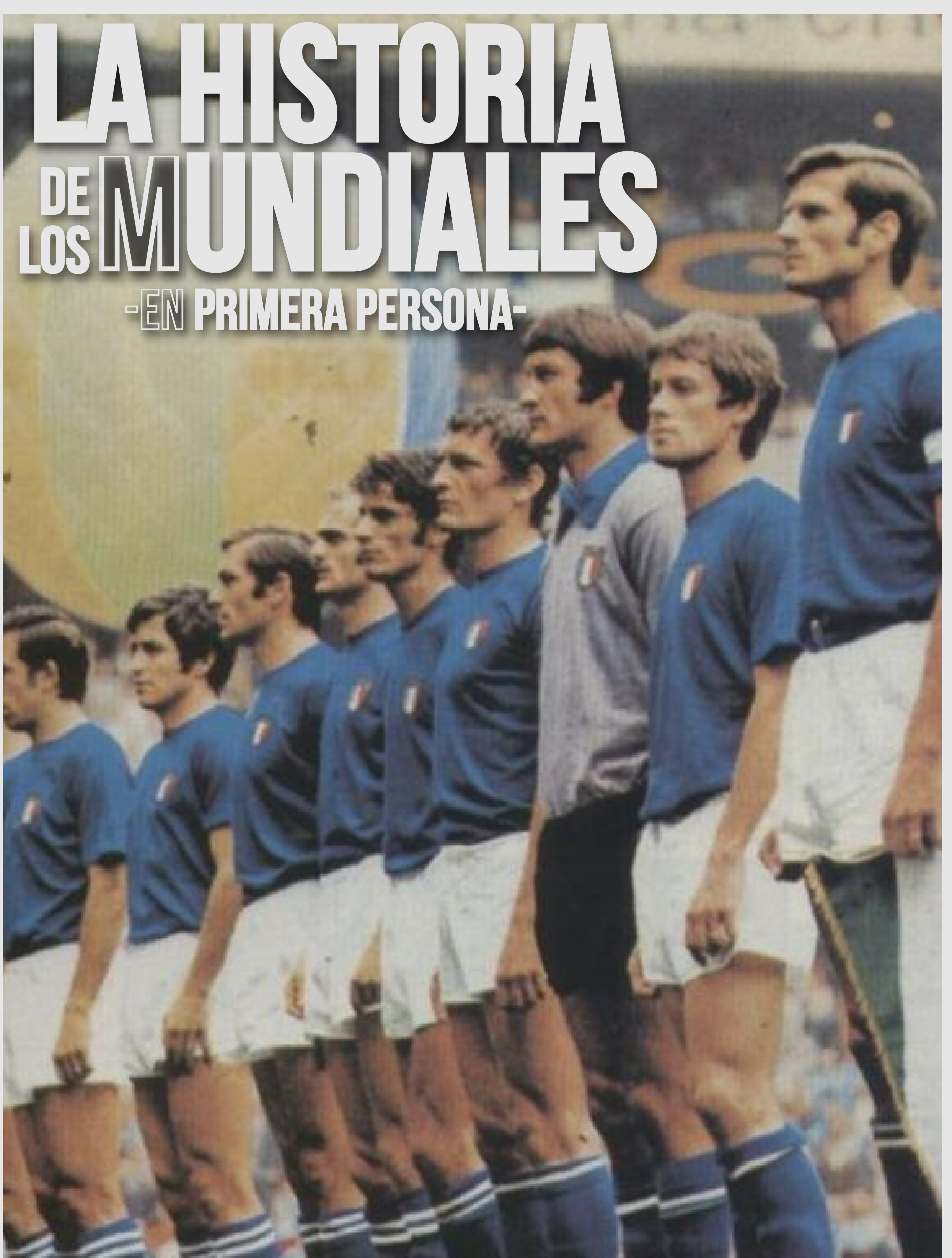
LA HISTORIA DE LOS MUNDIALES

-EN PRIMERA PERSONA-



IRÍBAR ☆ SANTAMARÍA ☆ MAZZOLA ☆ TOMASZEWSKI ☆ JAVIER CLEMENTE ☆ D. BAGGIO ☆ Y MUCHOS MÁS...

La revista Kaiser Football ha coordinado esta Guía de la Historia de los Mundiales. Se trata de un proyecto en el que se repasan las grandes citas mundialistas a través de entrevistas a periodistas, futbolistas y entrenadores.
www.kaisermagazine.com

Fotos:
Getty Images
Fifa.com

LA HISTORIA DE LOS MUNDIALES

-EN PRIMERA PERSONA-

Staff

REDACCIÓN


Juan Arroita
@JuanArroita


Guille González
@Guille_Futbln


Mario Gago
@gago_mario


Andrés Cabrera
@Andres_inter


Ignacio Vázquez
@ivazquez91

COLABORAN


Rafa Bravo
@RBravoGarcia


Alberto Cosín
@AlbertoCosin


Alberto Egea
@esttoper


Kevin Domínguez
@kevin_dom92

Iván Mongiello
@kevin_dom92


Fernando Arrechea
@farrechea


Ángel Iturriaga
@anituarco


Chema R.Bravo
@chemaerrebravo

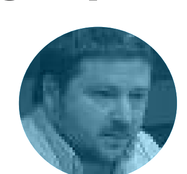

Toni Padilla
@toni_padilla


Sergio Vilariño
@SVilarino


Miguel L. Pereira
@Miguel_LPereira


Petón


José Hdez.
@RainerBonhof


Luciano Wernicke
@lucianowernicke


J. Carlos Crespo
@JCarlosCrespo


Alberto L. Frau
@albercampeontv


Iván Castelló
@ivancastello


Gaby Ruiz
@gabyruizplus


Enric González


José David López
@elenganche


Pepe del Bosque
@pepedelbosque


Felipe Martín


Bruno Alemany
@brunoalemany



JUAN G. ARROITA

Director de la revista Kaiser Football

Las Copas del Mundo esconden historias y anécdotas que merecen ser contadas. Desde Kaiser Football hemos decidido honrar cada uno de los diferentes mundiales a través de protagonistas de primer nivel. De esta forma, periodistas, futbolistas, árbitros y entrenadores nos han atendido y han contribuido a crear un material que esperemos ayude a conocer un poco más los entresijos de la competición más importante del mundo a nivel de selecciones.

Decidimos dar el paso de lanzarnos en una aventura de gran magnitud. Contactar con personajes relacionados con el fútbol de todos los puntos del planeta ha supuesto una dedicación y un esfuerzo stajanovista. Semanas de investigación y documentación, de búsqueda de contactos, e-mails, reuniones, llamadas telefónicas y petición de favores para lograr nuestro gran objetivo. Semanas de duro trabajo que dan sus frutos con la finalización de este proyecto. No son pocas las personas que han aportado su granito de arena desde el primer momento en el que perdimos todo atisbo de cordura y nos atrevimos con esto. Nunca me hubiera imaginado que un mito como Sandro Mazzola, una de las leyendas con las que nunca creímos poder contactar, se ofrecería amablemente para ayudarnos, no solo con la respuesta de su entrevista, sino tamibién con los preparativos del proyecto final. Con esfuerzo, empeño y siendo muy pesados, se puede conseguir cualquier cosa, eso está claro.

Mi más profundo agradecimiento a gente como Silvia Verástegui, Guillermo Rubio (FOX), Lorena González, Miguel Gutiérrez, Stéfano Rosso, Montse García o a medios como ‘Toro News’, ‘Diario Bernabéu’ o ‘Wanderers Fútbol del Pueblo’. Sin todos ellos, este documento hubiera sido imposible. ✯

-ÍNDICE-

☆☆☆☆☆☆



REPORTAJES



URUGUAY 1930



FERNANDO ARRECHEA

Director de los cuadernos de fútbol de Cihefe

Pocos saben que el primer Mundial de la historia comenzó a gestarse definitivamente en Barcelona (Congreso de la Fifa – Mayo 1929) ¿Qué se habló allí?

Se decidió la sede del Mundial de 1930, las candidatas eran Uruguay y varios europeos (Italia, España, Hungría). Inicialmente también Suecia y los Países Bajos que se retiraron en favor de Italia. Se eligió a Uruguay por el apoyo del delegado argentino (Adrián Beccar Varela, quién por cierto falleció pocos días después de tifus), el poder del uruguayo Enrique Buero (vicepresidente de FIFA) y el apoyo sutil de Jules Rimet.

¿Por qué en Uruguay y no en Italia o España, por ejemplo?

Por el poder de Buero en la FIFA, el apoyo argentino y la simpatía de Rimet. Además Uruguay era campeón del mundo (por haber sido oro olímpico en 1924 y 1928) y se iba a conmemorar el Centenario de la Independencia del país.

España, como muchas naciones europeas, renunció a acudir a Uruguay contando con una de sus mejores generaciones. ¿Crees que hubiera sido favorita en aquella Copa?

España tenía una generación excelente de jugadores y había cosechado grandes resultados en 1929, pero es difícil saber como hubieran competido en aquel Mundial. El ejemplo de los países europeos que viajaron puede darnos una pista sobre las dificultades que hubieran encontrado.

> "En Barcelona se decidió la sede del primer Mundial de la historia del fútbol"

En el partido que enfrentó a Francia con Argentina, saltó la primera de las grandes polémicas. El árbitro Almeida Rego pitó el final a falta de seis minutos, con 1-0 y cuando los franceses iban a marcar. ¿Fue el primer robo de la historia de los Mundiales o un síntoma de incompetencia/inexperiencia?

El partido Argentina-Francia finalizó 1-0 (gol de Monti en el minuto 81). Es cierto que el árbitro pitó por error unos minutos antes del 90. Fue un error humano que él mismo reconoció.

El combinado uruguayo se acabó proclamando campeón del primer campeonato del mundo

La expedición boliviana mandó su apoyo a Uruguay. Desafortunadamente, les faltó un jugador para completar una palabra

La familia de Monti fue amenazada durante el Mundial de Uruguay. Los uruguayos no querían que jugara contra ellos, y los italianos que lo hiciera con la Azzurra

Cuéntanos un poco acerca de la polémica con Luisito Monti. ¿Es cierto que los propios argentinos llegaron a pedir que se prescindiera de él?

Monti recibió amenazas contra su familia durante el Mundial que tomó muy en serio. Según algunas versiones las amenazas eran de uruguayos que temían su potencial. Otra versión que ha circulado mucho en los últimos años habla de la mafia italiana o incluso de Mussolini con el objetivo de lograr que jugará con Italia el Mundial 1934.

¿Cuál es el partido más recordado de aquel Mundial? ¿Quizás el inaugural en el que nevó?

Creo que el partido más memorable y recordado fue la final: Uruguay 4-Argentina 2. Un partido durísimo, tosco y lleno de alternativas, con una gran rivalidad regional en juego.

¿Quién fue la estrella del Mundial 1930?

Varios de los uruguayos pueden ser considerados "estrellas" del Mundial: Scarone, Cea, Castro, Andrade, Castro, Nasazzi... era un equipo compacto, sin fisuras, que llevaba desde 1924 dominando el fútbol mundial.

¿Por qué merece ser recordado por todos los futboleros aquel primer Mundial de Uruguay en 1930?

Por haber sido el primero, por haber estado bien organizado, por el alto nivel de la selección uruguaya o por las ausencias de la mayoría de los europeos (especialmente España e Italia). ☆





La selección francesa fue una de las europeas que acudieron al primer campeonato del mundo



José Nasazzi y Manuel Ferreira se dan la mano antes de la final



El argentino Francisco Varallo, en el duelo contra Italia



ITALIA 1934



ÁNGEL ITURRIAGA

Historiador y escritor

A qué se debía aquel interés de Benito Mussolini por acoger una Copa del Mundo en Italia

Benito Mussolini, que no era aficionado al fútbol, era consciente de la trascendencia de este deporte en el ámbito social. El régimen fascista vio en la posibilidad de acoger el segundo Mundial de la historia del fútbol, la posibilidad de difundir su ideología y de exhibir la fuerza militar que disponían. Para albergar la organización del torneo mundialista de 1934 había dos candidaturas, la sueca y la italiana. Sin embargo, las presiones diplomáticas de Mussolini fueron fructíferas y la delegación escandinava retiró su candidatura a las primeras de cambio, por lo que Italia quedó sin rivales y fue proclamada organizadora del Mundial.

"La Selección Española fue mejor que Italia y mereció ganar aquel partido"

Además fue el primer Mundial transmitido por radio, ¿cómo lo contaron las crónicas?

Efectivamente, fue el primer Mundial transmitido por radio. Hasta 200 periodistas se acreditaron, lo que da idea de la transcendencia de este deporte en aquel tiempo. Las retransmisiones solían hacerse con un estilo más ampuloso y un tono más épico que las actuales. Los gigantescos transistores de la época no estaban al alcance de todos los bolsillos, por lo que los aficionados se agrupaban en torno a los bares o locales que podían tener uno de ellos. En el caso español, la cadena que retransmitió el torneo fue Unión Radio, antecesora de la SER. El comentarista de los partidos de la selección española fue Carlos Fuertes Peralba.

¿Mereció Italia eliminar a España en la 'Batalla de Florencia'?

Los escasos videos existentes, así como las crónicas y testimonios directos hablan de que el encuentro quedó absolutamente mediatizado por el árbitro. España contaba con una generación magnífica, una de las mejores selecciones de su historia con talentos a nivel mundial como Zamora, Lángara Luis Regueiro o Gorostiza.

¿Entonces España fue mejor que Italia?

Según las crónicas de provenientes de países imparciales, la selección española fue mejor y mereció superar a Italia en el encuentro. El empate italiano vino precedido de una falta a Ricardo Zamora, que terminó con una lesión del guardameta que le impidió llegar al desempate. En este, Italia ganó por uno a cero a una España plagada de lesionados y desmoralizada ante lo ocurrido en el partido anterior.

Los jugadores italianos elevan a Pozzo tras la consecución de su primer entorchado mundial

La Batalla de Florencia entre Italia y España fue uno de los encuentros más recordados de la historia de los mundiales

Las dos favoritas Italia y Austria, se encontraron en la semifinal. ¿Fueron mejores los italianos que el Wunderteam de Sindelar?

En este caso, la polémica también presidió el encuentro. Austria era probablemente el mejor equipo del mundo en la época. Era el famoso Wunderteam que dirigían Hugo Meisl y Jimmy Hogan, que había asombrado al mundo con un juego de pases incomparable en su época. Además, los austriacos habían retrasado la posición del delantero centro, Sindelar, que ayudaba en la creación de juego. En el encuentro hubo varias decisiones del colegiado sueco Eklind muy controvertidas. La indignación de los austriacos fue tal que Hugo Meisl rompió su amistad con Vittorio Pozzo, seleccionador italiano, debido a su indignación con la forma en la que la azzurra había accedido a la final.

Hablemos de Sindelar. ¿Qué se decía de él?

Sindelar era un jugador fantástico, extraordinario por su capacidad para manejar los espacios y los tiempos. Leía perfectamente el juego, algo que fue aprovechado por Jimmy Hogan, que retrasó su posición para convertirlo en el motor del juego ofensivo de la selección centroeuropea. Esa posición le beneficiaba, ya que no tenía que entrar en los cuerpo a cuerpo con los fornidos defensas de la época, sino que partía desde unos metros más atrás, lo que le convertía en indetectable para los zagueros rivales.

> "SINDELAR FUE UN GRAN JUGADOR QUE ECLIPSÓ A GRANDES ESTRELLAS COMO SMISTIK O JOSEF BICAN"

¿Crees que su leyenda creció más a causa de su fallecimiento?

Las crónicas de la época hablan siempre en tono admirativo del 'Hombre de Papel' si bien es cierto que su muerte en extrañas circunstancias agrandó su figura. Su figura ha opacado las de otras grandes estrellas del fútbol europeo de la época, como Smistik, el creativo mediocentro o Bican, el delantero más prolífico del fútbol mundial en campeonatos importantes durante el siglo XX.

EL ONCE DE ÁNGEL ITURRIAGA



El Wunderteam austriaco es considerado uno de los mejores combinados de aquel Mundial

Siempre se ha comentado de la influencia de Mussolini en aquel y el siguiente Mundial. ¿Qué mérito tuvo la Italia de Pozzo?

Más allá de las ayudas arbitrales, Italia contaba con una selección muy completa, con jugadores de primer nivel. Desde el portero Combi al ariete Schiavio, la selección estaba plagada de jugadores con talento que vivieron el Mundial presionados por la necesidad de vencer que tenía Mussolini y su régimen. Al buen nivel de los jugadores italianos se agregaron los oriundos Orsi, Guaita o Monti, que terminaron de dar el nivel competitivo exigido para lograr vencer el torneo. Vittorio Pozzo, viejo zorro de los banquillos, hizo una buena gestión del grupo y fue capaz de aislar todo lo posible a su selección del entorno.



Planteles que disputaron la final

¿Cuál es el partido más recordado de aquella Copa del Mundo de 1934?

Probablemente las semifinales entre Italia y Austria, anteriormente comentadas. El partido era prácticamente una final adelantada, ya que se enfrentaban la anfitriona y la mejor selección del mundo. En lo futbolístico no fue un encuentro brillante, ya que el colegiado permitió el juego agresivo de los italianos, especialmente el de Luis Monti con Sindelar.

¿Quién fue la estrella del Mundial 1934?

No se puede hablar de un jugador que estuviera muy por encima del resto. Por su gran torneo, destacaría a Frantisek Planicka, portero checoslovaco. Zurdo y fornido, fue un valladar durante todo el torneo y el hombre clave para que su selección alcanzara la final del torneo. Junto a Combi y Zamora, estaba considerado el mejor portero a nivel mundial en los años treinta.

¿Por qué merece ser recordado aquel Mundial de Italia?

Merece ser recordado como el primer Mundial disputado en tierras europeas y el que demostró que el fútbol era ya un deporte de masas a nivel mundial. Las retransmisiones radiofónicas hicieron que el torneo fuese seguido al momento en muchos de los países participantes en el mismo, lo que sobredimensionó su trascendencia. ✯



FRANCIA 1938



CHEMA R. BRAVO

Periodista del Heraldo de Aragón y revista Panenka

Este fue uno de los mundiales más problemáticos de la historia en cuanto a organización. ¿Se cambió el formato por culpa del boicot argentino y de la retirada japonesa?

El formato de eliminatoria directa (con replay en caso de empate) y cruces desde octavos de final ya se había aplicado en la Copa del Mundo anterior, en Italia. Había sido un idea de la FIFA que evidentemente no cuajó más. No solo hubo boicot argentino al considerarse un país engañado. Les pertenecía la organización dentro de la pactada alternancia Europa-América, pero las presiones del jefe de la FIFA, el francés Jules Rimet, ejercieron un peso decisivo para que el torneo viajara a Francia. Pero también boicotearon el resto de selecciones sudamericanas, excepto Brasil. La retirada de Japón tampoco influyó. De hecho, propició una de las historias más singulares de la Copa del Mundo: el debut de las Indias Orientales Holandesas (ahora Indonesia). En todo caso, no ha habido Copa del Mundo más caóticamente formulada como la de Brasil 50, cuando se recuperó el sistema de grupos tradicional, pero con dos cabezas de serie en cada uno de ellos que no podían enfrentarse entre sí.

> "La retirada de Japón permitió la sorprendente participación de las Indias Orientales Holandesas, actual selección de Indonesia"

Vittorio Pozzo, entrenador de Italia, levanta su segunda Copa junto a sus jugadores

Momentos previos a la gran final entre Italia y Hungría, en los que los personajes más influyentes conocen a los jugadores



Imagen del empate a un gol entre Alemania y la Suiza de Rappan

Las camisetas negras, el telegrama de Mussolini… ¿Es este el mundial en el que se mezcla más 'violentamente' fútbol y política?

Desde luego es la Copa del Mundo celebrada en el contexto político más tenso y sulfúrico de la historia. Desde el punto de vista organizativo, creo que Italia 34 y Argentina 78 son dos torneos con una mayor intervención estatal, más manipulados por la estrategia política de los organizadores. Pero Francia 38 estaba a las puertas de la II Guerra Mundial y el clima en Europa era nervioso, escéptico y con las diplomacias occidentales a toda máquina, indigestas por el avance de Hitler. Digamos que Europa sentía cercana la confrontación. Esta Copa del Mundo se percibió en Francia como un pulso entre los regímenes democráticos y los totalitarios. Inglaterra no estaba. Así que Francia, la anfitriona, quedó como oposición frente a las selecciones de Alemania e Italia.

"Suiza fue una de las protagonistas gracias al Verrou de Karl Rappan"

¿Qué papel tenía Suiza?

Como país neutral, vivía incrustado entre el fascismo italiano y el nacismo alemán. Eso despertó un movimiento llamado "defensa espiritual", una corriente política, social y cultural basada en valores opuestos a esos totalitarismos desde el pacifismo, es decir, en áreas relacionadas con la cultura, la economía y demás. Ese movimiento tuvo su traducción en el fútbol y se utilizó de base ideológica para que Suiza plasmara en el juego su célebre 'verrou' de Rappan. Un juego serviría como oposición a las ideas dictatoriales. El capricho salió del sorteo y les dio a Alemania como primer rival.

"El deporte era pilar maestro de la ideología fascista. Mussolini usó aquella Copa del Mundo para sus propósitos propagandísticos"

¿Qué consecuencias tuvo la anexión de Austra a Alemania?

Esto provocó dos cosas: la ausencia de Austria en el cuadro final del torneo después de haberse clasificado con el epílogo del Wunderteam y que algunos de los internacionales austriacos jugaran para la selección alemana bajo bandera nazi. Varios futbolistas se negaron, como Matthias Sindelar. Otros no, como el delantero Hahnemann, el mediocentro Mock, el central Schmaus o el interior derecho Stroh. Los austriacos fueron un soporte de talento que Alemania necesitaba. Su jefe era ya el mítico Seep Herberger, pero esta selección aún no había configurado su identidad histórica. Más allá de Szepan, puede decirse que Herberger desaprovechó la oportunidad de apoyar su equipo en el Schalle 04 del Kreisel (la peonza), el equipo dominante de la época. Solo fueron dos jugadores, ni siquiera acudió Kuzorra, aunque en su caso había cierta rebeldía: ya se había enfrentado al anterior seleccionador Otto Nerz y no compartía las ideas que ese equipo alemán representaba (era de origen polaco).

Y la famosa historia de las camisas negras...

Esta historia tuvo mucho de fortuito. Italia apenas las había utilizado un par de ocasiones. Creo que una de ellas en los Juegos Olímpicos previos. Pero al cruzarse con Francia coincidían en colores. No obstante, Mussolini se movió rápido e Italia visitó toda de negro y con el escudo del régimen. Como si fueran parte de la milicia popular fascista del Duce. Ese partido se entendió y se promocionó como un pulso entre la democracia francesa y el totalitarismo italiano. Además, en Francia, jugaba su primer internacional negro, Raoul Diagne, otro ingrediente más en esa discrepancia. Fue algo más que un partido de fútbol.

¿Cómo reaccionaron en Francia?

Con hostilidad. El saludo fascista despertó tal sentimiento en las gradas ese día que, agravado por la derrota, provocó que el pueblo francés apoyara el resto del torneo a Brasil y Hungría, los dos rivales que le quedaban a Italia.

¿Y sobre el telegrama de 'Vencer o Morir'?

El deporte era pilar maestro en la ideología fascista y el fútbol, además, alcanzaba ya de modo imponente a las masas –el calcio ya era uno de los ejes de la vida del país, con equipos exitosos como el Bolonia-. Mussolini usó aquella Copa también con obvios propósitos propagandísticos. Ya se sabe lo que dijo el portero húngaro: que había recibido cuatro goles, pero había salvado once vidas. De todos modos, creo que la influencia de Mussolini en la Copa previa, la suya, la de Italia 34, fue mucho mayor.



"Karl Rappan innovó introduciendo a un hombre libre en su sistema defensivo. Consiguió eliminar a una superior Alemania e hizo sufrir a Hungría"

Karl Rappan es señalado como el precursor del Catenaccio. ¿Qué variación supuso este cambio a nivel táctico?

Ya en la Copa del Mundo de 1934 se habían comenzado a observar los primeros modelos nacionales y cierta diversidad táctica. Austria y Checoslovaquia pusieron rostro al juego danubiano. Italia y el método de Pozzo, basado en los sistemas sudamericanos, había abierto otra vía. El fútbol comenzó a pluralizarse en esa década de los 30 de forma más o menos amplia. Rappan –un austriaco, por cierto, del Partido Nazi, según muchas fuentes- había triunfado en el Servette y el Grasshoppers. Hay que apuntar que el cerrojo de Rappan también se venía haciendo en Francia, el llamado 'Betón' de Robert Accard. Lo que hizo Rappan sobre el viejo 2-3-5 piramidal fue lo siguiente: retrasó al 'left half' y al 'righ half', los dos volantes de los flancos, convirtiéndolos en laterales a la altura de uno de sus centrales y al otro, al segundo 'full back', lo transformó en el 'verrou', el candado, una especie de hombre libre detrás de los tres marcadores y delante del portero. Al 'centre half' lo mantuvo en lo que hoy sería un mediocentro, pero le acercó a los 'inside', los interiores. Todos el bloque marcaba al hombre a su pareja rival: los laterales a los extremos, el central al delantero centro, los interiores a los interiores, con ayuda del mediocentro. Las cinco piezas ofensivas del adversario deberían quedar sujetas, pero si no lo conseguían, Rappan tenía una pieza defensiva más para ayudar a los marcajes: el libre. En Francia 38, Rappan introdujo este primitivo catenaccio (el catenaccio se desarrollaría desde la WM), aunque lo perfeccionó en el Suiza '54. Fue allí donde el 'verrou' terminó por ganarse cierto prestigio como modelo defensivo. Porque eso era, un sistema con carencias para atacar porque apenas los extremos y el punta quedaban con esas funciones. En definitiva, Rappan lo que hizo en Francia 38 fue apostar por una nueva vía, una opción táctica reactiva, frente a la pirámide de los danubianos, la WM de algunos países o la MM o WW invertida del método de Pozzo. Y no le fue mal: eliminó a Alemania que tenía mejores jugadores y Hungría –un equipo tremendamente ofensivo y goleador- no le marcó el 2-0 definitivo en cuartos hasta el minuto 90. O sea, que Rappan les hizo sufrir.





Recientemente publicamos un artículo en Kaiser hablando de la hipotética selección española en el Mundial 1938. Si nos trasladamos en el tiempo y en la utópica situación de ver a España en aquel evento, ¿qué papel podría haber tenido?

Interesante esto. El fútbol de historia ficción. Es complicado saberlo. Técnica y tácticamente, España aún padecía cierto retraso. Era aún muy dogmática, algo rígida, porque estaba aún muy influenciada por la huella británica. Las peculiaridades políticas de nuestro país en la primera mitad del siglo pasado no solo afectaron al desarrollo social, económico y cultural. El fútbol también lo sufrió. España tenía buenos futbolistas como Lángara, Regueiro, Campanal o Gorostiza. Desde luego, era un bloque ofensivo importante a nivel europeo. Pero creo que selecciones como Checoslovaquia, Hungría o Italia eran superiores en desarrollo técnico y táctico. Encima estuvo la irrupción de Brasil. Pongamos que hubiéramos llegado a cuartos de final. Y en función del cruce, algo más. Top 5-6.

¿Cuál es el partido más recordado de aquel Mundial?

Hay dos. El Brasil-Polonia de octavos es uno de los mejores partidos de la historia de las Copas del Mundo. Acabó 4-4. Se jugó prórroga y el resultado final fue de 6-5. Wilimowski marcó cuatro goles.

¿Wilimowski?

Este jugador tiene una curiosa historia: en la Segunda Guerra Mundial se alineó con los nazis y jugó con Alemania después del conflicto. Había nacido en Silesia, con orígenes alemanes. Pero adoptaría después el apellido de su padrastro polaco. En Polonia, digamos, dejó rápido de ser querido. Pero sin duda ese partido significó el descubrimiento de Leónidas da Silva. Y el otro partido célebre también tiene a Brasil de por medio: el empate a uno en la llamada Batalla de Burdeos contra Checoslovaquia. Hubo tres expulsado. Las estrellas checoslovacas acabaron así: Nejedli con una pierna rota, Planicka con un brazo quebrado y Kostalek con una patada en el estómago. La violencia marcó el choque. En el desempate, con Checoslovaquia en cuadro, ganaron los brasileños.

¿Quién fue la estrella del Mundial 1938?

Leónidas da Silva. Además de por sus goles (fue máximo goleador con 7 tantos), por el impacto que causó en Europa su juego callejero, atlético, intuitivo y simpático.

¿Por qué merece ser recordado aquel primer Mundial de Francia?

La explosión de Brasil y de sus primeros detalles de selección diferente. Hasta entonces, el estilo sudamericano se había expresado con Argentina y Uruguay. Pero Brasil era diferente, su central Domingos da Guía defendía con elegancia y tocaba la pelota con técnica y precisión. Europa no estaba acostumbrada a ese tipo de centrales. Y Leónidas lo dicho: plasticidad, malabarismos… Además estaban bien acompañados por Zezé o Peracio. Brasil dejó la pista en Francia de un juego especial y exclusivo, practicado con alegría y frescura. Tenía un carácter distinguido. Por eso la afición francesa la adoptó como suya. Nunca habían observado un fútbol entendido como diversión dentro del campo.



Planteles que disputaron la final



BRASIL 1950



TONI PADILLA

Historiador y Periodista de Panenka y Marcador Internacional

Qué motivos llevaron a celebrar en Brasil el Mundial de 1950. ¿Influyeron aspectos políticos?

Los dos últimos mundiales antes de la Segunda Guerra Mundial ya se jugaron en Europa (1934 y 1938), rompiendo la norma no escrita (y no oficial) de alternar continentes. Con Europa devastada era lógico que se jugara en tierras americanas, en un estado que no hubiera sufrido la guerra y por tanto, pudiera organizar la cita con más facilidad. Brasil se postuló para ser sede del Mundial de 1942 (su rival era la Alemania de Hitler) y presentó una candidatura similar a esa, con la petición de que fuera en 1950. La FIFA, curiosamente, inicialmente quería el torneo en 1949. En 1946 la brasileña fue la única candidatura.

> "Los jugadores italianos filtraron a la prensa que los tres seleccionadores elegían a los jugadores según intereses"

Italia había perdido a prácticamente toda su plantilla un año antes, tras la accidente aéreo de Superga y se negaron a viajar en avión. ¿Qué ocurrió en aquel viaje en barco que supuso la destitución del seleccionador Aldo Bardelli?

Eran otras épocas y la figura del seleccionador no era como ahora. Muchos equipos tenían un seleccionador y un entrenador, como España o Inglaterra. Uno elegía los jugadores, otro los entrenaba. ¡Italia se presentó con tres seleccionadores!

¿Quiénes eran los seleccionadores italianos de aquel Mundial?

Ferruccio Novo, el presidente del Torino, el periodista Bardelli y Roberto Copernico. Más allá de la idea de ir por mar, con los problemas de preparación que eso fue, todo se organizó mal. Un hotel en una zona animada de Sao Paulo, los tres entrenadores eligiendo jugadores en función de los intereses de los clubes para subir el precio, falta de comunicación. Los jugadores, ya en Brasil, filtraron todo eso a los periodistas provocando la destitución de los tres seleccionadores. Italia mantendría el sistema de comisiones técnicas formadas por dos o tres personas hasta 1960.

la selección de Estados Unidos de 1950 protagonizó una de las grandes sorpresas de los mundiales

El combinado brasileño, que aún vestía de blanco, era el gran favorito para llevarse la Copa

La Copa del Mundo de 1950 fue un torneo repleto de sorpresas. Aparte de la mediatizada final del 'Maracanazo', destacó la eliminación inglesa a manos de un combinado estadounidense de trabajadores.

¿Es la victoria de la modesta Estados Unidos ante Inglaterra una de las grandes sorpresas del fútbol? ¿Qué tenía de especial aquel equipo americano?

Si, sin duda. Inglaterra se preparó realmente mal para la cita, pero ese equipo tenía algunos de los mejores jugadores del momento. Inglaterra era el equipo más profesional de los presentes y seguramente la mejor plantilla junto a los brasileños. Estados Unidos, el más amateur. La sede de la federación era un piso escondido en Nueva York, no existía una liga unida, sólo ligas regionales de amateurs. Pocos jugadores eran profesionales en esa época. El fútbol era un deporte marginal relacionado con comunidades con un promedio alto de inmigrantes. La mitad del equipo era hijos de italianos de Saint Louis. Dos descendientes de portugueses, un haitiano, un belga, un escocés... de los titulares, diez trabajaban en otras cosas, como cartero, una funeraria, maestro...se entrenaron poco y mal. Salieron de noche antes de los partidos. Y la mitad de ellos habían combatido en la guerra, en primera línea de fuego. Fue un milagro, que ganaran.

¿Cómo sentó en Inglaterra, una de las cunas del fútbol, aquella derrota?

Mal, cómo no. Aunque se tardó en reaccionar. Muchos jugadores advirtieron que se necesitaba evolucionar. Inglaterra había debutado en un Mundial con derrotas, pero se buscaron excusas: el clima, los estadios, el viaje...hasta que Hungría no los ganó en Wembley por 3-6 no llegó la revolución que pedía Winterbottom, el seleccionador: no depender de los directivos de la Federación y poder entrenar con libertad.

EL ONCE DE TONI PADILLA



¿Pudo hacer más España en aquel Mundial? ¿Tenía equipo para haberlo conseguido?

No, creo que la cuarta posición fue un éxito. Ganar el grupo fue meritorio. Chile no tenía mal equipo (disparó más a puerta que España) y se sorprendió a los ingleses. Siempre quedará la duda de que hubiera supuesto derrotar a los uruguayos en ese 2-2 en Sao Paulo. Pero creo que hubiera supuesto que Brasil ganara la Copa. Y España acabará tercera o segunda. Fue un éxito. Brasil era el mejor equipo del torneo, por preparación y jugadores.

¿Qué supuso para los brasileños la victoria de Uruguay en la final? ¿Es cierto que se ha mitificado en cierta manera aquella derrota?

Brasil ha mitificado la derrota más que Uruguay, casi. Muchos uruguayos piensan hoy que fue un golpe de suerte. Y en Brasil, tenemos más libros dedicados a la derrota de 1950 que a los éxitos de 1958, 1962 o 1970. Es curioso. Como Brasil no ha vivido muchas guerras, ha convertido esa derrota en la base de su relato épico. Como dijo Nelson Rodrigues, el Maracanazo fue "nuestro Hiroshima". Seguramente, 1950 explica las victorias de 1958 y 1962. Aunque quedó una herida profunda pues la derrota fue en casa. Brasil, pueblo alegre, necesitaba ver con sus ojos el éxito y vieron la derrota. Se ha mitificado, cierto, pero tiene elementos de mitificación, de relato homérico: el estadio más grande del Mundo. La mayor cantidad de hinchas. En el país más grande del continente, con el equipo que ha goleado a españoles y suecos. Y perder cuando les vale el empate. Contra el país más pequeño. Menos poblado. Con una selección que se ha preparado mal, que sale de huelgas. Y que gana aunque perdía 1-0 a los 50 minutos. Si, fue "mítico".

¿Cuál es tu anécdota preferida del Mundial 1950?

Difícil decir una. Me quedo con Obdulio Varela borracho en el baño del hotel de Uruguay, negándose a volver a Uruguay después de ganar, pues dice que si tardan más días, conseguirán que les den más dinero los de la Federación.

¿Alguna más?

La del capitán yugoslavo Mitic, golpeándose la cabeza saliendo al césped de Maracana. Sangró tanto que no empezó al partido. Cuando entró en el terreno de juego, no sabía que los suyos perdían 1-0.

¿Quién fue la estrella de la Copa del Mundo 1950?

No te puedo decir. Seguramente Zizinho o Ademir. Brasil jugó mejor que Uruguay y mereció más que en ese partido. Aunque una cosa es jugar bien y la otra, ser la estrella. Ademir marcó siempre, menos en la final. Fue el delantero del torneo, aunque falló en el momento clave. Antes de la final, él era la estrella. Después, lo fue Gigghia por marcar ese gol. Y de Zizinho, se cuenta que era el jugador determinante, aunque Puchades lo marcó bien.

¿Por qué merece ser recordado el Mundial de Brasil 50?

Por todo. Fue de los últimos mundiales en que lo amateur y lo profesional se unieron. Por ser uno de los mundiales más sorprendentes, por el tamaño humano de sus futbolistas, gente dura y luchadora. Por lo que te enseña: que un grupo de amigos, unidos, se puede comer el Mundo. Eso era Uruguay, eso era Estados Unidos. ✯





Su trayectoria con los Mundiales a poco comienza en 1950, ¿Cómo fue aquello?

Si, estuve preconvocado con Uruguay para el Mundial de Brasil. En aquel momento, era un hombre que jugaba en el centro del campo. Obdulio Varela era titular en mi mismo puesto. Lo que sucedió es que Enrique Fernández consideró que tenía que jugar de central. Entonces, fui a la Federación un día antes de que se fuera la expedición a jugar el campeonato, diciéndoles que mi técnico quería que jugara en esa posición. Me dijeron que muy bien, pero que el equipo se iba mañana y ya no iba. Así que me quedé colgado (risas).

¿Hubiera cambiado tu vida aquel Mundial?

No sé si fue bueno o malo pero hasta el día de hoy estoy aquí, por lo que a lo mejor fue un acierto. Perdí un título por un lado pero gané una trayectoria de 40 años con la pelota.

Realmente, vivir el Maracanazo no sé cómo sería para una persona que se quedó a las puertas, ¿cómo lo viviste?

Lo del Maracanazo nadie se esperaba que pasase lo que pasó. Uruguay se fue defendiendo y llegó a la final, jugando muy tranquilo. Brasil tenía la euforia de que ya eran campeones y estaban nerviosos. Cuando recibieron el gol del empate, fue como un jarro de agua fría encima de cada jugador. Se quedaron paralizados. Los charrúas ganaron 2-1 de buena manera.

Uruguay sería una fiesta...

La Avenida 18 de Julio en Montevideo estaba llena de gente festejando con tambores, bombos, flautas... Todo el mundo cantaba y gritaba. Era una locura porque nadie se esperaba aquello. Y, es más, no había muchas confianzas en nosotros porque un año antes habíamos tenido una huelga de 10 meses, donde los jugadores no entrenaban y solo jugaban. Sucedió esa cosa que no te esperas y finalmente se hace realidad.

"FUI PRECONVO
ENTRENADOR Q
GARA DE CENTR
QUE ME APARTAR

Uruguay tenía un equipo de nivel pero, como compañero de esos jugadores, ¿a quién destacarías?

Tenía un equipo maravilloso. Desde Maspoli en el arco, como Tejera y, sobre todo, Obdulio Varela, que tenía una capacidad dentro del terreno de juego basada en pocos toques pero siempre hablando y dirigiendo en el campo, algo que aprendí de él. Y después, una delantera formada por Ghiggia, Schiaffino y Miguez era una maravilla. También me gustaba 'Julito' Pérez, un trabajador nato en la medular. Destacaron todos.



OCADO PERO MI
QUERÍA QUE JU-
RAL Y ESO HIZO
RAN DE LA LISTA”



SUIZA 1954



SERGIO VILARIÑO
Redactor de Ecos del Balón

Pocos conocen que la fue la mano de un joven chaval llamado Franco Gemma el que dejó fuera del Mundial a España. ¿Cómo sucedió esta historia?

Bueno, España quedó emparejada con Turquía en la repesca para el Mundial suizo. Había mucha confianza en el fútbol nacional, ya que la selección venía de hacer una gran Copa del Mundo en Brasil y además se contaba con Kubala, un jugador a la altura de los más grandes del mundo a mediados de los 50. España ganó cómodamente en casa, por 4-1, pero fue derrotada por 1-0 en Estambul. Por entonces no había nada parecido al valor doble de los goles fuera de casa, así que se jugó un partido de desempate en Roma. Antes de ese desempate, un extraño telegrama de la FIFA impidió a Kubala jugar. Se empató a dos goles y, a modo de desempate, se eligió por sorteo al equipo que jugaría el Mundial. Ahí entra el nombre del chavalín, Franco Gemma, que si no me equivoco era familiar del presidente de la Federación Italiana Ottorino Barassi. El niño sacó la papeleta de "Turchia" y España se quedó fuera de la Copa del Mundo.

> Fue un chaval italiano llamado Franco Gemma el 'culpable' de que España no fuera al Mundial '54

Además está la historia del telegrama del 'tema Kubala' en aquel partido de desempate contra Turquía… ¿Estaban los húngaros detrás de aquello?

Lo cierto es que no se sabe a ciencia cierta. También se sospechó de los propios turcos. Al fin y al cabo eran un equipo tremendamente inferior y luego lo demostraron en el Mundial. Otro rumor es que los húngaros protestaron por la situación de Kubala, que no olvidemos era un desertor del régimen comunista, y amenazaron con no jugar el Mundial si "Laszi" representaba a España. Sabiendo quien era la mayor atracción del mundo en esos momentos, quizá la FIFA se plegó a sus exigencias. Personalmente, no creo que fuese el caso. El elemento propagandístico que los "Magiares Mágicos" proporcionaba al régimen húngaro era demasiado importante como para renunciar a él en el escaparate más grande del mundo.

Hungría y Alemania se enfrentaron en la gran final de Berna

El combinado alemán, dirigido por Herberger, supo jugar sus cartas desde el primer momento



A Suiza ’54 llegó una legendaria selección húngara. ¿Qué innovación a nivel táctico aportó aquella generación de Hungría?

Hungría era, de largo, el mejor equipo del mundo en 1954. Y cuando decimos de largo queremos decir ¡de larguísimo!. No creo que haya habido nunca un favorito tan claro y tan lógico a un Mundial. Quizá nunca más lo haya. Un racha de invencibilidad legendaria y victorias de enorme calado internacional, la más importante aquella en Wembley ante Inglaterra, claro.

Tácticamente, Hungría aplicó muchas variantes. A pesar de partir en el clásico 3-2-5 de la época, en defensa el equipo formaba en 4-2-4 mientras que en ataque sería más bien un 3-3-4.

Alemania salió con muchos suplentes en el partido de la primera fase ante Hungría que finalizó con 8-3. ¿Fue una maniobra de distracción por parte de Herberger?

El Mundial tuvo un sistema de competición bastante extraño. A pesar de los grupos de 4 equipos, sólo se jugaban dos partidos en esa primera liguilla. Con una victoria aplastante ante los turcos, Herberger sabía de la superioridad de su equipo ante un eventual desempate. Así que el partido contra los húngaros le sirvió para hacer algunas pruebas. Alineó a varios suplentes (incluyendo el portero) y probó cosas diferentes. Aunque no creo que se imaginase que pudiesen perder de la manera en que lo hicieron. Los húngaros apretaron el acelerador y los aplastaron con ocho goles. Eso sí, el momento clave del partido fue la violencia sobre algunos de los principales jugadores húngaros, especialmente Puskás. Una patada alevosa, sin balón, de Werner Liebrich al capitán húngaro, dejó su tobillo maltrecho para el resto del torneo.

Para los que no han tenido la oportunidad de ver a aquella selección húngara, ¿cómo jugaban? ¿quiénes eran las estrellas?

Antes hablábamos de las variantes tácticas aplicadas por los húngaros. Los hombres que resultaban capitales en estos cambios de esquema eran Zakarias e Hidegkuti. Zakarias alternaba la posición de central y la de mediocentro mientras que Hidegkuti ejerció a la perfección el rol de falso 9. Con Zakarias subiendo e Hidegkuti bajando y uniéndose al magnífico Joszef Bózsik en el medio, los húngaros se mostraban intratables ante los rivales que formaban en la tradicional WM. Atrás, los húngaros contaban con Buszansky, Lorant y Lantos, tres defensores muy corpulentos y a los que no les temblaba el pulso a la hora de ir a tope contra los atacantes rivales. Eran la perfecta cobertura para el moderno guardameta Gyula Grosics, famoso por jugar fuera de su área de manera habitual. Arriba, los dos interiores se convertían realmente en los estiletes del conjunto: Puskás y Kocsis son dos de los máximos goleadores internacionales del S.XX. Por fuera, el regate de Zoltan Czibor y la calidad de Budai o Toth completaban el pack.

"Hungría era de largo, el mejor equipo del mundo en la Copa del Mundo de Suiza en 1954"

Cuatro años antes, Karl Rappan había dado a conocer su famoso 'Verrou' con la selección suiza. En esta cita deja fuera a Italia. ¿Influye este hecho en la posterior conversión de la Azzurra a una selección más defensiva?

Suiza y Rappan venían experimentando con el cerrojo desde antes. Ya mismamente en 1938, en el Mundial, eliminaron a la Alemania del III Reich usando esa variante. Por su parte, Italia seguía en shock tras haber perdido de un plumazo al grueso de su selección 5 años antes en Superga. El defensivismo estaba empezando a asentarse en Italia con entrenadores destacados como Rocco o Viani en equipos pequeños (era el "derecho del débil" ante los grandes equipos). Fue Alfredo Foni (campeón del mundo en el 38), quien lo aplicó a un grande, el Inter, y ahí cambió un poco la mentalidad. Nada como ganar para asentar una idea. Luego vendrían el Muro Viola de la Fiorentina y, posteriormente, los célebres Milan e Inter de Rocco y HH.



"ALEMANIA TENÍA A GRANDES JUGADORES COMO FRITZ WALTER, HELMUT RAHN, MAX MORLOCK Y ALFRED SCHÄFER, ESTE ÚLTIMO UNA DE LAS CLAVES DE HERBERGER "

¿Qué caracterizaba a aquella selección de Alemania Federal más allá de los hermanos Walter, Rahn o Morlock?

Lo primero que deberíamos destacar es su increíble preparación física. Eran auténticas locomotoras. Cierto es que hay sospechas, bastante fundadas, sobre los métodos utilizados para conseguir toda esa energía, pero lo cierto es que iban como motos. Y en la final, con las condiciones en que se jugó, fue decisivo. Fue un Mundial de mucho calor, pero la final fue entre la lluvia. Yo destacaría, además de los obvios Fritz Walter (el gran organizador de juego alemán), Helmut Rahn (extremo con mucha llegada a gol, un tipo que percutía y percutía sin parar), Max Morlock (otro interior con muchísimo gol y todo un carácter), a Alfred Schäfer. Este era un interior o extremo muy creativo que jugaría tres Mundiales, y que sería clave siempre con Herberger. Además, el bloque del Kaiserslautern (Kohlmeyer, Eckel, Liebrich y los hermanos Walter), hacía que el equipo funcionase como un reloj, llegador el momento.

> "Los alemanes tenían una gran preparación física. Aun así, hay sospechas sobre sus métodos"

EL ONCE DE SERGIO VILARIÑO





¿Cuál es tu historia preferida de este Mundial?

Suiza 54 nos dejó momentos muy grandes. Empezando por el muy obvio "Milagro de Berna" y acabando por la "Batalla de Berna", donde brasileños y húngaros se molieron a palos. Uruguay también dejó dos partidos épicos, uno contra Inglaterra en cuartos (jugada decisiva de Obdulio Varela marcando un gol capital y desgarrándose en el intento), y contra los húngaros en semis. Los charrúas llevaron al límite al equipo de Gusztav Sebes. Pero seguramente mi historia favorita, y muy poco conocida, es la protagonizada por el capital del equipo anfitrión Roger Bocquet. Poco antes del Mundial fue diagnosticado de un tumor cerebral. Insistió en jugar el torneo y fue titular en los cuatro partidos de su equipo. En el último, los cuartos de final contra Austria, que pasaron a la historia por el marcador de 7-5, Bocquet, por el terrible calor, deambuló por el campo ante la mirada preocupada de sus compañeros y su entrenador, pero se negó a abandonar el terreno de juego. También en este partido muchos jugadores acabaron con insolaciones. Fue un infierno aquel partido en Lausana. Bocquet fue operado tras el partido, se recuperó y siguió jugando al fútbol.

"El Mundial 54 dejó grandes momentos como el Milagro de Berna o la Batalla de Berna"

¿Quién fue la estrella de la Copa del Mundo 1954?

Es difícil señalar a un solo jugador. Yo me quedaría con Fritz Walter por ser el líder indiscutible de un sorprendente campeón. Sobre todo teniendo en cuenta que Puskás se perdió dos partidos por lesión. Kocsis, con sus 11 goles, y Bozsik también jugaron a enorme nivel.

¿Por qué merece ser recordado el Mundial de Brasil '54?

El Mundial del 54 fue complicado para Brasil. El país seguía intentando dar sus primeros pasos tras el trauma del Maracanazo. Muchos de aquellos jugadores no volvieron a jugar con la selección. En Suiza, Brasil vio la efectividad del 4-2-4 húngaro, y con la llegada de Bela Guttman al campeonato brasileño en los años posteriores, lo adaptaría como esquema y le llevaría a ganar la siguiente Copa del Mundo. Además, ya aparecen jugadores capitales como Nilton y Djalma Santos y Didí. Obviamente, el sabor de boca final no es bueno, porque se pierde ante los húngaros y todo acaba en una terrible pelea en los vestuarios del estadio Wankdorf de Berna. ✯



Tu debut comienza en Suiza 54 y os quedasteis a las puertas de jugar otra final de no haberos cruzado con los 'Magiares Mágicos', ¿sorprendían tanto los húngaros?

Contra Hungría caímos como no deberíamos de haber caído, porque el partido terminó 2-2 en el tiempo reglamentario. Había una lluvia torrencial durante todo el encuentro, con muchísima agua y barro sobre el campo. En el minuto 90, dispara uno de nuestros delanteros y, cuando estábamos gritando el gol, la pelota se paró en la misma línea por las condiciones del terreno. Si hubiera sucedido, no hubiera habido prórroga ni nada. También es cierto que nosotros sabíamos que los húngaros eran mejores y que, de llegar a la final, los alemanes nos habrían ganado porque teníamos una mentalidad diferente. Los húngaros perdieron una final que nadie sabía cómo la habían perdido, parecido a los de Brasil en 1950.

¿Os sentíais inferiores?

¡Qué va! Nosotros teníamos la ilusión de querer ganar, lo que pasaba es que ellos venían de ser campeones olímpicos, con una trayectoria enorme.

¿De verdad sucedió un milagro en Berna?

Hungría empezó jugando y ganando por 2-0, pudiendo haber ampliado la ventaja Kocsis con dos cabezazos que se marcharon al palo. Los alemanes, a raíz de aquello, siguieron trabajando. Corrieron el campo, sobre todo Helmut Rahn por la banda derecha, quien destrozó a la defensa húngara. Si nosotros hubiéramos jugado la final, no lo haríamos como Hungría.

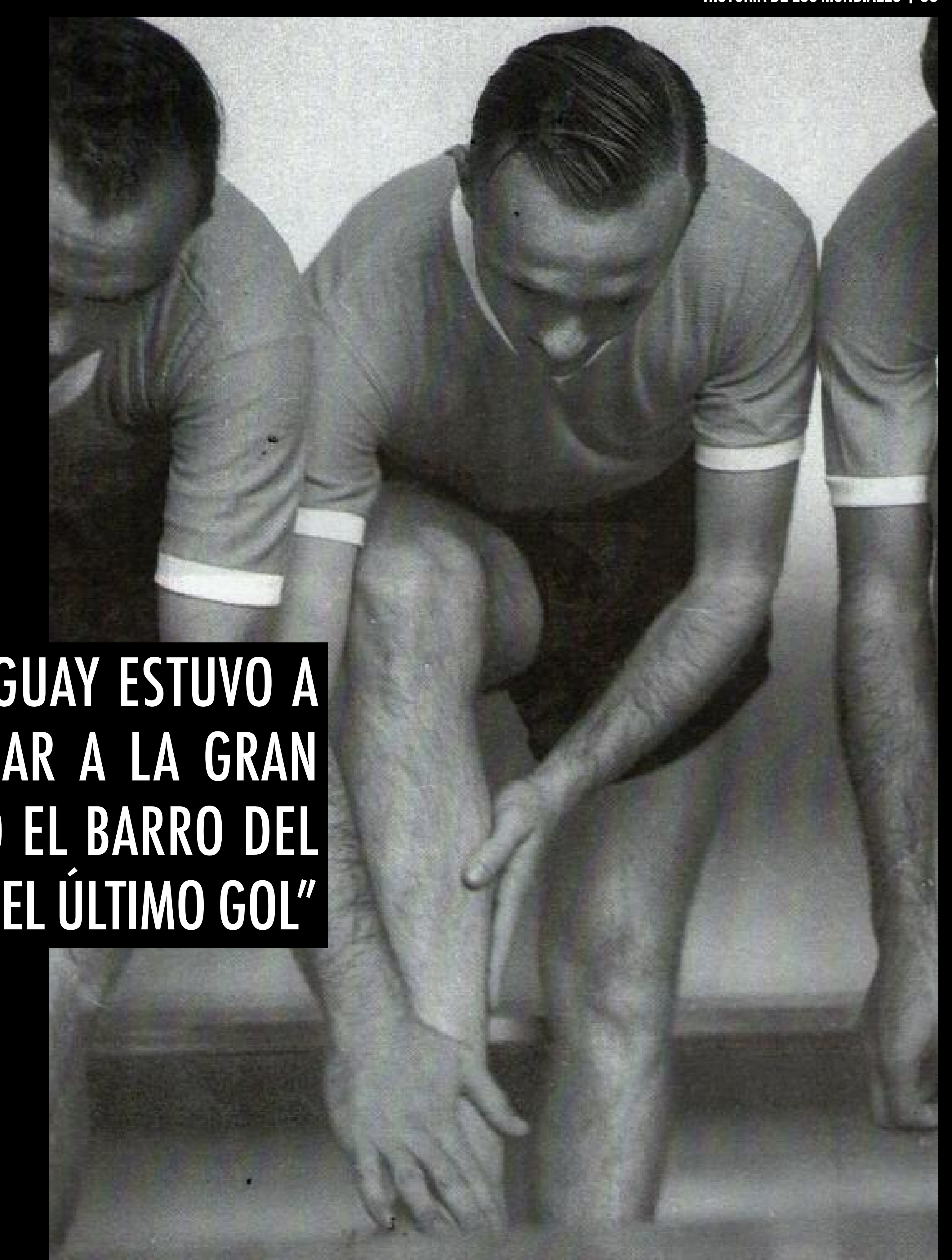
¿Qué jugadores encandilaron a Santamaría?

Me llamó muchísimo la atención Grosics, porque era un portero que ya jugaba con los pies. Hidegkuti y Puskas eran jugadores capitales, aunque sin Kocsis, un rematador de cabeza ejemplar, no había nada.

"NUESTRA URUG
PUNTO DE GAN
HUNGRÍA, PERO
CAMPO IMPIDIÓ

Al ser otra cultura para vosotros, ¿qué recuerdas de la visita a Suiza?

Yo era muy joven y llegaba a Europa para conocer un mundo que, solamente, lo había estudiado en libros. Nosotros conocíamos muchas de las cosas europeas porque ya, en el colegio, nos dividían entre nacionales y extranjeros. Nos llamó muchísimo la atención lo educada que era la gente, su forma de comportarse, incluso su forma de andar.



GUAY ESTUVO A
AR A LA GRAN
EL BARRO DEL
EL ÚLTIMO GOL”



SUECIA 1958



MIGUEL L. PEREIRA
Periodista y Escritor

España acababa de nacionalizar a Di Stéfano. También se tenía al mejor Puskas... ¿Por qué no logró la clasificación?

El equipo de España en la calificación para el 58 era, quizás, el mejor equipo español que no ha logrado clasificarse para una gran competición internacional. No era solo la adición de Puskas o Di Stefano, sino también que ya estaban Paco Gento, Luis Suarez y Ladislao Kubala. No creo que hubiese un quinteto de ataque más demoledor en el mundo por esas fechas. No obstante, tácticamente, ese equipo era un desastre. No había armonía, un problema demasiado habitual en la España de esas fechas y que se pudo volver a ver en Chile, cuatro años después. Manuel Meana quería, sobre todo, agradar a los distintos clubes y jugadores, intentando alinear demasiadas veces a los mejores pero no en su posición. Un grupo muy asequible pero sumar un punto de cuatro en los dos primeros partidos fue algo imposible de remontar. Eso si, si la suerte hubiera estado del lado español, en el sorteo posterior entre los segundos clasificados de grupo para ocupar el puesto vacante de los asiáticos, hubiese tocado a España un partido sencillo. Pero no pudo ser y un equipo que, en teoría, era mejor que el de 62 o 66, se quedó fuera de un Mundial donde podía haber llegado lejos.

> "En 1958, España contaba con el mejor equipo que no ha logrado clasificarse"

¿Cómo afectó la Tragedia de Múnich al combinado inglés?

A Inglaterra le paso algo similar a lo de Italia después de Superga. En Munich se quedó el futuro de los Pross, no solo por la muerte precoz de jugadores de la talla de Tommy Taylor, Duncan Edwards y Roger Byrne, sino también por las consecuencias que dejó en otro gran jugador como ya era Bobby Charlton. Sin esos cuatro futbolistas de nivel mundial, Inglaterra se presento muy mermada, sobre todo en la línea de ataque. Además Winterbottom, el director técnico de los ingleses – que no podía elegir por su cuenta el equipo– tampoco quiso llevar a Brian Clough que por esas fechas era uno de los mejores goleadores del futbol británico. En su lugar jugaron Derek Kevan y Bobby Robson, que luego se consagró como entrenador en los ochenta y noventa. Era una selección sin talento individual, sin un jugador insignia como pudiera haber sido cualquiera de los Busby Babes. Además, tuvo que jugar en un grupo muy complicado con Brasil, una Austria venida a menos pero todavía competitiva y una Unión Soviética muy bien organizada.



Las lágrimas de un adolescente que había impactado al mundo

["La Tragedia de Múnich afectó a Inglaterra como a Italia le afectó la de Superga. Además, fueron encuadrados en un grupo muy duro"]



Alonso, Quincoces II, Santamaría, Lesmes II, Santisteban y Zárraga; Tejada, Kubala, Di Stéfano, Suárez y Gento

Ya en general, el fútbol británico tampoco pasó por su mejor momento en este Mundial con Irlanda del Norte, Gales, Escocia o Inglaterra.

Fue el único torneo de la historia con la participación de los cuatro equipos de los Home Counties, así que tiene algo de lógica pensar que, a fin de cuentas, la cosa salió mal al fútbol británico. Pero así fue. Escocia y Irlanda llegaron de forma casi sorprendente después de hacer caer a España e Italia. Gales estuvo por primera y única vez en un gran torneo internacional e Inglaterra era una versión muy pobre del equipo de 54, o incluso del que cayó estrepitosamente en Brasil ocho años antes. Aún así, tanto Gales como Irlanda del Norte jugaron bastante bien y fueron agradables sorpresas. La verdadera decepción fue Escocia, que no supo ganar a un equipo casi amateur como era Paraguay después de haber empezado bien con un empate a los yugoslavos. La derrota final con Francia era previsible pero el mal estaba hecho ya. La historia de los escoceses con los Mundiales suele ser así, cargada de malos recuerdos. Y claro, 1958 fue el primero de muchos. Al contrario, Gales sobrevivió en un grupo complejo con una Hungría que ya no era la misma del 54, pero seguía imponiendo mucho respecto en la escena internacional. Los galeses no perdieron ninguno de sus cuatro partidos de la ronda inaugural – los tres de la fase de grupos y un play-off con los húngaros – y aguantaron como espartanos contra Brasil en el partido más complicado de los futuros campeones en toda la competición. Era un equipo muy competitivo con dos jugadores muy buenos, Allchurch y, sobre todo, John Charles, el rey de Turín donde brilló con la camiseta de la Juve. Por otro lado, Irlanda del Norte – que luego tuvo una segunda juventud en los ochenta – tenia al mítico Harry Greg, el portero del Manchester United que salvó varias vidas en el desastre de Munich, meses antes. Y también contaba con un futbolista prodigioso y casi siempre olvidado como Danny Blanchflower. Si no hubiese sido por las lesiones de varios titulares y el mal estado físico de Gregg y Blanchflower, quizá los irlandeses hubiesen puesto las cosas mas difíciles a los franceses en cuartos. Aun así, como los galeses, jugaron muy por encima de lo esperado.

¿Es este Mundial el causante del fin de la WM? ¿Qué más innovaciones a nivel táctico hubo en este Mundial?

El cambio del WM al 4-2-4 empezó aquí, aunque tardó bastante en consolidarse. En 1962 todavía había equipos fieles al WM pero fue, sin duda, este Brasil el primero en probar, al más alto nivel, la novedosa defensa de cuatro. Fue el pasaporte a la modernidad. No obstante, si a nivel táctico fue uno de los cambios más reseñables, quizás algo tan importante fue como Brasil planteó el torneo. Fue la primera vez que un combinado nacional hizo un stage de preparación específico para un torneo, con un mes de trabajo físico y juegos de preparación programados a conciencia. Todos los jugadores pasaron estrictos exámenes médicos donde se detectó que varios sufrían problemas odontológicos, de huesos e, incluso, de sífilis. Este fue el primer equipo que llevo consigo un staff técnico que incluía a médicos, enfermeros, cocineros y hasta psicólogos. Fue la verdadera señal de que el futbol dejaba de ser apenas un juego dentro del campo y empezaba a tocar áreas tan distintas como la preparación psicológica, la alimentación y los cuidados físicos. Lo que hoy es la normalidad, por entonces, era una novedad total y absoluta, y le debemos a Brasil y a ese torneo el salto a la modernidad.



¿Qué repercusión tuvo la explosión de aquel adolescente desconocido en la Copa del Mundo de Suecia en 1958?

Fue el momento que la posteridad eligió recordar. Hubo bastante más en Suecia 58 que Pelé pero, naturalmente, esos días se empezó a fraguar una de las leyendas más grandes de la historia del deporte, por lo que es inevitable recordar esa explosión como uno de los momentos más grandes de la historia de los Mundiales. A partir de ese torneo, Pelé se hizo figura mundial, Brasil pasó a ser el segundo equipo de todos y la historia de los campeonatos del mundo, hasta entonces una cuestión muy europea o rioplatense, se transformó en el palco preferido para los seguidores del futbol-samba o el “Jogo bonito”: El rostro de Pelé, entre lagrimas, con la bandera brasileña, es todavía una de las imágenes más importantes de la historia de fútbol.



Garrincha Vavá, Pelé, Zagallo, Nilton Santos, Didi… ¿La más demoledora generación brasileña de la historia?

Es quizás el gran debate para los brasileños. Entre 58, 70 y 82, existe la duda de cuál es la mejor de la historia del país. Para mí, aunque la fama la lleva el equipo de 70, la generación del 58 es bastante superior. No creo que Brasil haya tenido o vuelva a tener un equipo de ese nivel. Tenía al que fue, quizás, su mejor portero de todos los tiempos, un lastre que cualquier otra generación de equipos brasileños jamás supo suplir. Gilmar era una garantía de seguridad total y un líder dentro y fuera del campo. Tenía también una defensa férrea que fue, en el fondo, el gran triunfo de un 4-2-4 que todos recuerdan por su naturaleza ofensiva, pero que triunfa con la adición de un cuarto jugador defensivo para ganar equilibrio. La diferencia es que, el modelo brasileño inspirado en la diagonal, se hacía con defensas de vocación ofensiva, sobre todo los laterales. ¿Qué equipo ha vuelto a tener a jugadores como Nilton y Djalma Santos desbordando y aplastando las defensas contrarias con tamaña facilidad?

Orlando, Bellini y Zito eran jugadores defensivos, muy por encima de la media de los del Brasil de 70 y 82. Luego, estaba la mistura perfecta de inteligencia de juego y talento puro. Por un lado, el genio individual de Dida, el mejor regista de la historia del futbol sudamericano, y por otro Zagallo, un jugador tan hábil e inteligente que inventó, casi de la nada, un sistema táctico para perfeccionar las deficiencias físicas de ese mismo equipo cuatro después en Chile. Por talento puro nadie supera a Garrincha y Pele. Aunque en 70 estaban Jairzinho, Tostão y Clodoaldo, y 82 tenía a Zico, Sócrates y Falcão, ningún otro equipo en la historia ha podido juntar a dos jugadores del nivel de Pelé y Garrincha. Y los goles los aportaban jugadores como Vavá o Mazzolal que, aun no siendo futbolistas de la talla de Friedenreich, Leonidas, Ademir, Romário o Ronaldo, eran notables delanteros y capaces de jugar en cualquier combinado del mundo. Para mí, este equipo de Brasil supera, y con creces, cualquier otro que haya llevado a un Mundial.

> “El mejor portero de su historia y una defensa férrea, fueron claves para la Brasil que se proclamó campeona del mundo en 1958”

¿Cómo planteó Herberger a la Alemania que venía de ser campeona en Suiza? ¿Evolucionó tras el ‘Milagro de Berna’?

Pocos daban algo por Alemania en 1958. Aún siendo campeona del mundo, la mayoría de los titulares habían pasado ya su mejor momento y Herberger, viejo zorro, sabía que iba a ser juzgado por una realidad que no podía cambiar, el paso del tiempo. Además, sin una Bundesliga por la cual siempre luchó, seguía teniendo problemas en tener a su lado a jugadores preparados para competir al más alto nivel sin tener la cabeza en otro lugar. Tener a un Rahn muy contestado fue su mejor jugada porque, de la nada, el delantero hizo un torneo mucho mejor de lo que se preveía, conectando muy bien con un joven Uwe Seeler en la frente de ataque de la Manschafft. La mayoría no creía que Alemania pudiese, incluso, pasar su grupo pero terminó en un meritorio cuarto lugar – aunque sufriendo una histórica goleada con Francia – después de haber hecho a los anfitriones pasar muchos apuros para llegar a la final. Era un equipo peor que el del 54, por lo que el resultado obtenido fue mucho más meritorio para Herberger, que supo hacer magia y posponer lo inevitable que se vivió en Chile, dando lugar a una profunda e histórica renovación del futbol alemán que culminó en 72 en el principio de una saga única.

Nordahl no llegó al Mundial, pero los otros dos miembros de la Gre-No-Li (Gren y Liedholm) acudieron a aquella cita como grandes veteranos, alcanzando la final ¿Primaba menos el aspecto físico por aquel entonces?

Si, era un juego distinto. Había más espacios, más tiempo para pensar las jugadas. El pressing solo existía alrededor de la portería y era poco organizado, dejando varios huecos donde cualquier adversario podía surgir sin dificultad. En ese sentido, las carreras de los futbolistas se hacían más largas – cuando respectados por las lesiones – y no porque su condición física era inmejorable, como pasa hoy. Puskas, Di Stefano, Kubala, Mathews jugaron mucho más tiempo de lo que sería de esperar, por eso mismo la siguiente generación sufrió mucho más con el cambio de exigencia táctica y física del futbol de los setenta. Gren y Liedholm eran futbolistas notables y compensaban su falta de frescura física con una capacidad tremenda de leer los partidos y manejar su propia fatiga. Aunque, también es cierto, en la final, contra un Brasil joven y mucho más preparado físicamente, no pudieron aguantar el ritmo de los sudamericanos. En ese momento se empezó a ver hacia dónde caminaba el fútbol moderno. Jamás volvieron a jugar la final de un Mundial estos jugadores de un perfil físico, por muy buenos que fuesen.

> "La selección de Francia fue probablemente el equipo más apasionante del Mundial 58"

Una de las grandes olvidadas de aquel Mundial fue la Francia de Just Fontaine y Raymond Kopa... ¿tenía madera de campeona?

Si, quizás si se hubiese cruzado con un Brasil con otra dinámica, hoy estaríamos hablando de esa Francia como una memorable campeona mundial porque su torneo fue irreprochable. Les dedico el capítulo del Mundial del 58 en Sonhos Dourados porque fueron, realmente, el equipo más apasionante del torneo. Era una selección que llegaba a la cita sin expectativa alguna. Había muchos problemas sociales con respecto a la guerra en Argelia y algunos internacionales habían abandonado el equipo galo como Mekhloufi. Muchos franceses critican la presencia de hijos de emigrantes polacos, ucranianos y de argelinos y marroquíes en el combinado nacional. Era la tónica dominante por entonces, algo que cambió poco. Se suele decir que la Francia del 98 fue la primera selección multicultural gala de la historia, que reconcilió al pueblo francés con sus distintas comunidades.



No obstante, cuarenta años antes, este equipo lo logró de la misma forma. De Gaulle, conservador como pocos, los trató como "hijos de la nación" por haber sabido poner de parte sus orígenes para defender los colores del país, justo cuando llegó al poder y empezó su política de reformar toda la organización de las federaciones de los deportes en el país. Era una selección compuesta por jugadores muy distintos pero que encajaban bien unos con los otros. No eran solo los goles de Fontaine o el talento brutal que tenía Kopa. No hay que olvidar la calidad de jugadores como Jean Vincent, Jonquet, Piantoni o Wisnieski. El hecho de que el equipo fuera entrenado por Albert Batteux, quizás el mejor entrenador galo de la historia y padre de dos de los mejores equipos de la historia del país – el Stade de Reims de los cincuenta y el Saint-Etienne de los sesenta – ayuda a explicar por qué lo hicieron tan bien. Batteux era tan buen estratega como pastor de hombres, y su sentido de grupo hizo de un equipo modesto una formación ambiciosa y ofensiva que protagonizó algunos de los mejores momentos de la competición.

¿Quién fue la estrella del Mundial 58? ¿Por qué?

La estrella mediática del Suecia 58 fue sin duda Pelé. No solo por su innegable calidad y talento, pero sobre todo porque estuvo en los momentos determinantes del torneo donde se exigen a los mejores que demuestren que lo son. Pelé llegó muy cuestionado al Mundial. Era muy joven, no había pasado el corte en las pruebas psicológicas (Garrincha tampoco) y había gente en la federación brasileña que no le veía capacitado para jugar al más alto nivel. Además, tenía problemas físicos, sobre todo de muelas, y no jugó los dos primeros partidos donde Altafini (por entonces todavía conocido como Mazzola) no estuvo mal. Pero el momento en que entra en juego cambia la dinámica de Brasil totalmente. No solo por lo que aportaba a nivel individual, sino esencialmente por los cambios colectivos que daba. Pelé jamás fue un delantero top en el sentido más lato como pudo ser Just Fontaine, el goleador del torneo. Era un jugador mucho más completo. Iba bien de espaldas a la portería, bajaba mucho a defender, se asociaba en el medio campo, se escoraba bien a la banda para abrir huecos y, más que nada, tenía tanta velocidad y técnica como fortaleza física y juego aéreo, algo que habitualmente no suele coincidir en un mismo jugador. Se adueñó de la posición y del torneo con una autoridad aplastante y, sus goles, cada cual más bonito que el anterior, fueron el saca-corchos emocional del "jogo bonito" que consagró Brasil en la final. Más incluso que en 70, donde el equipo era más coral incluso. Este fue su torneo.

"El Mundial de Suecia merece ser recordado por dar comienzo a la leyenda: Jogo Bonito"

¿Cuál fue el partido más característico del Mundial? ¿Por qué?

Hay dos grandes candidatos a partido del torneo. El más popular sería el Francia vs Brasil en semifinales, pero en realidad fue un partido totalmente controlado por Brasil, aunque Fontaine igualó temprano el primer gol de Brasil. Cuando Francia marcó su segundo, ya perdían por 5-2 y la verdeamarela estaba en modo de ahorro. Para mí, el juego más característico de la competición fue el Brasil vs Unión Soviética. Fue el partido que enseñó al mundo qué podían hacer dos jóvenes desconocidos como Garrincha y Pelé.

¿Por qué merece ser recordado el Mundial de Suecia?

Fue, probablemente, el primer Mundial moderno, anticipando mucho de lo que se iba a vivir en el 66 después de un hiato que fue el torneo del 62, el más pobre de la historia. Fue la primera competición que se pasó de la fase de grupos a cuartos sin el modelo del sinsentido del 54, con los campeones de grupos jugando entre sí y los segundos por otro lado hasta la final. Seguía habiendo partidos de play-off pero se mejoraba poco a poco el modelo que se hizo popular en los sesenta. Fue también el último torneo en que el protagonista fue el fútbol de ataque. Fuera en 4-2-4 o el WM, los equipos jugaban casi todos con la cabeza en la portería del rival, con poca preocupación defensiva. La cifra de goles lo respalda. En ese sentido, fue un digno heredero del 54 pero de una forma más equilibrada, con varios equipos de gran nivel como Francia, Gales, Alemania, Suecia y, por supuesto, Brasil. En el fondo, eso es lo que nos hace recordar Suecia 58 por encima de muchos torneos. Fue la competición que dio el pistoletazo de salida a la leyenda del "jogo bonito". El torneo en que, por una vez, todo salió bien para Brasil, que mereció como pocos llevarse la copa a casa. Quizás fuera su mejor generación, su mejor equipo y su mejor performance en una competición internacional. Y la final, un fiel reflejo de esa pasión por el juego bonito y el futbol de ataque que hoy nos da una nostalgia inevitable. ✯



CHILE 1962



JOSÉ ANTONIO MARTÍN OTÍN

Representante de futbolistas y Periodista

Si te hablan de la Copa del Mundo de Chile 1962, ¿qué es lo primero que se te viene a la cabeza?

Una chilena maravillosa de Adelardo en Chile, anulada por un árbitro tramposo.

No son pocos los que dicen que el robo sufrido por España fue flagrante…

Hombre, ese gol de Adelardo hubiera sido uno de los históricos de los mundiales, por la belleza de esa chilena desde casi la línea del área grande. No se puede entender si no es porque el árbitro tenía la clara idea de ayudar a Brasil.

> "Chile '62 fue el mundial de los futbolistas, especialmente de Garrincha. Él protagonizó la mejor actuación individual de la historia de los Mundiales"

No fueron los únicos factores de aquel partido

Se juntan cosas, la lesión de Gracia y tal. todas las ocasiones que ves, están a favor de los brasileños. España fue maltratada y yo creo que intencionadamente.

¿Crees que Helenio Herrera se equivoca al mantener a un Gracia lesionado en la marca de Garrincha?

Gracia había estado muy bien en la primera parte y a lo mejor pensaba que le quedaban arrestos. Tal como se hacía en aquel tiempo, aunque aquel entrenador defendía que se jugaba mejor con diez que con once, hubiera sido mejor incluso hacer algo tan absurdo como colocar a Peiró atrás ayudando. España iba por delante y estaba sujetando muy bien a Brasil.

¿Qué recuerdas de aquel Informe Escartín que se filtró a la prensa?

Escartín no era un tipo muy querido por todo el mundo. Era un reconocido madridista, había gente alrededor que no estaba muy de acuerdo con él y recibió muchas críticas. Yo creo que tenía un poco que ver con todo aquello.

Suiza estaba entrenada por Karl Rappan, el creador del Verrou algunos años antes. ¿Qué otras innovaciones tácticas hubo en este Mundial?

Fue un Mundial de futbolistas, especialmente de uno: Garrincha. Lo que hizo Garrincha en ese Mundial no lo ha hecho ningún futbolista en otros mundiales. Ni Just Fontaine con sus goles ni Pelé con el alma que aporta a los cinco 10 en el Mundial del 70, ni Maradona con su doble gol ante Inglaterra en el 86. Yo creo que nadie ha tenido un Mundial entero tan completo como Garrincha, ni Jairzinho marcando en todos los partidos.

España acudió al Mundial de Chile con grandísimos jugadores en sus filas

Brasil eliminó a España en la primera fase y terminaría conquistando el título con un gran Garrincha

¿Qué importancia tuvo Garrincha ante la baja de un jugador como Pelé? ¿Se le esperaba en aquel Mundial?

Brasil era la favorita. Garrincha era un astro reconocido, pero que brillara a esa altura y tan por encima de los demás… Fíjate que, de los equipos de Brasil, ese es por nombre el peor de los que han ganado campeonatos, pero él suplementó todas aquellas carencias de aquellos futbolistas.

> "La selección del 62 es uno de los Brasil más flojos, pero Garrincha suplía todas las carencias y se acabó saliendo"

¿Qué hubiera sido de aquel Mundial de haber contado al 100% con leyendas como Pelé, Di Stéfano o Puskás?

Sobretodo Di Stéfano. Yo siempre había entendido que era una lesión de espalda. Algunos jugadores de los que estuvieron me dijeron que esa lesión enmascaraba una lesión fibrilar. Yo creo que Di Stéfano, como otros tantos jugadores, tenía ante sí la ocasión de ultraconsagrarse. A él o le ha hecho falta ganar un Mundial para ser considerado un astro de astros pero sin duda, por plenitud física y por el momento que se encontraba, llegaba con vigor, pese a que un año después iniciaría su declive.

¿Qué circunstancias llevaron a que se produjeran sucesos tan violentos como los acontecidos en la 'Batalla de Santiago' (Chile vs Italia) y el Yugoslavia vs URSS?

La Batalla de Santiago tiene una segunda edición luego con motivo de aquel Chile vs URSS, con la llegada de Pinochet y Elías Figueroa… En este Mundial, no había cámaras y estaba invadida la práctica del fútbol por el uso de la violencia. Las entradas eran terribles, esa década fue descomunal. Siempre se habían pegado patadas pero aquello fue exagerado. Luego llegaría Estudiantes de la Plata a final de la década, se había consumado ya el fenómeno violento en el fútbol. Luego vimos un arbitraje de Ortiz de Mendívil en un Brasil vs Uruguay, que las patadas de los uruguayos y cómo respondían los brasileños, era terrible, pero es que en el césped era más violento todavía.

EL ONCE DE PETÓN



¿Desperdició España una de las mejores generaciones de su historia?

La mejor generación de España es la actual. Aquella era muy buena pero creo que era heterogénea, además había bastantes dudas.

¿Cuál fue la gran sorpresa del Mundial de Chile 1962?

Yo creo que la gran sorpresa estaba llamada a ser España, que no era ni candidata.

¿No lo era?

No. No era tan reconocida. Tenía a un jugador como Di Stéfano pero no se consideraba a España una aspirante. Hombre, yo creo que hay más sorpresas, uno nunca se imaginaba la final que finalmente hubo.

"Pese a tener a jugadores como Di Stéfano, España no era ni considerada aspirante al título"

Se hablaba mucho de la mala relación de algunos jugadores con el técnico de España. ¿Pudo afectar eso al grupo?

El cóctel aquel de seleccionador, entrenador, jugadores… Ya era muy español aquello de intentar contentar a todo el mundo, con lo que no satisfaces a nadie. Yo he estado leyendo en las revistas del Atlético de Madrid de aquel año las declaraciones de algunos jugadores y se notaba que allí había malestar. Y la relación de algunos jugadores que estaban descontentos con el Madrid. No sé si deduce cierta arrogancia, o que se pensaban que eran los 'reyes del mambo', no lo sé…

¿Qué tenía esa selección checoslovaca para alcanzar la final?

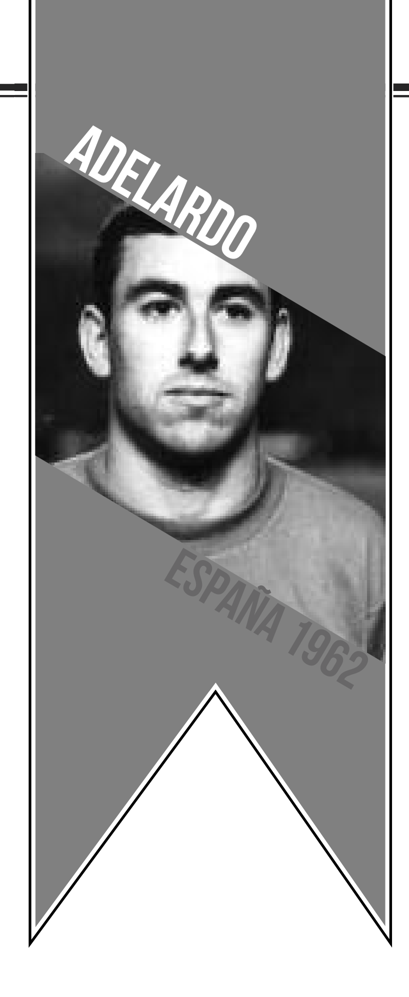


Alguno de sus futbolistas como Masopust tenían categoría como para jugar en cualquier equipo pero no podían salir, como en todos los países del Este, entonces les faltaba el contraste. Juntos tenían la disciplina germánica, hay una gran influencia de Alemania en Checoslovaquia y además tenían imaginación. Iban como tapados, aunque ya sabemos que el Dukla de Praga era un grande de Europa. Era un país reconocido y reconocible, que al final fue la sorpresa.

¿Hay algún hecho destacable de aquel Mundial?

En Brasil, Amarildo no era el futbolista que iba a jugar. Al final, se tienen que dar un montón de casualidades para que finalmente él sea el centrodelantero de la selección. Él pasó a la historia como el goleador del equipo canarinho. Tú preguntas a algún brasileño y no meten a Amarildo ni en las 17 primeras selecciones de Brasil. ✯





RODRÍGUEZ
ADE
LAR
DO

[“Helenio Herrera era un mago. Vivía el fútbol como nadie, se adaptaba a los sistemas y a los tiempos. Era un adelantado”]

Qué te viene a la cabeza cuando hablas del Mundial de Chile 1962

En este Mundial se perdió una ocasión de oro. La gente que iba de esa selección eran contrastados y veteranos. Sabían mucho de fútbol, prácticamente todos menos yo. Yo tenía 21 años y era el último mono. Estaba Puskas, Gento, Collar, Peiró, Suárez, Del Sol… Todo el mundo decía que en cuanto a nombres era lo mejor que había tenido España en mucho tiempo.

¿Y la nota mala del Mundial ‘62?

El gran percance fue la lesión de Alfredo Di Stéfano antes de ir al Mundial. Sufrió una micro rotura de fibras y se lo llevaron pensando que se conseguiría recuperar pero como las fibras son muy traicioneras no se pudo poner a punto. Si hubiéramos pasado ante Brasil, habría entrado a partir de la siguiente ronda.

Meses antes del Mundial de Chile se filtró el Informe Escartín. ¿Cómo afectó esto entre los jugadores?

La prensa no era como la de hoy en día. Por entonces, había menos periodistas y nombrados había uno o dos. Había sido árbitro, seleccionador… Y tanto la Federación como los periódicos le hacían mucho caso y él como escribía sobre fútbol, debió hacer un informe tras una temporada larga y forzosa. Él tenía que hacer un informe y lo hizo. Es como si hacen uno ahora, Xabi Alonso y Xavi no están como a principio de temporada, no están tan frescos. Entonces, había un informe en el que Escartín hablaba de las condiciones de cada uno, de su opinión… y se lió una buena, pero no había nada de malo.

Helenio Herrera fue el seleccionador de España en Chile. ¿Cómo era ‘El Mago’ como entrenador?

El Mago era un mago. Había conseguido títulos en todos los equipos a los que había ido. Era un hombre que vivía el fútbol como nadie, se adaptaba a los sistemas y a los tiempos. Para mí, era un adelantado en el fútbol.

Helenio Herrera formaba cuerpo técnico con Hernández Coronado.

Hernández Coronado era el seleccionador pero él no estaba en el banquillo, solo el entrenador.

¿Cuál era su función?

Él seleccionó a cuarenta jugadores, el entrenador era Helenio Herrera y la preparación la llevaba a cabo el propio Herrera. Hernández Coronado iba por allí, hablaban los dos sobre a qué jugadores se llevarían… Pero entrenar, el que entrenaba era Helenio Herrera.

“EN CHILE ‘62 SE
OCASIÓN DE OR
GRAN EQUIPO. PU
DI STÉFANO, SUÁR



E PERDIÓ UNA
O. HABÍA UN
USKAS, GENTO,
REZ, COLLAR...”



"EN CHILE '62 TENÍAM
DE LOS MEJORES ATAC
LA HISTORIA DE ESPA
UN EQUIPO IMPRESIC

Siempre se ha hablado mucho de una polémica, la de los famosos batidos de Helenio Herrera. ¿Os daba de sus 'batidos' durante aquel Mundial?

Nos daban glucosa, nos daban café, alguno tenía la costumbre de tomar siempre aspirinas durante los partidos, pero la verdad es que el cuadro médico no nos daba batidos. Sí que nos daban muchas pastillas de vitamina en las comidas. Lo que pasa es que después los jugadores, como éramos jóvenes y al estar en una mesa grande, al final de ocho que tenías que tomarte te tomabas dos… el jugador no era muy obediente. (Risas)

He leído que Puskás y Di Stéfano se negaban a tomárselas

Sobretodo Pancho (Puskás). Y Alfredo también. Ellos casi nunca tomaban nada, no sé por qué. Al ser más veteranos imagino que no querrían tomar estas cosas. A nosotros, como éramos más jóvenes, nos daba igual.

¿Tenían Puskás y Di Stéfano mala relación con Helenio Herrera?

No, no tenían mala relación. Normalmente no se tiene mala relación… Quizás en algunos entrenamientos, que los veíamos cansados… No había mala relación ni nada. Al contrario, Helenio Herrera se apoyaba más en estos dos monstruos del fútbol.

MOS UNO
QUES DE
ÑA. ERA
ONANTE"

Teníais a grandes jugadores como Puskás, Gento, Eulogio, Di Stéfano. ¿Crees que el ataque español era el mejor o uno de los mejores del mundo en aquel momento?

Eso seguro. Te digo por puestos, Collar-Gento, Peiró-Suárez, Del Sol-Eulogio, Di Stéfano-Puskás… el equipo era impresionante.









"GRACIA MARCA MUY BIEN A GARRINCHA HASTA QUE SE LESIONA. AHÍ FALLA HERRERA AL NO CAMBIAR DE MARCADOR"

Durante los dos primeros partidos ante Checoslovaquia y México no juegas, y en el decisivo ante Brasil fuiste titular y marcaste un gol. ¿Por qué se da esta situación?

Ya se llevaba a un equipo hecho. Los que estábamos de suplentes teníamos que entrenar más fuerte. Gente como Pachín, Vergés o yo. Al ver que no se conseguía pasar la eliminatoria con el bloque habitual, se recurrió a nosotros. La última esperanza. Más juventud, ilusión y fuerza.

Habías jugado varios partidos con el combinado nacional B, pero ese partido ante Brasil fue tu debut con la selección absoluta.

Si. Había jugado cuatro partidos con la selección B y me llevaron al Mundial del 62 porque hicimos una campaña muy buena ganando la Recopa de Europa. Yo debía andar muy bien ese año para que me llevaran siendo tan joven y sin haber debutado. Al igual que a Pachín, que era de mi edad, Vergés, Echeberría, Reija... éramos jugadores más jóvenes. Algunos jugadores llevaban muchos años, estarían más cansados y decidieron meter a Echeberría, a Rodri que era defensa del Barcelona…

¿Se equivoca Helenio al dejar a un Gracia lesionado marcando a un jugador como Garrincha?

Yo creo que en el partido de Brasil no estuvimos listos, o no estuvo listo Helenio Herrera. Estábamos haciendo un buen partido, íbamos ganando y habíamos tenido bastantes ocasiones más. Antes de llegar al descanso, le dio un 'tironcito' a Gracia, que era el lateral izquierdo del Barcelona y marcaba a Garrincha. El brasileño había estado muy sujeto. En la segunda parte vio que Gracia estaba un poquito cojo y el entrenador en vez de poner a Gracia arriba y apuntalar la defensa con un hombre fresco, no movió ficha. Collar jugó de extremo derecho ese día y hubiera sido más lógico colocarlo como lateral izquierdo para marcar a Garrincha. Antes los marcajes eran férreos e individuales, algo que no gustaba nada a los brasileños pero cuando Garrincha vio que Gracia seguía marcándole y estaba lesionado… revolucionó el partido y no volvió locos.

¿Qué os apartó del Mundial de 1962? ¿Influyó la actuación arbitral?

Yo debuté marcando un gol, pero después el árbitro nos sacó del área un penalti bastante claro, me anularon un gol… El primer tiempo fue bastante bueno y pudimos marcharnos con ventaja. Después, entre la lesión de Gracia y el injusto penalti que nos pitaron, perdimos y fuimos eliminados. ✯



"España empezaba a unir la calidad de sus jugadores con una buena preparación física. Con ese equipo, se empezaba a introducir"

Cambias de pasaporte para el Mundial de Chile en 1962, ¿qué recuerdas del Informe Escartín?

A raíz de aquel informe se empezaron a quejar de que había jugadores que no podían estar con la selección española, por estar en un segundo combinado nacional. A partir de entonces, ya no se podía pertenecer a otro país si ya has debutado con otro. Nosotros, los que éramos hijos de españoles, se nos consideraron como tal, por eso pudimos intervenir después.

¿Es concebible compartir el sentimiento nacional con dos equipos distintos?

Si, por supuesto. El mundo ha evolucionado tanto, desgraciadamente, que hemos perdido algunos valores. El cariño de lo anterior desapareció. En Uruguay y la zona de Sudamérica había mucho inmigrante español o italiano que, por diversas razones, tuvieran que dejar su tierra. Luego, sus hijos escuchan a sus papás cómo anhelan su tierra y, en mi caso, mi lugar era Galicia. Eso es un aspecto que había antes.

España fue entrenada por Helenio Herrera, un técnico tachado de exigente, ¿os aplicó ese "afán" de trabajo a vosotros?

Si. Helenio Herrera nos hizo una preparación buena, lo que pasa es que casi no comíamos (risas). Era muy poca la alimentación, hasta un punto que llegué a perder cinco kilos. Eso sí, nos inculcó una ilusión inmensa.

"A RAÍZ DEL INFO
SE EMPEZARON
QUE HABÍA JUGA
PODÍAN ESTAR EN

¿Qué característica tenía la España de 1962?

Empezaba a ver un contacto de calidad de jugadores, con una preparación física muy buena. A los europeos le faltaba la picardía o la capacidad de improvisar sobre la marcha como la tenían los sudamericanos, y con ese equipo se estaba introduciendo. A lo largo de los años, España consiguió ser un equipo técnicamente bueno.



ORME ESCARTÍN,
A QUEJAR DE
ADORES QUE NO
N LA SELECCIÓN"

foto: delcampe.net

"ME MARAVILLABA LA CALIDAD DE LUIS SUÁREZ. UN GANADOR NATO... ¡Y ADEMÁS GALLEGO!"

¿Con quién te quedarías de tus compañeros?

Me maravillaba la calidad extraordinaria de Luis Suárez. Muy buena persona, ganador al cien por cien y gallego, más no te puedo decir (risas).

No pudiste disputar el partido ante Brasil, un equipo que estaba creando época, ¿mereció más España?

Sí, creo que hubo errores arbitrales tras el gol de Adelardo. Después, llegarían los goles de Amarildo y caímos eliminados.

Garrincha por encima de todo...

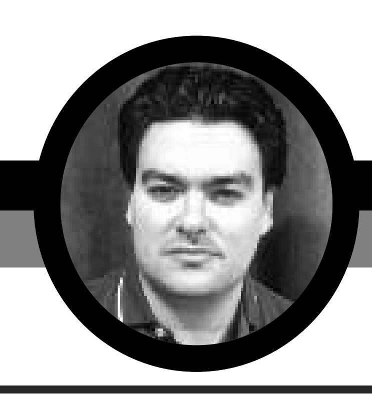
Garrincha era un magnífico jugador. Tenías las piernas un poco torcidas que le valían para el gambeteo y el amague. Era un experto en este concepto. Amagaba para un lado y para otro. Era una alegría enorme verle jugar.

¿Más devoción por Mané que por O Rei?

No, no. Garrincha era muy bueno. Lo que pasa es que Pelé apareció después, que marcó una etapa dentro del fútbol. No obstante, Pelé siempre tenía un compañero, delantero centro, que era el que hacía todas las paredes con él. Luego, inventó la pared contra el contrario, tirándole la pelota a los pies del rival (risas). ✯



INGLATERA 1966



JOSÉ HERNÁNDEZ

Analista de fútbol histórico

Para empezar, ¿es el Mundial de 1966 uno de los más cuestionados por el equipo que se llevó el cetro mundialista?

Más que por el equipo que se lo llevó, sería por la forma en que lo hizo, con aquel polémico gol de Hurst. Nadie gana un mundial sin ser un gran equipo, pero es obvio que las selecciones anfitrionas siempre han recibido muchos favores en su camino, y lo que ocurrió con Inglaterra en aquel campeonato no es una excepción. Por otro lado, es un mundial enigmático por el hecho de que los ingleses nunca hayan podido repetir un triunfo de esa magnitud, ni tan siquiera jugar una final. Es por esto que aquel torneo es recordado de un modo especial. Es la única gran victoria de un país que tiene demasiado peso en el fútbol mundial.

Siempre se habla de una Inglaterra muy confabuladora a pesar de ganar el Mundial, ¿fue todo suerte o artimañas en vez de talento?

Para nada. Como he comentado antes, Inglaterra recibió ayudas, pero estamos ante un equipo muy sólido y talentoso; probablemente el mejor que ha tenido en su historia. Aquella Inglaterra no comienza bien el campeonato, ni mucho menos, y lo pasa muy mal ante Argentina con la polémica de Rattin. Para mí, Inglaterra tiene un jugador absolutamente diferencial que es Bobby Charlton, futbolista que con su espléndida llegada y gran disparo se convierte en la referencia en ataque, ayudando a que las dudas que Inglaterra tenía con sus delanteros principales queden en segundo plano.

> "Se ha intentado restar méritos a Inglaterra por el gol fantasma de la final, pero no se puede negar que merecieran la victoria"

¿Crees que se recuerda injustamente a esa Inglaterra?

Siempre se recuerda el gol fantasma de la final para restar méritos a aquella victoria, pero pocos citan la semifinal ante Portugal o el hecho de que Inglaterra era campeona del mundo a falta de un minuto, justo cuando los alemanes empatan la final. Es decir, aquella Inglaterra me parece un gran equipo al que hay que otorgar el justo valor.

Bobby Moore fue el gran líder de la selección inglesa y el encargado de levantar la Copa

Cada uno de los goles de Inglaterra en la final supuso un duro golpe para los alemanes



¿Era todo Bobby Charlton para aquella generación inglesa? ¿Qué destacarías de ese combinado?

Charlton es el mejor futbolista del equipo, la estrella por la que pasaba el juego de ataque y un líder en el juego con balón, pero creo que Alf Ramsey formó un grupo muy compensado. Cuando se hizo cargo del equipo recibió muchas críticas tras la eliminación en la Eurocopa de 1964; quedaba poco para el mundial y la presión era muy alta. Le costó compenetrar a hombres de estilos muy diferentes, pero yo creo que lo consiguió, y se cuenta que lo hizo sin ser un hombre excesivamente autoritario. Inglaterra tenía un gran portero con Banks y excelentes defensas como Moore, más técnico y elegante, o Jackie Charlton, tosco y excelente en el corte. Stiles se llevó la fama de tipo duro, pero al final resultó un gran complemento para que Charlton y las alas del equipo jugaran con más soltura y tranquilidad. Había jugadores de gran espíritu y compromiso en esa plantilla, y por supuesto también había calidad.

Una de las alternativas, a pesar de Alemania, era la Portugal de Eusebio, Coluna, Morais… ¿mereció más el cuadro luso aunque cayera en semifinales?

Sin duda es un gran equipo. La actuación de Eusebio en ese campeonato es estelar, prácticamente a la altura de la de Platini en la Eurocopa de 1984 o Ronaldo en el mundial de 2002. Pero Portugal tenía otros jugadores como dices, la mayoría de ellos provenientes del gran Benfica que llegó a las finales de la Copa de Europa de los sesenta. Portugal pudo ser campeona del mundo.

¿Hasta qué punto fue "clave" Nobby Stiles en el marcaje a Eusebio? ¿Afectó el viaje que tuvieron que hacer los lusos por el cambio de sede para jugar las semifinales?

Bueno, si hablamos de Stiles lo hacemos de un futbolista muy contundente cuya labor era la de frenar al que probablemente era el mejor jugador del mundial. Cuando lees la prensa y las crónicas de aquella época percibes ya una gran animadversión por jugadores que se dedicaban a labores de contención, y Stiles es el blanco perfecto, aunque no el único futbolista de ese corte. Lo cierto es que las entradas y marcajes eran mucho más agresivos que los que se pueden realizar ahora, esto en el fútbol inglés de los sesenta y setenta se nota mucho. Stiles trascendió en este sentido mucho más que otros, pero yo creo que respondía perfectamente al tipo de fútbol que se esperaba de él. El marcaje de la semifinal fue de una agresividad extrema, que al fin y al cabo era lo que le pedía Ramsey; cumplió su cometido a la perfección. Luego hay otra cosa, y es que Eusebio llegaba muy tocado físicamente a esas alturas de campeonato, bastante castigado. Y el tema del cambio de sede más que por el viaje yo creo que afectó por el hecho de jugar en Wembley, donde los rivales de Inglaterra salen más intimidados.

[“Los norcoreanos eran jugadores muy rápidos y aprovecharon el factor sorpresa. Ahora sería más complicado hacer lo que hicieron”]

Una sorpresa absoluta fue la clasificación de Corea del Norte por encima de Italia. ¿Qué tenía de especial esa Corea? ¿Instrucción militar como entrenamiento y presión política?

Eran jugadores muy rápidos, pero por encima de todo creo que se aprovecharon del factor sorpresa. Ahora es difícil hacerlo porque el fútbol mundial está globalizado en materia de tácticas y técnicas de entrenamiento, pero los mundiales de antes eran mucho más trascendentes para la evolución futbolística, ya que en ellos se mostraba el desarrollo de las diferentes escuelas. Cada campeonato era una oportunidad perfecta para sorprender a los equipos de otros continentes, y en 1966 el fútbol asiático lo hizo. Aquella Corea dio una lección al mundo y tuvo su día de gloria con la victoria ante Italia; sin duda protagonizan una de las historias más bonitas de la historia de la Copa del Mundo.

Italia sufrió una derrota durísima ante Corea mismamente. ¿Qué falló en una generación que llevaba a Rivera, Mazzola o Facchetti?

Italia siempre ha sido competitiva, llevan el gen de la victoria dentro. Pero por todo ello siempre me ha sorprendido su capacidad para ganar y perder en las más extrañas circunstancias. Si lo comparamos a Alemania por ejemplo, Italia siempre ha sido más irregular. Han sido capaces de ganar mundiales con equipos que estaban prácticamente desahuciados por la crítica, con problemas internos enormes, y sin embargo luego sumaron fracasos estrepitosos en otros campeonatos. Sin ir más lejos en 2010 o el que estamos hablando de 1966.
Es cierto que llevan grandes individualidades en 1966, pero para mi gusto personal es un equipo bastante inferior al de 1970, ya que Mazzola o Rivera son todavía jóvenes e inexpertos y no cuentan con jugadores tan determinantes arriba como en México, donde están Boninsegna o Riva, aunque no haga el mejor mundial posible. No obstante por nivel de futbolistas estaba obligada a llegar a cuartos, al menos como segunda de grupo ya que parecía claro que los soviéticos alcanzarían el primer puesto.

Se habla de una Alemania en transición que estaba llevando Helmut Schön. Empezaron a entrar jugadores como Beckenbauer, Overath o Grabowski. ¿Se empezó a fraguar en Inglaterra a la generación de éxito de los 70?

Si analizas la nómina de futbolistas ya ves jugadores que van a marcar época en los siguientes años. Da gusto ver jugar a Beckenbauer tan joven y con tanta jerarquía. Llegan a la final y sin duda demuestran que se está fraguando algo muy grande en su fútbol. Es un equipo que imprime mucho ritmo a sus partidos, que será una de las características que definirán el estilo de la selección alemana en los setenta, donde muchos jugadores eran capaces de llegar al área contraria incorporándose desde posiciones retrasadas.



> "Argentina en estos años empieza a ser más competitiva. Además, tenían a un gran entrenador como Juan Carlos Lorenzo"

¿Qué quedaba de aquellos Magiares Mágicos? ¿Valían más los húngaros que aquella Brasil con Pelé y Garrincha que no perdieron ningún partido cuando jugaron juntos? ¿Fue la dureza lo que eliminó a los de Feola?

Yo creo que de los magiares mágicos propiamente dicho, poco, pero sí que estamos viviendo quizá los últimos años competitivos del fútbol húngaro. Tanto la selección como los clubes seguían siendo muy punteros, y esto es algo que podemos observar analizando sus resultados. Yo creo que esta Hungría era uno de los mejores equipos entre los que no tenían el cartel de favoritos. Yo la pondría a un nivel similar al de España; las dos se habían enfrentado en un duelo muy igualado dos años atrás en la semifinal de la Eurocopa. Hungría tenía mucho talento individual, sobre todo con Bene y Albert. Brasil es la gran decepción del campeonato, condicionada obviamente por la dureza de los rivales.

¿Argentina hizo más méritos para ser recordada más allá de lo sucedido con Rattin?

Argentina en estos años comienza a ser más competitiva. Era normal que un país con aquella pasión e historia en sus estadios fuera poco a poco ganando un lugar en el panorama internacional. El hecho de que sus equipos tuvieran la oportunidad de salir a competir frente a los europeos en torneos como la Intercontinental, subió la confianza de los jugadores. Además tenían un gran entrenador, un motivador que era todo un adelantado a su tiempo, Juan Carlos Lorenzo. Todos esos factores hicieron de Argentina un equipo muy peligroso. Luego está la polémica de Rattin y todo el contexto de artimañas y juego duro que rodeó al fútbol argentino de esos años. No creo que fuera un equipo para competir por la victoria en el torneo, pero sí que protagonizaron una de las primeras aventuras importantes de la selección argentina moderna.

EL ONCE DE JOSÉ HERNÁNDEZ



¿Fue tan decepcionante la actuación de España? ¿Tuvo mala suerte en el cruce?

Sí, bastante decepcionante. España tiene un grupo durísimo, donde en teoría debía jugarse el pase con Argentina. Como en tantas ocasiones, se da la cara en el momento más difícil, cuando ya es demasiado tarde y con Alemania en frente. España vuelve a sufrir el síndrome que rodea a la selección de estos años. Solo se consiguió rendir bien en la Eurocopa de 1964, que se juega en circunstancias especiales y en casa.

En España existía demasiada inclinación a no molestar en exceso a los clubes e intentar ser políticamente correcto con todos. En 1966 se corrigen defectos del anterior mundial en este sentido, pero seguimos teniendo un equipo demasiado marcado por las injerencias federativas. Y es una lástima porque había buenos jugadores. El Real Madrid termina de ganar la Copa de Europa, y a Inglaterra acuden Del Sol, Peiró y Suárez, que jugaban en la liga italiana.

No obstante, analizando jugadores, creo que España no tiene el potencial de años atrás; para mí la gran oportunidad perdida es la Eurocopa de 1960 en la que la selección abandona por motivos políticos. Allí estaban los mejores Di Stefano y Gento, el incipiente Suárez e incluso Kubala. A todo ello le unes otros jugadores de Real Madrid y Barcelona, los dos pasaban una buena época, y estoy seguro de que se podría haber ganado la Eurocopa; aquello es teorizar sobre cuestiones hipotéticas, pero creo que hubiera marcado la historia de la selección. Quiero decir que España comienza esta década con una decisión política que terminará condicionando el camino posterior. Todo este conglomerado de problemas internos y falta de rumbo fijo, afecta totalmente al rendimiento deportivo del equipo.

¿Villalonga jugaba tan defensivo como parecía? (apreciación mía)

Se le acusó de ello, aunque más que de encorsetar a sus jugadores quizá las críticas fueron por no dotar al equipo de mayor determinación. El partido clave es la derrota ante Argentina del debut, y allí los sudamericanos se imponen por carácter, con un juego muy duro que España no es capaz de contrarrestar, ni haciendo lo mismo ni llevando el encuentro a su terreno. En cierta forma es lo que ocurre también en el debut de 1962 ante Checoslovaquia, y allí no estaba Villalonga.



¿Hubiera condicionado algo si el colegiado hubiera anulado aquel gol de Hurst? ¿Fue tal el despliegue de Inglaterra como parecía demostrar el marcador?

Hubiera condicionado mucho, cualquier gol en una prórroga de estas características cambia por completo el desarrollo de un partido.

¿Cuál es el partido más recordado de aquel Mundial? ¿Por qué?

Yo creo que hay dos que destacan. Por un lado la final y por otro el Corea del Norte-Portugal, que es un duelo absolutamente inclasificable y en el que Portugal debe sudar mucho para remontar el partido. Creo que salen dos grandes ganadores de ese partido: por un lado Eusebio como magistral lanzador de penaltis y lider de su selección en el peor momento, y por el otro la actuación coreana, que demuestra ser un equipo competitivo, dejando para la historia un grandísimo sabor de boca pese a perder.

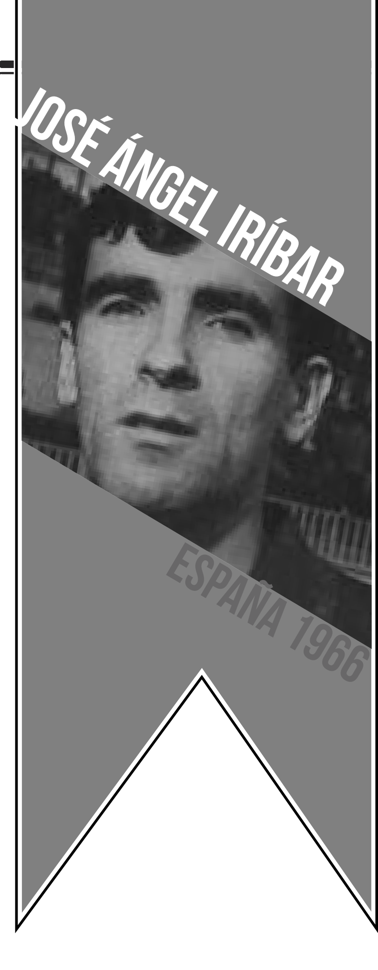
¿Quién fue la estrella del Mundial 1966? ¿Por qué?

Me reafirmo, a pesar de que Charlton es determinante y consigue el campeonato, me quedo con Eusebio por la gran cantidad de goles que marca y por el hecho de que es el jugador temido por Inglaterra, al que Ramsey intenta anular a toda costa. Para mi la salida de Eusebio llorando tras la semifinal es una de las grandes imágenes de ese campeonato.

¿Por qué merece ser recordado aquel Mundial de 1966 en Inglaterra?

Lo merece porque vivió una gran final (pese a los errores arbitrales) entre dos grandes selecciones, y porque permitió presenciar sorpresas como la coreana o la eliminación brasileña. No obstante, hay que reconocer que han existido mundiales más espectaculares y determinantes para la evolución del fútbol. De Inglaterra 1966 yo creo que es más fácil quedarse con el componente romántico que aportan ciertos detalles que con el meramente futbolístico. ✯





JOSÉ ÁNGEL IRÍBAR

¿Cuál es el primer recuerdo que tienes de un Mundial? ¿Recuerdas alguna imagen que se te haya quedado antes de tener la oportunidad de jugarlo?

Fundamentalmente el Mundial de Suecia en 1958, por Pelé. Fue la auténtica revelación de aquel Mundial. Especialmente recuerdo aquel gol en el que después de controlar con el pecho y hacer un sombrero marca a Suecia. Me acuerdo de verlo en el NO-DO.

¿Cómo había cambiado la selección con respecto a la campeona de la Eurocopa dos años antes?

Cambió en el sentido de que se recuperó a la gente con experiencia. El núcleo de la Eurocopa estaba allí pero se hechó mano de jugadores que estaban jugando en las ligas europeas, fundamentalmente la italiana. Y luego jugadores como Gento que no jugaban mucho y que se les recuperó para esta cita.

Fuiste uno de los principales ejes del equipo español en el 66. ¿Cómo fue la concentración previa al Mundial de Inglaterra?

Recuerdo aquella concentración especialmente larga. Fueron bastantes semanas, era un tiempo de preparación excesivo.

El primer partido os enfrentó a Argentina. ¿Es uno de los mejores partidos que has jugado en tu carrera? ¿Qué recuerdas de aquel encuentro?

Fundamentalmente recuerdo los dos goles de Artime, que era el gran goleador de Argentina. Goles muy bien ejecutados, la verdad. Creo que tuve una buena actuación, pero sin más. Quizás, el partido más completo de ese Mundial lo hice contra Alemania, exceptuando el primer gol de ellos. A nivel colectivo creo que nos superaron, tanto Argentina como Alemania.

¿Quizás os pesó el físico?

Ahí es donde nos doblegaron. Ellos llegaron mejor a las segundas partes y ahí solventaron su clasificación. Nosotros empezamos bien los dos partidos y terminamos mal, la verdad.

Hablabas de aquel primer gol de Alemania, obra de Emmerich. ¿Fue imposible pararlo?

Fue un cañonazo que entró por mi palo, pero fue un cañón. Yo saqué la mano y me estiré un poco pero cuando quise darme cuenta ya había entrado por un ángulo francamente inverosímil. Me ha recordado, aunque desde el otro lado, el gol de Alexis a Courtois en la última jornada de Liga.

¿Qué jugador de Alemania te llamó más la atención?

Beckenbauer y Overath. Beckenbauer jugaba en ese momento de medio ofensivo, era un auténtico organizador fantástico. La zurda de Overath era magistral, eran dos jugadores buenísimos y muy jóvenes. Había otros que también cumplieron con las expectativas, como Uwe Seeler, que era un crack del gol. Siendo de pequeña estatura, te remataba de cabeza y todo lo que le lanzaran. Especialmente quiero destacar la irrupción de Beckenbauer, por entonces no era muy conocido y a partir de ahí comenzó a coger más nombre. Fundamentalmente porque después jugaría más retrasado, como un gran líbero.

“TANTO ARGENTINA MANIA NOS DOBLE NIVEL FÍSICO. EMPEZ PERO NOS VENÍAMO



A COMO ALE-
GÓ POR EL
ZAMOS BIEN
OS ABAJO”



En el tercer partido contra Alemania os adelantáis (gol de Fusté) y os vuelven a remontar para dejaros fuera. ¿Qué recuerdas de aquel partico?

Empezamos muy bien. La pena es que el gol de Emmerich les dio alas. En ese momento estábamos jugando mejor y defendiendo bien, pero ese tanto al filo del descanso fue demoledor para nosotros. Además, ellos demostraron mejor condición física en la última parte del partido.

¿Por qué jugaron tantos suplentes el partido decisivo y más importante? Cuatro años antes, en Chile, Helenio Herrera había hecho lo mismo.

Yo creo que se dio cuenta de que el equipo que ganamos la Eurocopa estaba más compenetrado y hasta mejor físicamente. Fue un hándicap no darles la confianza en los dos primeros partidos, y tantos cambios no dan buenos resultados. La gran incógnita es saber qué hubiera pasado si desde el principio hubiera apostado por los jugadores de la Eurocopa, especialmente por la delantera. Esa es la duda que tengo, había grandes rivales pero siempre me quedará eso de qué hubiera pasado.

Perfumo, Marzolini, Rattin, Onega, Artime… ¿Te sorprendió algún jugador argentino?

Onega y Artime eran hombres de gran calidad. También me sorprendió, aunque en un sentido más negativo, Rattin. Era el que rompía con el contrario, el que hacía uso de 'el otro fútbol' para sacarte un poco de tus casillas, rompía el ritmo con muchas faltas, discutía mucho con el árbitro. Pero bueno, como te he dicho también tenían a Perfumo, Onega, Artime o Mas, que luego jugaría en el Madrid y que también era un jugador a tener en cuenta. Argentina siempre ha tenido a jugadores de mucha calidad.

¿Quién era el referente de la selección española?

Luis Suárez, sin duda. Él era el gran referente. También había hombres importantes como Amancio. Luego se recuperó a Gento, que era un portento de jugador pese a que llegó al Mundial en la cuesta abajo de su carrera. Se quiso aprovechar su experiencia y no pudo ser. Aun así, chapeau por Gento porque es, junto a Amancio, de lo mejorcito que he conocido a nivel futbolístico en España.

Además es Gento el que le da la asistencia de gol a Amancio ante Suiza.

Si, él aportaba cosas porque esa velocidad, cambio de ritmo y dirección eran fantásticos. Era un jugador completísimo, de lo mejor que ha habido en el mundo.

"LUIS SUÁREZ ERA EL GRAN REFERENTE DE NUESTRO EQUIPO. TAMBIÉN AMANCIO O GENTO POR SU GRAN EXPERIENCIA"

A modo genérico, ¿qué es lo primero que te viene a la cabeza cuando te hablan del Mundial 66?

La irrupción de Eusebio, el mejor jugador del Mundial, sin duda alguna.

¿Pudiste ver allí en directo a Eusebio?

Allí no porque volvimos nada más terminar. Ya me hubiese gustado. Yo lo viví como adversario y tuve la suerte de estar en su homenaje. Para mí es otro de los grandes del fútbol. El mundial fue de Eusebio. También estuvo Pelé, pero llegó lesionado y contra Portugal 'lo cazaron' y pasó bastante desapercibido. Y por supuesto también recuerdo el gol fantasma de Hurst en la final. Estas son los otros recuerdos que tengo de aquel Mundial. ✭



Viajaste a Inglaterra para disputar tu primera y finalmente única Copa del Mundo. ¿Cómo era el ambiente previo al Mundial?

Un Mundial no es tan importante como lo es ahora. El Mundial, más allá del fútbol, es una cosa inigualable, antes también era así pero no de la misma forma, no era tan esperado. El ambiente y la sensación que había en el Mundial era de una Inglaterra campeona, se olfateaba. La verdad es que no me gustaba nada la comida (Risas). Siempre he dicho que nunca he comido ni comeré como se come aquí en España o en Italia. En Inglaterra comía siempre huevos fritos, que era lo único que me gustaba. Nosotros fuimos a Inglaterra como indios.

¿Cuáles eran las claves de aquella Argentina que acude al Mundial 66?

Argentina tenía un gran conjunto. Yo creo que Argentina siempre tiene un buen equipo, el problema es cuando queríamos participar en conjunto y jugar. El objetivo era jugar una final, pero este chocó en los cuartos de final contra Inglaterra, que nos ganó 1-0 con gol de Hurst y comandados por Bobby Charlton, al que llamaban 'El Rey', que jugaba de 10 y era un crack, sin lugar a dudas. La sensación siempre fue de que Inglaterra iba a ser campeona del mundo, incluso antes de comenzar el Mundial.

¿Veías posibilidades de quitarle el puesto a Antonio Roma?

(Risas) Muy buena pregunta. Yo tenía 21 años en ese momento. El técnico de aquel momento era Juan Carlos Lorenzo, que después rozaría la Copa de Europa con el Atlético de Madrid en 1974, decidió que jugase Roma. Por aquel entonces, se respetaba mucho la edad de los jugadores, como hoy en día con algunos casos. Dos años antes, yo había empezado a aprender inglés porque iba a ser el arquero del Mundial. Al final no jugué pero fui a ese Mundial.

Os estrenáis ante España, que era la campeona de la Eurocopa y tenía a jugadores de la talla de Luis Suárez, Iríbar, Gento Peiró... ¿Qué recuerdas de aquel partido?

Me acuerdo vagamente. Creo que ganamos bien. Individualmente esa Argentina era bastante buena con Artime, Perfumo... Éramos dos selecciones importantes en el plano individual, de las mejores del mundo. Pero como te digo, lo recuerdo vagamente, desde el 66 han pasado muchos años.

"ME LLAMÓ LA A SUÁREZ. ERA UN DE LOS MEJORES UN AVANZADO A

Ha pasado mucho tiempo, ¿Y algún jugador que te llamase la atención?

Luis Suárez. Considerado siempre un jugador fuera de lo común, un crack y un avanzado a su tiempo. Era un crack en el 66 y sería un crack hoy. Ese jugador hubiera sido uno de los mejores siempre.



ATENCIÓN LUIS
N CRACK, UNO
S DE SIEMPRE.
SU TIEMPO”

"NUESTRO SELECCIONADOR, EL 'TOTO' LORENZO, DIO INSTRUCCIONES A ALBRECHT: «NO IMPORTA QUE TE ECHEN, SACA A UWE SEELER DEL PARTIDO»"

En la segunda ronda os enfrentáis a Alemania (0-0) Allí jugaba un joven Franz Beckenbauer. ¿Qué recuerdas de él?

Si no hubiera estado Pelé, Beckenbauer hubiera sido el número 1. Era uno de los mejores jugadores del mundo y otro que podía ocupar ese lugar en aquel momento era el número 9 de Alemania.

Uwe Seeler.

Exacto, Uwe Seeler. El que le marcaba a Seeler era Albrecht, y Lorenzo nos decía en las charlas técnicas lo que había que hacer con él. A Albrecht le echaron de la patada que le dio a ese enano, que era un crack. Lo echaron de la cancha pero lo borró, tuvo que salir él porque no aguantó. Y otra a Weber también le dio. Creo que se quedó empate a cero ese partido. El entrenador 'Toto' Lorenzo decía: "No importa que te echen, pero sácalo de la cancha". Y Albrecht cumplió.

Finalmente os clasificáis ante Suiza tras ganar con goles de Artime y Onega en la segunda parte.

Si, ganamos 2-0 ese día. Aquel partido lo iba a jugar yo. Argentina ya estaba clasificada. Iba a jugar yo pero Lorenzo no se animó y optó por el equipo titular.

En cuartos de final, os emparejan con la selección local de Inglaterra en un partido bastante polémico. ¿Es cierto que en la charla previa os advirtieron del árbitro?

Si, decían eso. Y también de que Uruguay había perdido otro partido por los árbitros. Eso es lo que decían también los periodistas, claro. Para mí, Inglaterra elimina a Argentna porque fue superior, esa es la realidad. Decían que echaban a Rattin injustamente, pero lo echan porque quería agarrar del cogote al referí, lo putea y le dice: -"hijo de mil putas, la puta que te parió..". No hace falta saber el idioma para conocer lo que te está diciendo.

"ES MENTIRA LO QUE SE DIJO DE RATTÍN. SU EXPULSIÓN FUE JUSTA Y NO SE LLEGÓ A SENTAR SOBRE LA ALFOMBRA ROJA"

¿Entonces fue verdad lo de Rattin? Siempre se ha comentado que no lo era...

Si, fue verdad. Aparte, también se dijo que se sentó en la alfombra roja de la reina y era mentira. Él simplemente se fue y apretó el banderín de córner. A él le vino fenomenal, porque hasta el día de hoy se ha hablado de él (Risas) Hombre, Rattin jugaba bien y es buena persona, pero se le recuerda por algo extrafutbolístico.

¿Hubo algún jugador que te llamase la atención de Inglaterra?

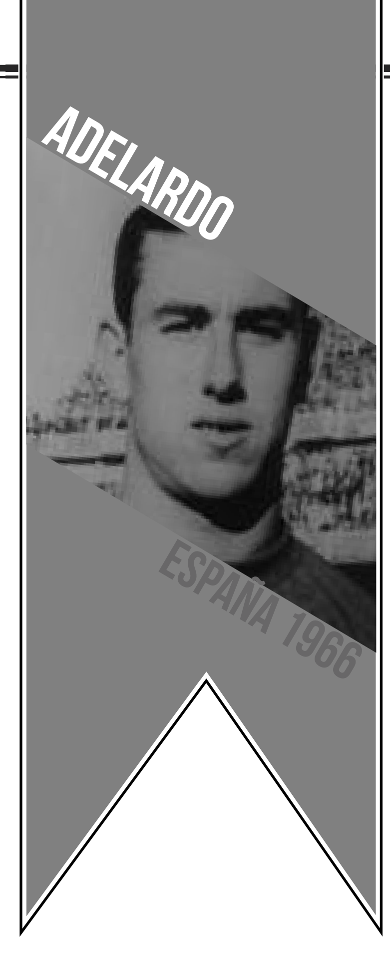
El arquero, Gordon Banks. Hay una pelota que le saca a Pelé en el siguiente Mundial, creo que en el siguiente Mundial, de un tremendo cabezazo, y es una de las mejores acciones que he visto. Hay dos porteros europeos que siempre recuerdo. Primero Yashin, el que creo que después de Amadeo Carrizo fue el mejor portero del mundo. Y después de Banks por aquella parada a Pelé.

Hay un jugador cuya historia me llama la atención, es Carmelo 'el Cholo' Simeone, que nada tiene que ver más que el nombre con el actual Diego Simeone. ¿Cómo era?¿Qué recuerdas de él?

Como jugador, Carmelo jugaba de 4 y Diego jugaba en el medio. Eran dos jugadores de sangre, como Camacho aquí en España. Carmelo Simeone como persona era un tipo inigualable. En Boca hay una anécdota que se cuenta del 'Cholo', y es que fue el único jugador capaz de tirar la pelota por encima de la grada, de verdad. Primero iba a la pelota y después iba al pie y te mataba (Risas).

¿Podrías definir qué supuso para ti acudir a este Mundial?

Ningún jugador juega por la camiseta. El amor y la integridad, era todo más puro que ahora. Uno jugaba por la grada, casi gratis. Ahora ha cambiado todo. Siempre me quedó grabado el 'Toto' Lorenzo, que me llevó al Mundial, siempre confió en mi, y creo que era un técnico que aunque se le relacionó con el 'antifútbol', a él siempre le gustaron los mejores jugadores. Antes de los partidos nos ponía una marcha o un himno, como si fuéramos a la guerra. Y en aquel momento, a mi me gustaba pero yo siempre he pensado que el mundo es un juego. Mientras en el fútbol te inviten a jugar y te digan: "Vamos a jugar al fútbol", será un buen juego. El día que te digan: "Vamos a pelear" o "Vamos a correr", el fútbol habrá cambiado. Pero hasta el día de hoy, la gran frase del fútbol es: "Vamos a jugar al fútbol". Eso es para mí el fútbol. ✯



RODRÍGUEZ

ADE
LAR
DO

"EN EL MUNDIAL DE INGLATERRA NOS PASÓ LO MISMO QUE EN EL DE CHILE. NOS JUGAMOS TODO AL FINAL Y NOS ELIMINARON"

Llegáis a la cuna del fútbol para disputar la Copa del Mundo de 1966. ¿Cómo se vive el Mundial en Inglaterra?

Nosotros tuvimos una concentración de 40 días y 40 noches encerrados en Santiago de Compostela porque decían que era el mismo clima que había en Birmingham, donde estaba la sede. Y la verdad es que luego llegamos allí y hacía sol (Risas). Los mundiales se viven en todos los países con una ilusión y un énfasis tremendo. La gente, al igual que en Chile, nos recibía aplaudiéndonos por la calle, como si fuéramos dioses.

A mí me parece muy curioso que se da la misma situación que en el 62. Perdéis el primer partido, ganáis el segundo y llegáis a la última jornada con la opción de clasificaros. Os adelantáis, esta vez con gol de Fusté, y os vuelven a remontar para dejaros fuera. ¿Qué sensación se te queda después del gol de Uwe Seeler en el minuto 85?

Se repite la misma historia. Ese día había jugador lateral, hice buen primer tiempo contra Alemania porque me pude ver en vídeo muchos años después. La verdad es que nuestro primer tiempo fue bueno pero me hice un esguince en el tobillo... Como íbamos a la desesperada, se volvió a revolucionar el equipo. Entramos Carlos Lapetra, Fusté, Gallego... Marcamos el gol y al final acabó con nosotros Uwe Seeler con ese tanto.

¿Te sorprendió el nivel de algún jugador de Alemania?

Eran muy fuertes, pero sobresalía un Beckenbauer que tenía un don para el juego impresionante. Luego había un interior izquierdo que jugaba muy bien...

¿Overath?

Overath, si. Los alemanes eran muy fuertes pero sobre todoS destacaba este, que era muy técnico. Uwe

"BECKENBAUER T ERA IMPRESIONA ME SORPRENDIÓ JUGADOR MUY TÉ

Seeler era el delantero y era un goleador. Tilkowski también era buen portero. También Schnellinger, que jugó de lateral izquierdo.



ENÍA UN DON.
NTE. TAMBIÉN
OVERATH, UN
ECNICO"

¿Qué diferencias hay entre el Beckenbauer de ese Mundial 1966 y el Beckenbauer con el que te enfrentas en la Copa de Europa de 1974?

En el Mundial empujaba mucho a su selección, subía mucho y cada vez que cogía la pelota era terrible. Era un hombre de ataque y defensa fenomenal. En el 74 era ya un hombre más contrastado, el alma del Bayern. No podía cumplir con la función de ida y vuelta ya que era mayor, ahí era ya más líbero, jugaba desde atrás y también distribuía bastante.

"VENÍAMOS DE LLEVARNOS LA EUROCOPA DE 1964 Y VOLVER TAN PRONTO A CASA FUE UNA GRAN DECEPCIÓN PARA TODOS"

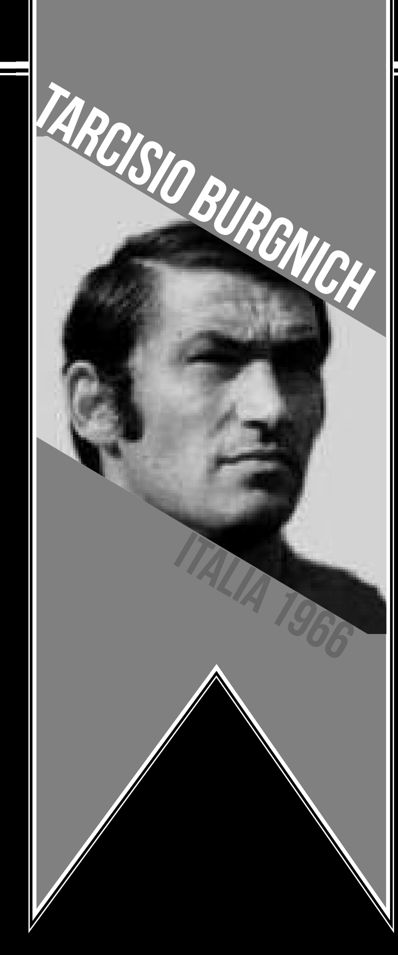
Os presentáis a ese Mundial como vigentes ganadores de la Euro 1964 y volvéis tras caer en la primera fase. ¿Cómo os recibieron en España?

Fue una decepción, pero lo que hay que fijarse es que unos ganan y otros pierden. Nosotros no tuvimos suerte. Si hubiéramos jugado los once jugadores tanto en un partido como en el otro no sé si hubiéramos perdido, pero desde luego que hubiéramos perdido de otra forma.

¿Alguna anécdota del Mundial 1966?

Guardo buenos recuerdos. La pareja Miguel Reina-Paco Gallego eran los que siempre estaban de 'chiste' y haciendo bromas. En estas concentraciones siempre hay aburrimiento y desasosiego, por eso nos gustaban este tipo de cosas. Descansar era lo que hacíamos. Carlos Lapetra dormía solo en una habitación e íbamos allí con él y siempre estábamos haciendo bromas, especialmente los más jóvenes de la plantilla. ✯





TARCISIO BURGNICH



En el Mundial 66 llevabais buen equipo. ¿Qué crees que falló?

Llevábamos un buen equipo, con jugadores del Bologna que habían quedado segundos en el campeonato y nosotros del Inter que habíamos ganado el scudetto y el año anterior la Copa de Europa. Pero no había una unión fuerte, estructurada en el equipo y esto ha influido mucho en la eliminación al final con Corea.

Sin embargo, el primer partido Italia gana 2-0 a Chile, ¿las sensaciones era buenas?

Después de ese partido creíamos que se podía hacer un buen Mundial, que podíamos conseguir algo importante, teníamos confianza… pero después perdimos 1-0 con la Unión Soviética jugando un buen partido y después llego la debacle contra Corea.

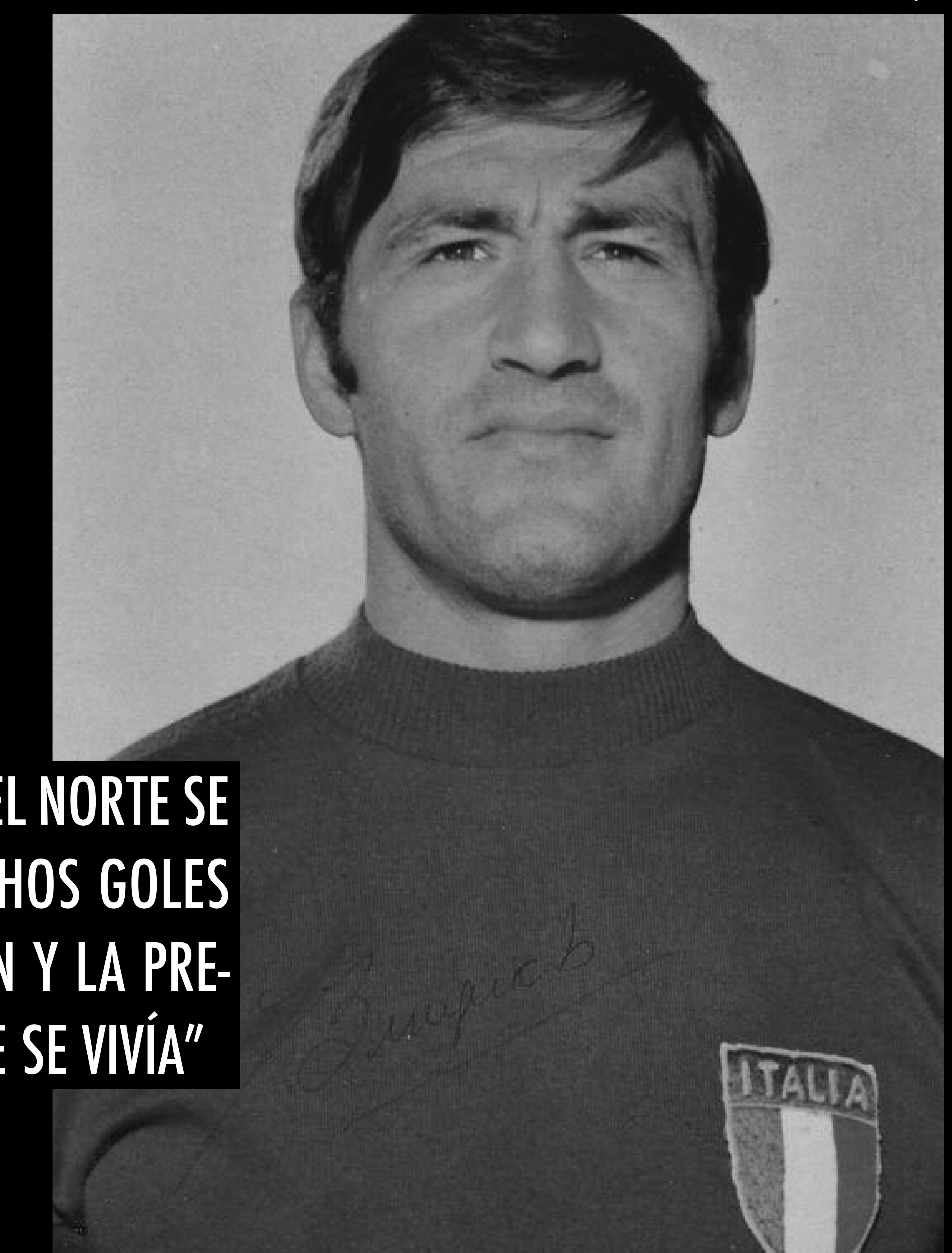
¿Qué es lo que no funciona en aquel partido decisivo ante Corea?

Yo estaba lesionado, pero me acuerdo que se fallaron muchos goles probablemente por la tensión de ver pasar los minutos. Además, jugábamos con 10 porque Bulgarelli estaba lesionado y no pudo ser sustituido. El equipo no ha estado al nivel que se le esperaba, quizá no había una buena “armonía”, teníamos buenos jugadores pero no había un espíritu de grupo: uno tira, otro no… En resumen, perdimos el partido merecidamente.

¿Qué les dijo Edmondo Fabbri?

Creo que “cargó” demasiado el partido, recuerdo que dijo: “Si perdemos contra este equipo tenemos que escondernos todos”. Yo estaba en el vestuario un poco más tranquilo porque no jugaba y recuerdo que estaban todos preocupados, que había tensión. Se preparó mal el partido desde antes de entrar al campo. Tanta tensión ha bloqueado toda la energía que teníamos aquel día.

“ANTE COREA DE
FALLARON MUC
POR LA TENSIÓN
OCUPACIÓN QUE



EL NORTE SE
HOS GOLES
N Y LA PRE-
E SE VIVÍA"

"MERONI TENÍA PERSONALIDAD Y ERA MUY BUENO TÉCNICAMENTE. TENÍA UNA GRAN FANTASÍA EN SUS BOTAS"

¿Qué le sorprendió más de los coreanos?

Yo cuando estaba calentando y miraba como cogían el balón y no paraban de hacer regates y correr todo el tiempo, no paraban. Físicamente eran unos fenómenos, corrían que era imposible cogerles. Es cierto que no jugaban mucho al fútbol, pero lograron sacar el resultado porque corrían tres veces más que nosotros. Nuestra preparación del partido fue errónea, demasiado miedo a perder. Si hubiéramos encontrado a Argentina o Brasil hubiera sido diferente porque si perdías era "normal". En cambio perder contra Corea… eso te contrae, te mete en dificultad. Además después de recibir el gol, ya estábamos totalmente bloqueados.

En Inglaterra comparte vestuario con Gigi Meroni, ¿cómo era la "farfalla granata"?

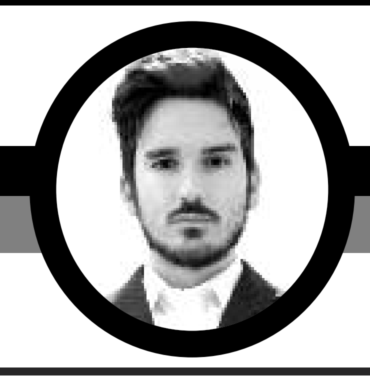
Tenía una gran personalidad, era muy bueno técnicamente y merecía un puesto fijo como titular, solo jugó de inicio contra la Unión Sovietica. Pero en este equipo había centrocampistas muy buenos pero él era muy válido. Si buscamos algún jugador similar en este tiempo, podría ser un poco cómo Del Piero o quizá cómo Totti. Era uno de estos jugadores que tienen fantasia.

En este Mundial jugaban juntos Mazzola y Rivera. ¿Cómo lo hicieron?

Recuerdo que lo hicieron muy bien juntos antes de ese partido ante Corea. Jugaban juntos sin problema, a pesar de ser dos medias puntas, Rivera era más propenso a recibir y jugar el balón mientras y Mazzola era más delantero, más punta. Con ellos dos juntos el equipo llegó a funcionar y a obtener buenos resultados. ✯



MÉXICO 1970



JUAN ARROITA

Director de la revista Kaiser Football

Ese Mundial está determinado por la generación brasileña, por jugar con cinco números 10. ¿Ha sido el mejor ataque de la historia de Brasil?

Yo estoy convencido de que sí. Brasil siempre está acostumbrado a jugar al ataque y, precisamente, en este Mundial, Zagallo acumula a cinco jugadores números 10, junto a Carlos Alberto y Everaldo.

Realmente, ¿fue el peor Mundial que realizó Pelé? ¿Qué sucedió con Saldanha, sustituido por Zagallo?

Realizó un Mundial bastante bueno. La historia de Zagallo y Saldanha es que, el segundo, empezó a realizar cosas bastantes raras desde el año anterior con convocatorias incoherentes, movimientos muy raros y la Federación se empezó a mosquear. Siempre se ha dicho que hubo cuestiones políticas detrás de todo aquello y se le empezaron a ver las intenciones de querer apartar a Pelé, porque no estaba en su mejor momento también es cierto, pero en Brasil eso era impensable y de una forma u otra, Saldanha acabó fuera. Lo sustituyeron por Zagallo, un entrenador que había sido jugador en los mundiales de Suecia y Chile.

> "Brasil era una auténtica máquina de crear fútbol. Gerson, Jairzinho, Rivelino, Pelé y Tostao era los cinco 10"

¿Cómo definirías el juego de Brasil?

Era una auténtica máquina de crear fútbol. Con una línea de cuatro atrás, con dos carrileros ofensivos. Con un mediocentro como Clodoaldo, muy técnico. También Gerson, que jugaba en el centro del campo pero era un auténtico número 10, el primero de los cinco. Jairzinho, era pura potencia por la derecha. Rivelino, técnica y magia reconvertido y con libertad por la izquierda. Arriba, Tostao, junto con Pelé que tenía mayor libertad de movimientos.

La selección de Brasil siempre recuerda el partido contra Uruguay como uno de los más duros, ¿era la única manera de frenarlos?

Podía parecer que sí, aunque tampoco lo consiguieron. Se intentó frenar a Brasil de muchas formas, incluso atacándoles, y pocos lo consiguieron. Esto determina la grandeza de aquella selección. Además, Uruguay empezó ganando gracias a un error de Félix pero, con insistencia, Brasil consiguió voltear el resultado pasando por encima a la selección charrúa.

Brasil e Italia se enfrentaron en una final igualada hasta el segundo tiempo

Carlos Alberto marcó un golazo antes de levantar el trofeo como capitán de la selección brasileña

Italia era la única selección que podía competir contra Brasil. ¿En qué momento se le escapa la final a la azzurra?

Días antes. El partido ante Alemania en semifinales, que se juega con una espectacular prórroga, supuso un auténtico desgaste que Italia notó en la segunda parte de la final ante Brasil. ¡En el primer tiempo pudo incluso adelantarse!.

¿Eran tan incompatibles Rivera y Mazzola para no jugar juntos? ¿Error de Valcareggi?

Sandro Mazzola aseguró que no, que el resultado sería el mismo si hubieran jugado juntos contra Brasil. Yo estoy de acuerdo. Ganar a esa Brasil era muy difícil y pocas cosas hubieran alterado el resultado final.

En México 70' se empieza a fraguar la Alemania de Helmut Schön. ¿Se parecía en algo a la que ganaría en 1974?

Ya se empezaba a parecer. Maier había alcanzado la titularidad. Beckenbauer ya lideraba la defensa, recordemos que en el 66 había jugado en el centro del campo. Uwe Seeler había retrasado incluso su posición, como novedad del sistema. Y luego, otros geniales jugadores como Overath y 'Torperdo' Müller ya eran vitales en la alineación de Schön. Se empezaba a gestar otra gran Alemania.

¿Qué selección te decepcionó?

Probablemente la gran decepción fue Inglaterra, porque venía de ser campeona mundial y se quedó en cuartos de final ante Alemania, que se tomó su venganza.

¿Cuál te sorprendió?

Uruguay. Tenía al mejor portero del Mundial, Mazurkiewicz y jugadores como Ancheta y Matosas en el centro de la defensa y fantásticos laterales. Montero y Maneiro, que eran dos buenos centrocampistas. Y, sobre todo, Cubilla, un extremo muy habilidoso. Todo esto le permitió llegar a semifinales.

> "Me sorprendió Uruguay con un porterazo como Mazurkiewicz, y fantásticos jugadores como Ancheta, Maneiro o Cubilla"

EL ONCE DE JUAN ARROITA





¿Por qué razón debe ser recordado el Mundial de 1970?

Por Brasil. Por el buen juego desplegado durante toda la competición, pero no solo por la canarinha, sino también por otras selecciones como Perú, Italia, Alemania... Y también debería ser recordado, por el 'Partido del Siglo' entre italianos y alemanes. Aquella semifinal tuvo una de las prórrogas más apasionantes de la historia del fútbol. Fue un gran Mundial, por algo es mi favorito (Risas).

¿Con qué partido te quedas? ¿Por qué?

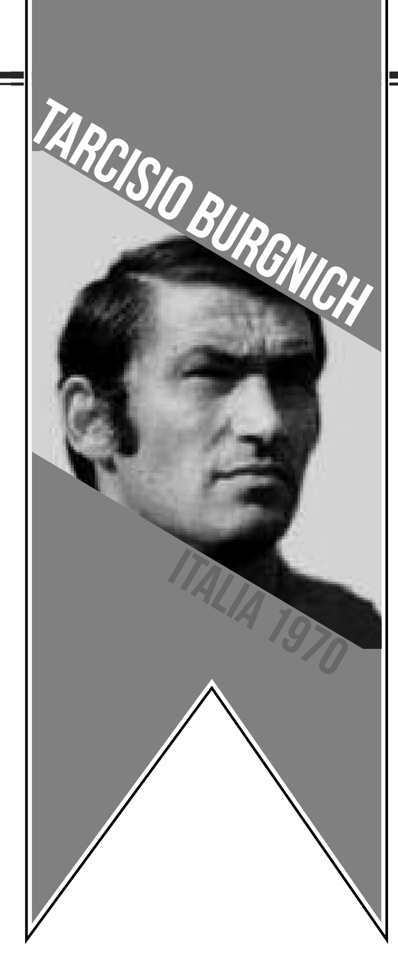
Evidentemente, la semifinal entre Alemania e Italia. Fue un partido normal, pero llegó el momento de la prórroga y se vio uno de los mejores espectáculos en la historia de los Mundiales, sobre todo en cuestión de emociones. Los goles fueron cayendo uno detrás de otro. Imagino que a Schön y a Valcareggi les daría algo (Risas). Sinceramente, creo que fue un gran espectáculo para los espectadores.

¿Cuál fue el mejor jugador? ¿Por qué?

Diría que estoy entre Pelé y Jairzinho. Cada uno, a su manera, hizo un gran Mundial. No podría decantarme por uno de ellos.

¿Un jugador o equipo que te marcase especialmente?

Guardo un cariño especial a Italia. La columna vertebral del Cagliari campeón, unida a jugadores como Mazzola, Rivera, Facchetti... era un equipazo, digno finalista. ✯



“LLEGAMOS CANSADOS A LA FINAL DEL MUNDIAL. EL PARTIDO ANTE ALEMANIA NOS AGOTÓ FÍSICA Y PSICOLÓGICAMENTE”

TARCISIO BURGNICH

¿Cómo soportaba el calor y la altura de México? ¿Realmente condicionaba los resultados?

Si, realmente este aspecto daba muchos problemas. Un cansancio terrible, me costaba seguir la marca porque cuando hacías el sprint necesitabas un minuto al menos para recuperarte. Si hubiéramos tenido un poco más de energía, en la final podríamos haber estado a la altura de Brasil, ya que en la primera parte ellos se pusieron en ventaja pero luego pudimos empatar e incluso ponernos por delante. Pero en la segunda parte al recibir el 2-1 el equipo se vino abajo física y psicológicamente. Llegábamos cansados después de hacer un desgaste físico terrible contra Alemania a solo tres días antes de la final.

Algunos compañeros comentaban que era difícil incluso dormir por las noches.

Para mí lo peor era la altura, el día después se notaba mucho la diferencia en la recuperación. Ya había estado con el Inter en una gira y lo conocía. Nadie ganaba en Toluca por eso, la altitud desgastaba muchísimo.

Este Mundial se recuerda siempre por la alternancia entre Mazzola y Rivera en el once inicial. ¿Cree que fue acertado por parte de Valcareggi?

Se ha hecho un mito de aquello. Se hizo para probar algo diferente para ganar los partidos. Creo que si no se hubiera hecho el resultado de aquel Mundial hubiera sido igual.

¿Es cierto que tenía las mismas instrucciones de ataque que Facchetti?

Facchetti era el lateral más sólido de la selección, jugaba en el lateral. Yo tenía un rol más centrado, era el encargado de hacer el marcaje. Ocurrió que Brasil nos confundió un poco, Pelé cuando lo marcaba yo se

“SE HA MITIFICAD DE MAZZOLA Y RIV DIAL DE MÉXICO NADA EN EL RESU

iba al centro del campo y ahí yo debía dejar la marca. Recuerdo que nos puso problemas a la hora de esa doble marca.



DO LA SITUACIÓN
VERA EN EL MUN-
D. NO INFLUYÓ
ULTADO FINAL"


ZBEK
BIOVACIONES
DEL MUNDO

"PELÉ NUNCA ME INTENTÓ REGATEAR, ÉL RECIBÍA EL BALÓN E INTENTABA COMBINAR CON EL RESTO DE COMPAÑEROS"

¿Cómo fue marcar a Pelé?

Pelé nunca me intentó sobrepasar con un dribling, recibía el balón, lo gestionaba y jugaba por el equipo. No hubo ninguna acción violenta por esto, jugaba para el equipo y yo intentaba que no jugase cómodo. Además, no solo lo marcaba yo, cuándo él iba hacía el centro del campo entonces era Bertini el que se encargaba de defenderle.

¿Ha sido el jugador más difícil de defender?

El hacía cosas impresionantes. En el momento que le ibas a defender no te imaginabas que podría hacer cosas así. Tenía una mente sobre desarrollada para el fútbol. Para mí ha sido el futbolista más completo de la historia. Sivori, de la Juventus era técnicamente grandísimo, Maradona era increíble incluso ahora Messi. Pero estos son jugadores más individuales, Pelé jugaba para el equipo. Tenía calidad técnica, física, iba muy bien de cabeza, participaba siempre en el juego… era muy completo más que otros campeones que han permanecido en la historia.

Pero Brasil no sólo era Pelé, también estaban a Rivelino, Jairzinho, Tostao…

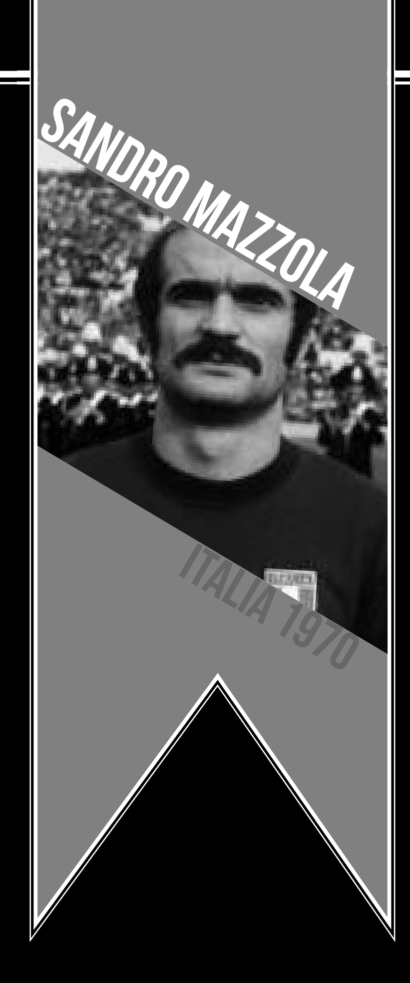
No era nada fácil defenderlos, tenían muchísimo talento. Para mí ese equipo ha sido el mejor equipo de Brasil de la historia después del 58. Y nosotros estuvimos jugando a la par contra ellos, solo cuando nos meten el 2-1 es cuando nos viene fuera todo el cansancio acumulado de la semifinal contra Alemania.

Aquella semifinal contra Alemania, el llamado "partido del siglo", ¿fue el partido más intenso que disputo como jugador?

Si, la prorroga fue increíble y así ha sido admirada luego por la gente. Todos los jugadores dieron todas sus fuerzas, luchábamos como guerreros. Los dos queríamos llegar a la final, fueron 30 minutos inolvidables.

¿La decisión de Franchi de prohibir a los extranjeros en la liga italiana reactivó a la selección?

Sin duda, sirvió para crear el grupo para poder llegar lejos. En el 68 ganamos la Eurocopa y luego fuimos subcampeones en México. Se creó que un grupo que en el 74 acabó su ciclo. Nació después de perder contra Corea un conjunto fuerte para competir y esto fue la clave. Cuando hay un grupo compacto se puede competir, de otra manera no puede funcionar. ✯



SANDRO MAZZOLA

Italia había conseguido la clasificación a México ¿Cómo llegaba Italia al Mundial de 1970?

Eran unos años en los que Italia no destacaba en el mundo en lo que representa al fútbol y nuestra generación, después de un mal inicio, llegamos a una final jugándonosla contra un gran Brasil y logrando plantarles cara. Después ellos fueron mejores…

El equipo estaba formado en gran parte por el Cagliari que había salido campeón ese año.

A esa selección llegaban seis campeones del Cagliari de Gigi Riva. Jugaban un fútbol que para entonces era moderno, tenían a un líbero que sabía llegar adelante, algo nada normal, se llamaba Pierlugi Cera. En esos tiempos, el líbero solo era el que estaba detrás, tiraba fuera el balón y basta. Además, estaba Gigi Riva que le llamaban "Rombo di Tuono" (el trueno) cuando cogía el balón con el exterior de la pierna izquierda, ya no había nada que hacer, ningún defensor le podía parar. Recuerdo sus luchas con Tarcisio Burgnich, lateral del Inter que también estaba en la selección. Acababan con hematomas, golpes… pero al final acababan abrazados. Recuerdo que ese Cagliari jugaba al fútbol de verdad.

¿Qué elemento determinante destacarías dentro de aquella selección Azzurra?

Giacinto Facchetti. Fue el primer lateral izquierdo en jugar de aquel modo, combatiendo, luchando, haciendo goles. Hizo muchísimos goles en el campeonato, en las diferentes copas y también en la selección. Para mí fue un jugador extraordinario.

¿Cómo fue la preparación para jugar a esa altitud y con ese calor?

Tuve la suerte de ir el año anterior con el Inter a una gira en Mexico y de jugar en Toluca. Por eso yo sabía que si tú hacías un sprint de treinta metros, en los dos minutos siguientes estabas "muerto". Te faltaba el aliento porque esa altitud te bloqueaba y si fuera poco después te venían calambres en los gemelos.

¿Jugasteis antes algún partido?

Recuerdo que antes de empezar el Mundial fuimos a jugar contra el Toluca, lugar dónde se jugaba el primer partido. En el primer tiempo, 2-0 a para el Toluca y entonces, antes de entrar en el campo en el segundo tiempo hablé con mis compañeros y les dije: "No podemos jugar a la italiana, defensa y

"EN UN AMISTO MUNDIAL NOS D DE QUE NO PODR JUGANDO 'A LA

contragolpe porque si corremos 30 metros luego no podemos más. Tenemos que jugar a lo brasileño. Tic, tac, tic, tac…" El partido acaba 3-2 favorable para nosotros y desde ahí Ferruccio Valcareggi cambió la forma de jugar en ese Mundial.



SO ANTES DEL
DIMOS CUENTA
RÍAMOS GANAR
ITALIANA' "



"APENAS PUDE DORMIR ANTES DEL 'PARTIDO DEL SIGLO'. SI NO SE LO HUBIERA DICHO AL MISTER VALCAREGGI, HUBIERA JUGADO TODO EL PARTIDO"

Antes del llamado 'Partido del Siglo' entre Italia y Alemania en las semifinales se dice que algo perturbó a la selección italiana.

Alguno había veces que no podía dormir e iba durante toda la noche al baño. Esto decían que era la maldición de Moctezuma. Había que estar atento de no comer ciertas cosas, sobre todo las verduras aunque durante 10 días nos las habían dado porque el médico no sabía de esta "maldición". Me acuerdo que estaba en la habitación con Puia (que no jugó ni un minuto) porque inicialmente yo no debía jugar y normalmente emparejaban a los jugadores según jugaban o no. Y yo me levantaba continuamente y le despertaba, hasta que ya me decía "yo tampoco puedo dormir así que mejor vamos a jugar a las cartas".

¿Y qué hicisteis después?

Fui a la mañana siguiente al entrenador y le dije que no había dormido y él me preguntó si podía jugar. Yo le respondí que un tiempo si aguantaba. Si pudiera volver atrás le hubiera dicho que no, que hubiera jugado todo el partido.

En aquel Mundial, Valcareggi decidió que entre Rivera y usted jugaran medio partido cada uno. La llamada 'staffetta'. ¿Cómo era competir de esta manera?

Una vez que me he encontrado con Rivera nos hemos reído, mucho de esto. Decíamos, "nosotros los italianos somos unos fenómenos" porque somos los únicos que teniendo dos jugadores muy buenos metemos uno y luego otro... Lo sufrimos los dos.

"BRASIL TENÍA A CINCO '10' Y JUGABAN TODOS. ITALIA TENÍA A DOS: RIVERA Y YO, Y JUGABA SOLO UNO A LA VEZ"

¿De qué manera sufristeis la 'staffetta'?

Él porque entraba al final del primer tiempo y yo porque tenía que salir y no quería salir nunca, siempre quería jugar más. Solo los italianos podemos hacer una cosa así. Es como si los alemanes metieran a Overath en el primer tiempo y a Netzer en el segundo. Nunca lo hicieron. O jugaba uno u otro o los dos al mismo tiempo. Pero los italianos somos especiales en esto.

¿Qué recuerdo le queda del partido contra Alemania?

¿Cómo acaba el primer tiempo de aquel partido? Italia ganaba 1-0, es decir, hasta el descanso Italia ganaba y en el resto del tiempo el partido acabó 3-3. Es decir, el tiempo que yo estuve en el campo fue la clave para que se ganara ese partido. Hay que dar mérito a los goles de la prorroga pero también al que hizo el 1-0, sin ese gol se hubiera llegado a los penaltis. No poder jugar el segundo tiempo me dolió porque ya había entendido lo que significaba jugar a esa altura.

Final contra Brasil, ¿se pudo hacer algo?

Creo que en general no entendimos bien que para jugar ese Mundial se necesitaba reposo, incluso Pelé tuvo que descansar alguna parte antes de llegar a aquella final. Un factor clave fue el cansancio acumulado tras el tiempo suplementario contra Alemania. Además de que Brasil tenía unos jugadores extraordinarios pero la clave de aquel Mundial fue una preparación atlética correcta e Italia a la final llegaba cansada. También hay que recordar que Brasil tenía cinco números 10 y jugaban todos. Nosotros, los italianos teníamos dos: yo y Rivera. Y solo jugaba uno. ✯

R.F.A 1974



JUAN CARLOS CRESPO

Periodista de Canal Plus

Hablando con Julio Maldonado, nos aseguró que el Mundial de Alemania fue el que revolucionó el fútbol, el que propuso un cambio hacia la evolución del deporte, ¿coincides con esta afirmación? ¿qué diferencias había con el de 1970?

Sí, estoy bastante de acuerdo. Los Mundiales los marcan las selecciones protagonistas. En el 70 lo fue Brasil, donde el talento estaba por encima de todo. En el 74 lo fue Holanda, donde al talento se sumaba una organización del equipo completamente novedosa. En realidad, podríamos decir que esa revolución empezó un poco antes: el Ajax había ganado tres Copas de Europa con esa forma de jugar y esos mismos jugadores, pero el Mundial fue sin duda la puesta de largo de su sistema ante el planeta, su gran escaparate. No hace falta insistir sobre la influencia de aquel equipo en el Barça o la selección española actuales, pero también en la Polonia de entonces, que hacía cosas parecidas sobre el campo. Hubo más: estaba cambiando la preparación física, la organización de los entrenamientos… en esto tendemos a olvidar a Yugoslavia, una selección innovadora en la época. En realidad, Europa estaba dando respuesta a la exhibición de talento puro de Brasil en el 70. Aún más: fue un mundial con un protagonismo inédito hasta entonces de la Europa del Este, la del otro lado del telón de acero. Más o menos la mitad de los representantes europeos eran de allí, y tres de ellos se clasificaron para la fase que daba acceso a la final. Por hacer un poco una caricatura, se podría decir que el Mundial del 70 fue el último mundial "romántico" y el del 74, el primer mundial "científico". Insisto en que es una caricatura, pero creo que se entiende. De hecho hay otra metáfora: en el 70 se entregó por última vez la copa Jules Rimet. En el 74 se estrenó el trofeo actual. Podemos tomarlo como un símbolo de los nuevos tiempos.

> "El Mundial de 1974 supuso una mayor organización al talento ya existente en anteriores mundiales"

¿Cómo fue la organización de aquel Mundial?

Un Mundial muy marcado por la seguridad, con mucho prestigio y mucha propaganda en juego. Dos años antes, en Múnich, en plenos Juegos Olímpicos, se había producido la matanza de deportistas israelíes a manos de un grupo terrorista, Septiembre Negro. Alemania Occidental se estaba situando de nuevo a la cabeza de Europa, superadas las heridas de la Segunda Guerra Mundial y en plena guerra fría. Se jugaba mucho como país. El terrorismo era un fenómeno relativamente nuevo, pero ya extendido por muchos lugares de Occidente. Imagino que la seguridad y la propaganda, y desde luego la imagen de Alemania Occidental, debieron condicionarlo todo.



Las dos Alemanias se enfrentaron en un duelo histórico que se llevó la Oriental


Alemanes y neerlandeses se enfrentaron en una final muy disputada

¿Fue un desastre el Mundial que realizó la Italia de Ferrucio Valcareggi?

Fue un mal mundial para toda la Europa meridional. Francia, España o Portugal ni siquiera estuvieron allí. Supongo que el fútbol estaba cambiando, y lo percibieron antes en el norte y el este del continente. Italia era un equipo probablemente en transición y la verdad es que, entre todos los recuerdos relevantes del mundial, Italia no dejó prácticamente ninguno.

¿Qué trascendencia, además de la deportiva, tuvo el gol de Sparwasser a la Alemania Occidental? ¿Supuso también un mazazo político?

Un gol para la historia, sin duda. El primer enfrentamiento entre las dos Alemanias, la encarnación de la guerra fría en un campo de fútbol y la victoria a domicilio del equipo que representaba al bloque comunista. Un mazazo, sin duda. Pero sólo a muy corto plazo. En la segunda fase, la buena estrella de la RDA se fue apagando. Se le cruzaron Brasil y Holanda y allí terminó la historia. En cambio, la RFA fue creciendo hasta convertirse en campeona. Y a largo plazo… a largo plazo, Jürgen Sparwasser acabó desertando y se estableció en Alemania Occidental. En cuanto a propaganda política, el fútbol no era el gran deporte de la RDA. Lo eran el atletismo y la natación. No lo sé, quizá el gol de Sparwasser quedó más en la memoria de Occidente por lo que se pensaba que había supuesto en el bloque comunista que por lo que en realidad supuso.

Paul Breitner ha asegurado que Polonia fue la selección que más le gustó, ¿tenía nivel para haber llegado a la final? Entre los Gadocha, Lato o Tomaszewski, ¿qué destacarías del combinado?

Te has dejado a Deyna, otro jugador maravilloso. Probablemente el alma de aquel centro del campo. Los grandes equipos de Europa trataron de ficharle tanto a él como a Lato, pero el régimen polaco no lo permitió. Salieron ya muy mayores, muy lejos de su mejor época. Sí recuerdo que en el 74, en una época en la que el fútbol internacional era casi inaccesible, buena parte de los niños de mi generación conocíamos a ambos. Entonces, en los partidillos del barrio solíamos "pedirnos" a un jugador. Cuando hacíamos los equipos una gritaba "yo soy Cruyff", otro "yo me pido a Santillana" y te hacías la ilusión de que eras ese jugador durante ese partido. En el verano del 74, que no había mucho más que hacer que jugar al fútbol o a las chapas, no era raro pedirse a Lato o a Deyna. Sobre si Polonia tenía nivel para haber llegado a la final, desde luego lo tenía. Se lo jugó en un partido contra la RFA que perdió 1-0. Si no recuerdo mal, aquel partido dejó otra de las imágenes del Mundial: una tromba de lluvia que obligó a secar el campo achicando agua a toda prisa con unos rodillos enormes.

Enric González, haciendo una valoración de los equipos que ha llevado Yugoslavia tuvo una gran generación en 1974, además de 1990. ¿Cómo era el bloque balcánico? ¿Qué jugadores destacarías?

Hace poco recordamos en Fiebre Maldini el partido en el que Yugoslavia dejó a España fuera de aquel Mundial. Era la época de Miljanic; como decía antes, y comprobaron luego en el Real Madrid, un entrenador adelantado a su tiempo: planificación de entrenamientos, organización de juego, preparación física… Los jugadores del Madrid de la época hablaban maravillas de él. En cuanto al equipo, Acimovic, Oblak, Surjak, Dzajic, Petkovic… una generación tremenda, sin duda.

Brasil quedó algo huérfana sin Pelé, aunque todavía tenía jugadores de relumbrón, entre ellos Jairzinho y Rivelino. ¿Estuvieron a un nivel similar que al de 1970? ¿Zagallo notó la baja de un jugador como Leivinha (lesión) o de Pereira (sanción) en el partido ante Polonia?

Brasil estaba construyendo algo nuevo tras haber juntado en el 70 a uno de los mejores equipos de la historia. Igualar aquello era imposible. Además, jugaba en Europa, ante equipos que habían evolucionado y presentaban nuevas propuestas… Y pese a todo, a Brasil sólo pudo pararla otro de los mejores equipos de la historia: la Holanda del 74. Sobre el partido de Polonia, no lo sé. Era por el tercer y cuarto puesto. Supongo que es un partido que nunca te apetece jugar, y menos aún a Brasil.

EL ONCE DE JUAN ARROITA



Además de la cómica jugada de Muepu Ilunga ante Brasil, ¿qué anécdota recuerdas de aquel Mundial?

Aquella fue insuperable. Si te fijas en el vídeo, hay un momento cuando sale de la barrera en que duda si seguir o no con la carrera, y cuando ya decide seguir, le pega con el alma. ¿Anécdotas? No sé. La que te contaba antes del secado del campo con rodillos... Bueno, también es conocido el conflicto de Cruyff con la ropa. Holanda jugaba con Adidas, pero Cruyff tenía su propia marca. Entonces estaba prohibido estampar los logos de las marcas en el pecho, así que Adidas se reconocía por sus tres míticas rayas. Y como Cruyff no quería llevar Adidas, hizo que le prepararan una camiseta con sólo dos rayas, en vez de las tres que llevaba el resto del equipo. Cruyff siempre fue mucho Cruyff.

¿Era Rinus Michels la base del éxito de aquella Holanda? ¿Qué tenía de revolucionario?

Sí, claro. Ahora parece una tontería, pero en aquella época, el siete atacaba por la derecha, el once por la izquierda, el nueve por el centro… veías los dorsales de un equipo y ya lo tenías colocado. Con Michels, cualquiera aparecía por cualquier sitio. En un mismo partido, Cruyff era el siete, el nueve, el once, el falso nueve o el organizador, dependiendo del momento. Ya hubo algo de eso en la Hungría de los 50, pero con Michels llegó a su máxima expresión. La posesión, la presión adelantada… todo eso está ya en la Holanda de principios de los 70. Un equipo en el que los jugadores cambiaban de posición de manera constante, pero el equipo nunca rompía su estructura.

¿Fue complicado para Schön mezclar, prácticamente, a dos equipos como el Bayern y el Gladbach en una selección? ¿Cuál era la clave del éxito de Alemania?

Bueno, la norma es que en las selecciones se mezclan jugadores de equipos distintos. A veces de equipos muy distintos en su concepción, que no creo que fuera el caso. ¿La clave? Un equipo físicamente poderoso, tácticamente muy ordenado, técnicamente muy bueno, con mentalidad alemana… y con jugadores de época, varios de ellos entre los mejores de la historia del fútbol. Y además jugaba en casa. Lo tenía todo para ganar. Hemos hablado de Brasil, de Yugoslavia, de Polonia, pero en la final sólo caben dos. Y llegado el día de la final, en un duelo de colosos, le tocaba ganar a uno. Muchas veces el fútbol no tiene más misterio que ése.

Holanda llegó a marcar sin que Alemania tocara la pelota en la primera jugada del partido. Luego Alemania probó su insistencia y consiguió remontar. ¿La final ejemplifica dos estilos muy definidos de fútbol? ¿Fue una de las finales que más mereció Holanda?

Dos equipos que contrastaban mucho, sí. Hace un par de años, cuando la célebre tormenta de clásicos entre Barça y Madrid, la final del 74 era un partido que venía mucho a la mente. Vuelvo a mis recuerdos de la infancia: Cruyff jugaba en el Barça, Netzer en el Madrid, Neeskens iba a venir al Barça, Breitner venía al Madrid… unos tocaban, otros hacían juego directo… Bueno, cuando se miden dos equipos así, los detalles cuentan. Holanda empezó a lo grande, pero Alemania Occidental no le volvió la cara al partido. No sé si fue la final que más mereció Holanda, pero sí creo que fue la Holanda finalista que más huella dejó y que más simpatías generó. De todas formas, hubiera estado bien que Holanda llevara a otro portero. Quienes le vieron, hablan de Van Beveren como de uno de los mejores que jamás haya tenido Holanda. Jugaba en el PSV y parece que tuvo algún conflicto Cruyff que, insisto, era mucho Cruyff. En el Ajax jugaba Heinz Stuy, que estaba bastante bien. Se supone que Michels eligió a Jonbloed por su juego con los pies. Pero no era portero al nivel del resto del equipo.

¿Cuál es el partido más recordado de aquel Mundial? ¿Por qué?

La final, sin duda. Yo tengo también un recuerdo muy nítido del Holanda–Brasil, seguramente el mejor partido de Holanda en el torneo, entre otras cosas por la envergadura del rival. Y hay un partido extraordinario, que no recordaba de niño pero que cuando lo vi en vídeo me impresionó: Alemania – Suecia. Merece la pena volver a verlo. Por cierto, el primer gol de ese partido, de Edstrom, recuerda mucho al de Zidane contra el Eintracht.

¿Quién fue la estrella del Mundial 1974? ¿Por qué?

Cada uno tendrá la suya. Para mí, Cruyff y Beckenbauer, sin duda. Uno enamoró; el otro, ganó. Los dos fueron gigantescos.

¿Por qué merece ser recordado aquel Mundial de 1974 en Alemania?

Bueno, por todo lo que hemos comentado, ¿no? El resto son detalles menores. En la estética, el primer atisbo de "modernidad" en los uniformes y en el balón, que curiosamente ha tenido su pequeño revival; el look tan peculiar de los jugadores, con las patillas y las melenas de la época; lo duro que se pegaba, el nuevo trofeo… y desde luego, por lo que hablábamos al principio: por su aportación a la evolución del fútbol. ✯



¿Cuál es el primer recuerdo de Günter Netzer en un Mundial?

Me acuerdo obviamente del Mundial 74, era muy interesante participar con mi selección y en mi propio país. La verdad es que fue una gran experiencia que no se olvida.

¿Cambió mucho el combinado alemán de aquel que había conseguido la Eurocopa de 1972?

En la Eurocopa de Bélgica 1972 teníamos un gran equipo, que jugaba un fútbol casi perfecto, con muchos buenos jugadores y de un extraordinario talento, pero es que además jugábamos como un equipo. En el Mundial de 1974 no teníamos el mismo equipo pero jugábamos también como un conjunto y teníamos a mucha gente buena, a grandes jugadores. No jugamos bien en los primeros partidos. Contra Chile ganamos 1-0 con gol de Paul (Breitner) pero no jugamos bien. Luego contra Australia tampoco conseguimos hacer un buen encuentro… no era el mismo equipo del 72.

Jugaste uno de los partidos más importantes de la historia de los mundiales, aquel que enfrentó a la República Federal de Alemania contra la República Democrática de Alemania. ¿Fue duro perder con aquel gol de Sparwasser?

Bueno, yo no jugué aquel partido de inicio, salí como suplente desde el banquillo. Jugué 20 minutos, fue un partido muy malo para nosotros pero la verdad es que fue especial para un país que estaba dividido como Alemania Oriental y Occidental. Era el primer partido que jugábamos entre las dos Alemanias, y digo muy especial porque nuestro seleccionador Helmut Schön había nacido en la otra Alemania, en Dresden y quería ganar ese partido.

¿Qué sensaciones tuviste durante el partido?

La verdad es que no jugamos bien, la RDA jugó verdaderamente bien contra nosotros y viéndolo después, menos mal que perdimos aquel partido.

¿Por qué?

Por que si no llegamos a perder, hubiéramos caído en un grupo con Brasil, Argentina y Países Bajos. Entonces, el pase a la final hubiera estado casi imposible, menos mal (Risas)

¿Cómo vivió la sociedad alemana este duelo entre las dos Alemanias?

Se vivió con gran emoción, era un partido muy especial. La gente lo vivió muy emocionada. La verdad es que ya habíamos jugado contra estos jugadores más veces, pero en no a nivel de selecciones y en un Mundial. A veces se tiende a mezclar fútbol y política, y en ese aspecto influyeron mucho los periodistas.

“HICIMOS BIEN E LA RDA. ESO NO EVITAR UN GRU ARGENTINA Y PA



EN PERDER ANTE
OS SIRVIÓ PARA
PO CON BRASIL,
ÍSES BAJOS"


TUNGSRAM

"PAÍSES BAJOS TENÍA UN GRAN NIVEL COLECTIVO, PERO TUVIERON FALLOS IMPORTANTES EN LA FINAL, SOBRE TODO CERCA DE SU ÁREA"

¿Qué siente Günter Netzer al debutar en un Mundial?

Para un jugador esto es algo increíble, sin duda. Todo jugador busca jugar un campeonato del mundo alguna vez en su carrera. Jugarlo y además ganarlo, es un privilegio que no todos pueden conseguir.

¿Crees que de haber permanecido en el Borussia Mönchengladbach, habrías tenido más opciones de ir a otro Mundial?

No, para nada. Creo que esto no influyó en absoluto.

¿Cuál era tu relación con Overath?

Overath y yo somos grandes amigos. Nos hemos visto ayer en una fiesta que se hizo en homenaje a los campeones del 54, 74 y del 90. Fue muy emocionante volvernos a ver. Overath y yo éramos grandes compañeros y hemos sabido mantener nuestra amistad.

¿No podíais jugar juntos a la vez?

Eso es algo que estimó el entrenador (Helmut Schön)

Se habló mucho de que hubo amenazas de un atentado antes del duelo entre las dos Alemanias, ¿sentisteis la presión por aquello?

No, no, eso no tuvo ninguna influencia sobre nosotros ni en el partido.

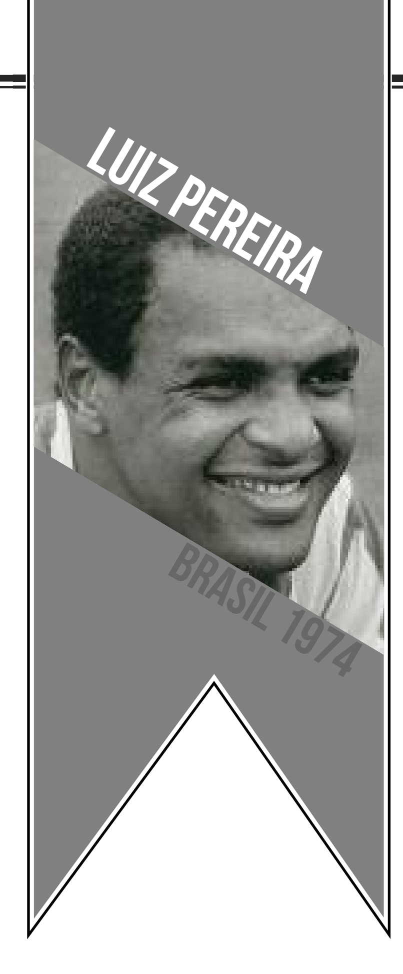
En el 74 llegas al Real Madrid, al igual que Johan Cruyff. ¿Te sorprendió el nivel de Países Bajos en aquel Mundial?

Sin duda, Países Bajos tenía el mejor equipo de este Mundial. Como siempre, un partido entre Alemania y Países Bajos es muy especial para nosotros y para ellos, por la rivalidad. Y también cuando ganamos en la final. Ellos eran el mejor equipo, tenían a grandes figuras pero es que como conjunto jugaban mucho mejor. Después del primer gol, intentaban hacer cosas que no se pueden hacer contra una selección como la de Alemania, sobre todo en su propio campo. Ellos querían jugar un fútbol que no era el fútbol neerlandés. Los alemanes siempre jugamos a lo mismo al mismo nivel y ellos no, y por eso ganamos. No fueron conscientes de cómo debían jugar hasta el último momento.

Paul Breitner dijo que la mejor selección, incluso por encima de la neerlandesa, era la de Polonia. ¿Estás de acuerdo?

Países Bajos era mejor selección, pero en el partido que jugaron contra nosotros, merecieron ganar los polacos. Se dio una situación muy complicada para ambos equipos, con el terreno de juego inundado... Polonia tenía a jugadores extraordinarios pero como conjunto Países Bajos era superior. ✯





LUIZ PEREIRA

Llegabas a Alemania jugando en Palmeiras y antes de irte al Atlético de Madrid. ¿Cómo vives este Mundial antes de dar el salto a Europa?

Para un jugador no hay nada mejor que defender a su país y jugar con su selección, demostrar la calidad y trabajo. Para mí fue una alegría muy grande poder salir de Brasil e ir a Alemania a disputar un Mundial muy difícil y muy bueno.

La gente conoce al Luiz Pereira del Atlético de Madrid. ¿Cómo era el Luiz Pereira jugador en la selección brasileña?

Era igual, un jugador normal que hacía lo mismo que hacía con el Atlético de Madrid o con el Palmeiras. Jugaba con tranquilidad, salía jugando desde atrás siempre intentando hacer alguna pared. El sistema de juego en aquel momento me facilitaba mucho, yo era una especie de líbero al que le gustaba salir con el balón controlado. Yo siempre fui el mismo, no cambié nada.

¿Sentías la responsabilidad de ser los vigentes campeones y de haber ganado los tres últimos mundiales, pesaba este hecho en las piernas de los jugadores?

No, pero la verdad es que acá esperaban que diéramos lo mismo que habíamos dado en el Mundial de 1970. Yo creo que no éramos los mismos jugadores, era un equipo distinto y teníamos a pocos jugadores de la anterior Copa como Rivelino, Jairzinho y Piazza. El resto éramos jugadores nuevos, que jugábamos en Brasil. Había una expectativa muy grande en Brasil, el listón de los del 70 estaba muy alto y nosotros esperábamos hacerlo igual de bien que aquella selección espectacular y de jugadores excelentes. Para nosotros fue muy difícil, nuestra ilusión permaneció hasta el final y aquel cuarto puesto nos llena de orgullo.

Has hablado de varios jugadores, ¿con cuál te quedarías de aquel Mundial de 1974?

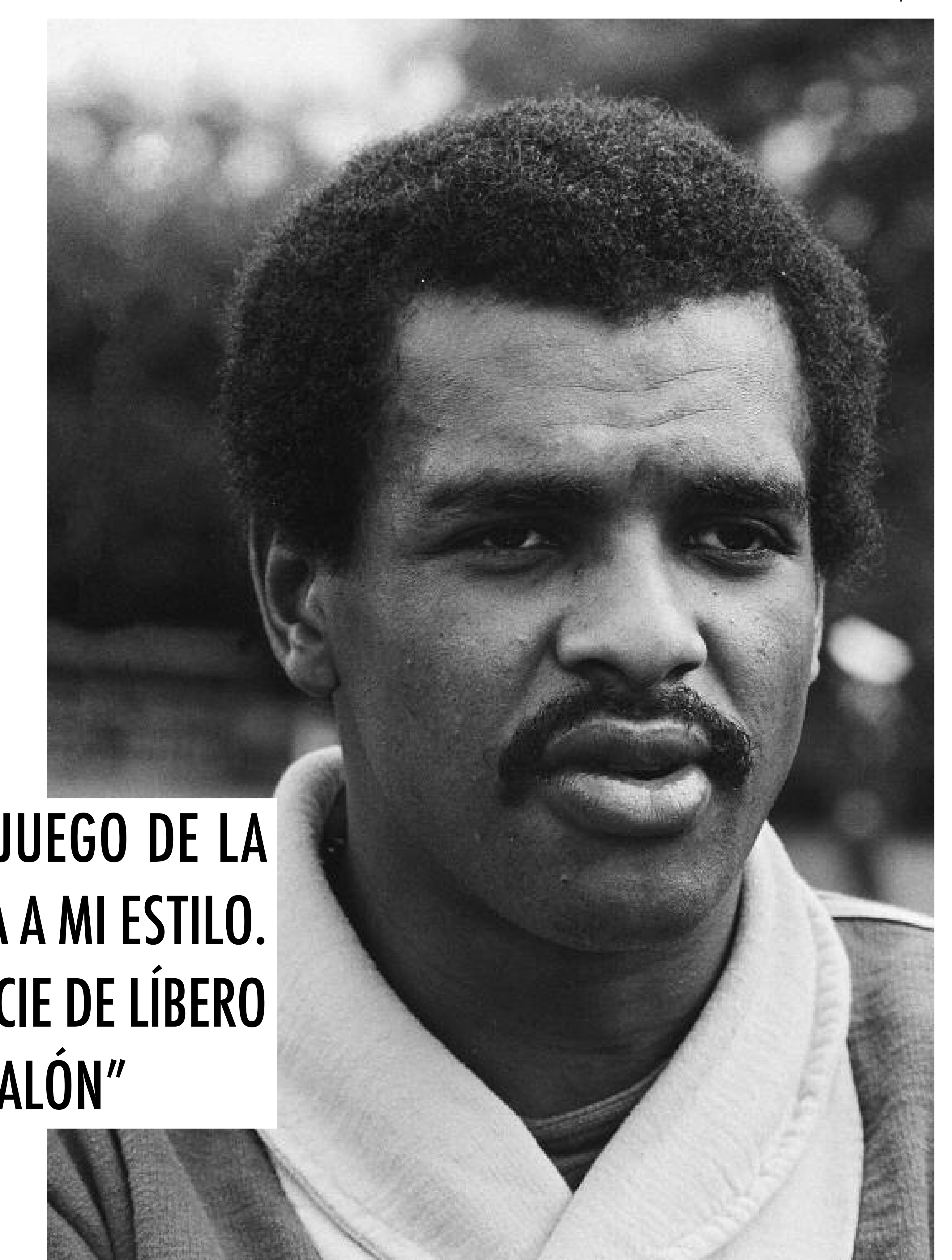
Teníamos una selección con grandes compañeros pero había una pequeña guerra. En Brasil existe algo que en España nunca ha existido y que yo no he visto. Para la convocatoria, la Confederación Brasileña. Yo optaba a ser elegido, igual que otro jugador del Sao Paulo, esto era una pela Rio-Sao Paulo, entonces este Mundial El propio entrenador y jugadores de allí que fueron vendido al final del mundial. Yo creo que son cosas que han sido perjudiciales en aquel momento. Si tú estás jugando un mundial y sabes que ya te han fichado, juegas con menos fuerza.

¿Crees que haber jugado aquel Mundial de Alemania en 1974 favoreció tu llegada a España?

Puede que si, pero probablemente mi llegada se vio más condicionada por los partidos que jugué en el Torneo Ramón de Carranza. En nuestra época era uno de los principales trofeos de aquí de España y al que vine con Palmeiras cuatro veces y yo creo que me conocieron allí más que en

"EL SISTEMA DE J ÉPOCA FAVORECÍA YO ERA UNA ESPEC CON SALIDA DE BA

Mundial. También jugamos la despedida de Ufarte contra el Atleti después del Carranza y de ahí vinieron luego a Brasil para convencernos a Leivinha y a mí de que ficháramos por el Atleti.



JUEGO DE LA
A A MI ESTILO.
CIE DE LÍBERO
ALÓN"



“TODO EL MUNDO ES
QUE FUÉRAMOS COM
70, PERO NO ESTABA
TOSTAO, NI CLODOAL

Jairzinho venía de hacer un gran Mundial de 1970, pero en el 74 bajó el nivel. ¿Qué crees que le pasó?

Jairzinho en el 70 tenía al lado a grandes jugadores como Gerson, Tostao, Pelé, Rivelino… Esto facilitaba las cosas bastantes. Para nosotros eran monstruos sagrados. En el 70 sobresalía mucho por estar también acompañado de grandes jugadores mientras que cuatro años después era un equipo joven, prácticamente nuevo y donde nosotros estábamos entrando. La dificultad era mayor y Jairzinho ya no era el mismo que en 1970, ya eran cuatro años más de edad y eso lo pudo sentir un poco más.

¿Cómo veía el fútbol Zagallo y cómo trataba al jugador?

Yo creo que trataba bien. En el 70 tenía jugadores experimentados como Pelé, Tostao, Gerson… estrellas con las que no era fácil trabajar y Zagallo tuvo que afrontar el cargo un mes antes del mundial sustituyendo a Saldanha. Zagallo dialogaba mucho con los jugadores más experimentados y que determinaba unas cosas y otras de la selección. En el 74 fue distinto, fue Zagallo el que fue el entrenador desde el principio y tenía bastantes diferencias. Todo el mundo se pensaba que Brasil sería como la del 70 pero no estaba Gerson, ni Pelé, ni Tostao ni Clodoaldo. Y claro, el trabajo que ha hecho está bien sin las grandes leyendas que tenía anteriormente la selección brasileña.

SPERABA
O LA DEL
PELE, NI
LDO…"

Pelé admitió que no fue al Mundial de 1974 por desavenencias con la dictadura política existente en el país. ¿Cómo lo visteis desde fuera, como compañeros de Pelé?

Yo no quiero mezclarme en política. Es como ahora, el Mundial de 2014 va a tener esas dificultades y aparecen huelgas que tratan de mejorar la seguridad, la salud, el transporte… El pueblo no tiene mejor momento para demostrar algo que ahora que organizan algo que será televisado en todo el mundo. A mi no me gusta mezclar porque los políticos son los políticos y el fútbol es el fútbol. Pelé tenía toda las condiciones de hablar lo que quisiera, era muy respetado y tenía la capacidad para ayudar al pueblo.

En el Mundial 74 llegáis a una cultura muy diferente a la brasileña. ¿Te sorprendió algo de Alemania y de la organización?

Para mí fue perfecto. La organización fue fantástica, la apertura fue una fiesta espectacular y estuvo muy bien. Todos los estadios preciosos y el nivel fue bastante bueno, no puedo decir nada malo de ese aspecto.

Iniciáis contra Yugoslavia y empatáis a cero, un partido en el que os cortó arrancar…

Si, nos costó mucho arrancar y no pudimos pasar del empate, incluso el siguiente partido que también lo empatamos contra Escocia, nos costó mucho. Luego ganamos ya a Zaire y nos clasificamos por un gol. Éramos conscientes de que el equipo que más goles hiciera a Zaire pasaría y gracias a ese tercer gol conseguimos el pase.

Yugoslavia le marcó 9 a Zaire y vosotros solo 3. ¿Os sorprendió su forma de jugar?

Yo creo que nos sorprendió a nosotros. Pensamos que Zaire usaría jugadores para atacar más y fuimos más reservados. Si hubiéramos jugado un poco más abiertos, más adelantados, hubiéramos podido hacer más goles y ampliar la ventaja.

"ZAIRE ERA UNA SELECCIÓN ALEGRE Y SIN EXPERIENCIA. TRAS ESE MUNDIAL, EL FÚTBOL AFRICANO CRECIÓ BASTANTE"

Hay una acción muy recordada, en la que Mwepu Ilunga sale de la barrera y golpea el balón de una falta que era a favor de Brasil. ¿Qué recuerdas de aquel momento?

(Risas) Si, la falta era nuestra y él pensaba que era de ellos. La verdad es que es normal, tal vez para una cita de tanta responsabilidad como es un Mundial, aquella acción significó un motivo de alegría para todos, fue algo muy divertido. Era una selección alegre, que no tenía experiencia. Después de aquel Mundial, el fútbol de África creció mucho y en parte se lo deben a los primeros, los jugadores de Zaire. Hoy en día, el fútbol europeo está repleto de buenos jugadores africanos.

Wilson Piazza fue un jugador clave en el 70, empezó de titular también en el 74 pero finalmente se acabó cayendo de la alineación…

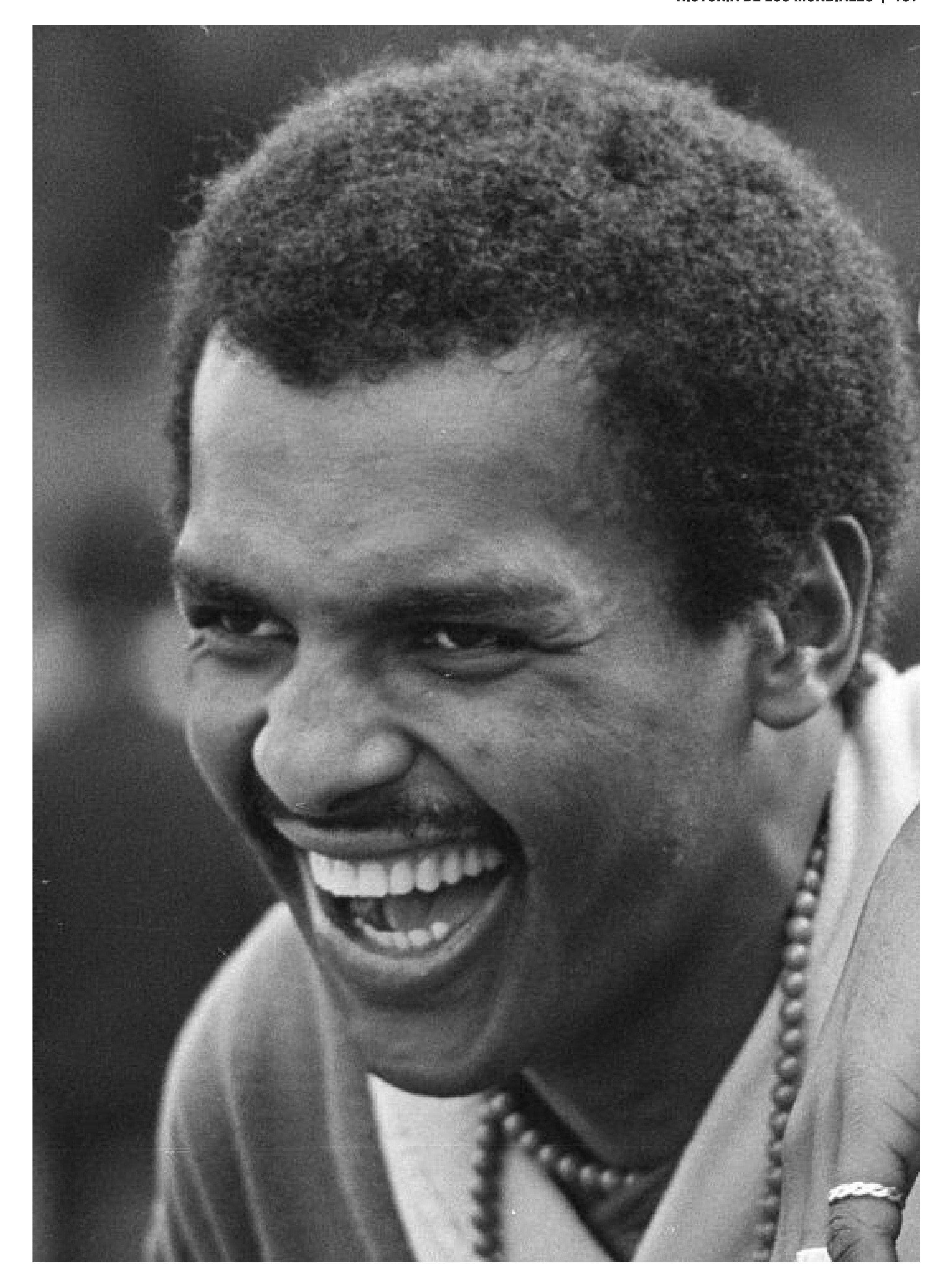
No, Piazza jugaba en Brasil de mediocentro y no de central. En el 70 Britos jugaba de central con Fontana, pero al lesionarse este último, Zagallo optó por Wilson Piazza de central, y como se ganaron los partidos pues Zagallo lo mantuvo allí. Luego Piazza volvió a Cruzeiro, donde jugaba como volante aunque con Brasil sí que jugaba de central. En el 74 jugaba yo con Marinho en la defensa y allí no tenía sitio Piazza porque también en el mediocampo jugaba Carpegiani, un jugador de llegada y Piazza ya era un jugador más de combate y trabajo en mediocampo.

Otro que empieza jugando y acaba perdiendo el puesto es Leivinha…

Leivinha se lesionó. Jugó los primeros partidos y finalmente se lesionó en la rodilla. Había otros grandes jugadores como Ademir da Guía o el propio Cesar, que era delantero y que fue convocado pero no jugó ningún partido. Ademir se quedó en el banquillo y jugó solo medio tiempo contra Polonia. Allí había algo raro…

Los aficionados de aquel mundial se perdieron las bicicletas de Leivinha...

Todo el mundo piensa que las bicicletas son de Robinho o Cristiano Ronaldo, pero el primero en hacerlo aquí fue Leivinha. Algunas veces en el Mundial y también en el Trofeo Carranza. Para nosotros era un tío espectacular, un gran jugador y un buen amigo. Jugamos juntos en Palmeiras y se vino conmigo al Atlético de Madrid. Demostró una capacidad muy grande, casi es pichichi un año por detrás de Quini en el 75 o 76.



Y de la bicicleta de Vieirinha al elástico de Rivelino, que se la copió a Sérgio, un jugador de Corinthians, ¿no?
¡Un japonés!

¿Sergio era japonés?

(Risas) Si, fue un japonés llamado Sergio, que jugaba también en Corinthians. Rivelino le vio hacerlo en un entrenamiento y empezó a hacer también el elástico, un regate que después hicieron Ronaldo o Ronaldinho.

Una de las víctimas del 'elástico' de Rivelino fue Johan Neeskens, un jugador que no guardará buen recuerdo de ti…

(Risas) Aquella fue una expulsión triste. Yo después cuando vi la jugada me dio hasta vergüenza, jamás pensaría entrar del modo en el que entré. Además, el campo estaba mojado, tenía una amarilla y no pude frenar. Para mí fue un honor estar después con Neeskens, conversamos varias veces. Hace unos años vino aquí al Cerro del Espino y también estuvimos juntos varias veces en algún campeonato benéfico y fue una alegría muy grande. Yo siempre le pedí disculpas por aquella entrada, yo no era un jugador de dar tanta hostia, por decirlo así.

"NO ERA MI INTENCIÓN HACER AQUELLA ENTRADA SOBRE JOHAN NEESKENS. EL CÉSPED ESTABA MOJADO Y RESBALÉ"

¿Dejar fuera a Argentina fue uno de los mejores momentos de Brasil?

Yo creo que si, ganar a Argentina siempre es muy importante para los brasileños. Por la rivalidad que hay, dos países que son los grandes de Sudamérica, el eterno debate Pelé-Maradona… Además, fue muy importante ganar porque también nos sirvió para llegar a ese último partido, una semifinal de un mundial en aquel momento.

Hablando del tercer y cuarto puesto, ¿perdisteis contra Polonia por falta de motivación aquel partido?

No, no. Falta de motivación no, perdimos por una jugada rara. Yo no pude disputarlo porque estaba sancionado por mi expulsión contra Neeskens. En aquella jugada de gol pude ver cómo el linier levantó el banderín. Nuestro zaguero, que era Alfredo se detuvo y Lato entró con todo y marcó. Creo que para Brasil, el cuarto puesto fue muy importante.



¿Piensas que fueron superiores a vosotros?

No podemos desmerecer a nadie, yo creo que Países Bajos fue superior a nosotros, tuvimos dos oportunidades que no convertimos y aquella selección neerlandesa era algo increíble. Jugaban de una forma que yo nunca he visto, táctica y técnicamente eran espectaculares. Fueron merecedores finalistas. Polonia llevaba una gran generación, Lato, Szarmach, Gadocha... ¿Qué temíais de ellos?
Nada, no teníamos miedo de nada. Pensábamos que podríamos quedar los terceros y eso nos perjudicó. Tal vez les subestimamos y eso nos costó la derrota contra Polonia.

Paul Breitner dijo en una entrevista que la mejor selección de aquel mundial no fue la neerlandesa sino la de Polonia. Tú jugaste contra las dos, ¿estás de acuerdo con esta afirmación?

A mi me gustó mucho Polonia. No me esperaba mucho de ellos, vinieron en un segundo plano y dieron a conocer a grandes jugadores que tuvieron la oportunidad de jugar al más alto nivel en el fútbol europeo y fueron dignos merecedores del tercer puesto. Nosotros tenemos que aplaudir a aquella selección ya que fue una de las mejores.

¿Qué anécdota recuerdas de aquel Mundial de 1974?

Al final del campeonato se organizaba una fiesta de confraternización donde entregaban las medallas. Ahí estaban los jugadores neerlandeses y ahí uno de ellos llamó a un traductor para hablar contigo. Y dijo que tenían unas ganas tremendas de darle una ostia al negro este. Y yo me empezaba a reír y ellos se quedaban desalmados. (Risas) Para mí fue un gran Mundial espectacular. Después tuve la oportunidad de jugar las eliminatorias del 78 en Cádiz y tuve la opción de ir a Argentina pero decidí descansar, además tenía una lesión que llevaba tiempo arrastrando y opté por no ir a aquel mundial. ✯





TOM
ASZ
EW
SKI

Fuiste uno de los grandes protagonistas de la eliminación inglesa en el 73. ¿Ibais motivados a aquel partido por los insultos de Brian Clough?
Si, por supuesto. Las palabras de Brian Clough no solo me afectaron a mi solo sino a todo el equipo ya que a nadie le gusta ser ninguneado o humillado. Sin embargo, nosotros sabíamos que estábamos jugando con uno de los mejores equipos del mundo. Las palabras de Brian Clough fueron de alguna manera una guerra psicológica que usaba prácticamente siempre por ejemplo por periodistas, pero seguía estando sorprendido de que él fuera el único que hizo eso, él no debió hacerlo.

Entonces supisteis aprovechar esto…
Claro. Esto nos ayudó seguramente para luchar más fuerte, aunque esto no fue el mayor incentivo para terminar empatando y eliminando a Inglaterra en Wembley. La razón más grande de nuestra victoria fue que el entrenador Kazimierz Górski creó un equipo que jugó en nombre de la regla de los mosqueteros: "Todos para uno, uno para todos". Y esta fue la principal razón del fracaso de Inglaterra y de nuestra victoria.

¿Es cierto que antes de saltar al campo los jugadores ingleses os hacían gestos con los dedos en referencia a los goles que os iban a marcar?
No, no eran los jugadores ingleses los que gesticulaban con los dedos el número de goles pero los aficionados ingleses cuando estábamos de camino a Wembley fueron los que nos mostraban los dedos, no solo en una mano sino con las dos, lo cual significaba que no solo nos iban a marcar cinco, ¡sino hasta diez goles!

¿Qué les había motivado tanto?
Bueno, ellos tenían una razón para hacerlo ya que tres semanas antes habían eliminado a Austria por 7-0 y nosotros éramos un equipo similar al austriaco y prácticamente todos los seguidores esperaban ir ganando 3-0 en los primeros 15 minutos y a que sus favoritos fueran estuvieran empezando a "jugar" con nosotros. Sin embargo, el fútbol es un tipo de deporte en el que no podemos predecir nada. Este es un juego de 'aspectos inusuales', no es como el baloncesto o el vóley donde el favorito normalmente tiene que ganar.
El comportamiento de los seguidores fue un incentivo para nosotros, nos motivó. Cuando estábamos escuchando los himnos nacionales, me dije a mí mismo que daría diez

"LOS INGLESES GOLEARNOS FÁC BURLARON DE LES CONSEGUIMO

años de mi vida por no perder 5-0 contra Inglaterra. Descubrí que ellos eran mucho mejores, pero afortunadamente los hechos se dieron de otra manera.



ESPERABAN
CILMENTE. SE
NOSOTROS Y
OS ELIMINAR”

"KAZIMIERZ GÓRSKI TUVO UN 99% DE 'LA CULPA' DE LOS ÉXITOS DE POLONIA DURANTE LA DÉCADA DE LOS 70"

Aquella Polonia también ganó el oro en Munich 1972. ¿Cuánto mérito tuvo Kazimierz Górski en aquel triunfo?

Yo no pude ganar el oro en los Juegos Olímpicos de Munich porque Kazimierz Górski había formado durante dos años dos equipos de clase mundial. El primer equipo de clase mundial consiguió unos Juegos Olímpicos de Munich donde mi gran predecesor Hubert Kostka ocupó la portería. Kazimierz sabía que los Juegos eran algo diferente al campeonato del mundo y aquí el nivel va creciendo. De aquel once tipo de los Juegos Olímpicos, solo cuatro jugadores formaron parte del once habitual en la Copa del Mundo.

¿Cuál era el papel de Kazimierz Górski?

Kazimierz era para mí el Papa del fútbol polaco. Tenía a dos jugadores de clase mundial como Lubánski y Deyna rodeados por 15 o 16 jugadores jóvenes entre los que me encontraba yo. Además, estábamos en la cima de nuestras carreras…

Para que os hagáis una idea, yo creo que aquellos éxitos se debieron en un 99% a Kazimierz Górski y un 1% al equipo. Lo mismo pasa hoy en día con el Manchester United. Durante 20 años ha sido uno de los mejores equipos de Europa y el último año, ya sin Sir Alex Ferguson, ha dejado de serlo…

¿Qué pensáis cuando véis que os ha tocado Argentina e Italia en la fase de grupos? ¿Qué temíais de estas selecciones?

Nada me asustaba porque yo dije antes del Mundial que aquella Italia, que estaba considerada la mejor selección del mundo, era un equipo muy viejo y quizás por esto ellos no superaron las dificultades de jugar cada dos o tres días. Y todo esto, desafortunadamente se demostró que pasó. Nosotros fuimos a Wembley como un patito feo y volvimos a Polonia como un bonito cisne. En aquel momento, el equipo que derrotó en Wembley a una de los más grandes selecciones del mundo, consiguió el poder de no temer a ningún otro equipo de fútbol en el mundo. Italia y Argentina también sabían que habíamos eliminado a Inglaterra y eso psicológicamente quedaba grabado en sus mentes como un: "¡Cuidado, estos han eliminado a los ingleses!"

"CONTRA ALEMANIA PUSIERON A UN ÁRBITRO AUSTRIACO, NO A UNO NEUTRAL. TENÍAN VENTAJA Y ESO NO DEBE SER ASÍ"

Paul Breitner dijo que la mejor selección del Mundial 74 no fue la neerlandesa, sino la selección de Polonia. ¿Estás de acuerdo con esta afirmación?

El debate sobre qué equipo fue mejor, si Países Bajos o Polonia, es como discutir qué vacaciones son las mejores, si Navidad o la Pascua. Personalmente, yo quiero dar las gracias no solo a Paul Breitner, sino también a Beckenbauer, Miller y Mayer. Estos jugadores, después de jugar contra nuestra selección en Frankfurt en un partido que parecía más de waterpolo que de fútbol por el agua que había, dijeron que Polonia era realmente de su nivel, hablaron muy bien y con mucho respeto de nosotros. Ellos también mostraron su aprecio diciendo que no sabían qué hubiera pasado en caso de haberse jugado aquel partido en un campo seco… Yo creo que el mejor equipo del mundo fue Alemania que también supo jugar sobre un campo mojado. Ellos no tenían que marcarnos porque ellos iban ganando, sin embargo lo hicieron, pero nuestro equipo tenía que marcar un gol y desafortunadamente no lo hizo. Las palabras de Paul Breitner, que colocaban a nuestra Polonia de Górski entre Alemania y Países Bajos, es la satisfacción más grande, algo que nunca podrá comprar el dinero.

¿Crees que influyó mucho el mal estado del césped durante aquel último partido contra Alemania Federal?

Por supuesto, las condiciones sobre el campo eran horribles, verdaderamente dificultosas. Pero ellos jugaron de la misma forma y marcaron un gol que nosotros no hicimos. Sin embargo hay un detalle… Los organizadores no actuaron con juego limpio.

¿Qué ocurrió?

El árbitro de este partido fue un austriaco llamado Mayer y como ya sabemos, hablan el mismo idioma que los alemanes. Esto no se debería haber hecho de esta manera. Este partido debería haber sido arbitrado por ejemplo por un brasileño, un chino o alguien que no fuera europeo. Hubiera sido mejor si el árbitro hubiera sido neutral. Y de esta forma, ellos podían hablar con el árbitro como si fuera un compatriota…


POLSKA


15
YNAR

"ROBERT GADOCHA RECIBIÓ UN SOBORNO Y SE GUARDÓ EL DINERO. NO HE VUELTO A HABLAR CON ÉL DEL TEMA..."

Hay una leyenda que viene a decir que Robert Gadocha se llevó el dinero de una primas para que Polonia se dejara ganar. ¿Es verdadera?

¡Es cierto! Resulta que Robert Gadocha recibió el soborno de un argentino que quería que ganásemos el partido contra Italia. Por supuesto, nosotros ganamos aquel partido, pero en aquel momento no sabíamos nada acerca del dinero. Es recientemente cuando este asunto salió a la luz.

¿Hablaste con él después de aquel suceso?

Nunca he hablado con Robert Gadocha sobre aquel dinero. Yo dije que no quiero conocer por qué aceptó el dinero tras el partido con Italia, si esto hubiera salido entonces él hubiera sido descalificado de por vida. ¿Cómo jugaría él los siguientes partidos?

En mi opinión, solo diez jugadores del equipo jugaron en los siguientes partidos porque él no era un jugador de equipo al 100%, porque él robó a los chicos y se llevó el dinero para sí mismo.

Por entonces, había tres jugadores en el ataque: Lato, Szarmach y Gadocha. Lato se convirtió en el máximo goleador con 7 goles, Szarmach marcó 5 y fue segundo máximo goleador. Y Gadocha, que era realmente un gran jugador, no marcó ninguno. Entonces Dios le dio una lección y le castigó, aunque también nos castigó a nosotros junto a Gadocha...

Ganasteis el tercer puesto ante una selección brasileña donde estaban mitos como Rivelino, Ademir, Jairzinho... ¿Fue aquella la consumación de la mejor generación de vuestra historia?

Si, yo creo que fue el momento más importante, no sólo para mí sino para todos los jugadores de aquella selección ya que habíamos perdido la batalla por la Copa contra Alemania. Unos alemanes que eran mejores que nosotros, pero nos enfrentamos a una Brasil que también era mejor que nosotros pero ganamos. Por eso, cuando nos enfrentamos al combinado brasileño, nos dimos cuenta de que teníamos la oportunidad de derrotar a las leyendas del fútbol mundial. Aparte del hecho de que estábamos jugando nuestro séptimo y último partido, nosotros ganamos de alguna manera gracias al espíritu combativo, al coraje y a una gran fuerza.

Puedo decir que mis compañeros de equipo jugaron realmente bien y prácticamente no hice nada durante todo el partido frente a los futbolistas más grandes del mundo. ✯



ARGENTINA 1978



LUCIANO WERNICKE
Escritor

Era el primero que se organizaba en Argentina, ¿Cómo se vivió allí aquel Mundial de 1978?

El Mundial de fútbol fue absolutamente utilizado por el gobierno militar. La dictadura tomó el Mundial como si hubiera seguido de la misma manera, como un manual, lo que hizo Adolf Hitler en los Juegos Olímpicos de Berlín o Mussolini en la Copa del Mundo de Italia de 1934. Utilizaron la misma metodología comunicacional para la utilización del deporte. Hay claros fallos arbitrales que beneficiaron a Argentina a lo largo de toda la competición.

"EL MUNDIAL DE ARGENTINA EN 1978 FUE UTILIZADO POR EL GOBIERNO MILITAR"

Así que, el régimen militar de Videla afectó completamente al campeonato.

Si, no tengo ninguna duda de eso. Las imágenes de los partidos son muy elocuentes. A Argentina le regalan un penalti contra Francia. Para que veas, Argentina fue favorecida para jugar 24 horas después de que Brasil lo hiciera con Polonia. Los argentinos salieron a la cancha sabiendo la cantidad de goles que tenían que marcar a Perú.

¿Hubo amaño en el Perú-Argentina?

Lo más trágico es que sobornaran a un equipo para que Argentina llegara a la final contra Holanda. Ese equipo era Perú, y hay pruebas consistentes de que el gobierno militar argentino le pagó al gobierno militar peruano con dos buques cargados con trigo para que los jugadores se fueran para atrás. La situación era muy delicada.

Si la Argentina de Menotti no hubiera ganado, ¿todo se hubiera destapado?

Es muy difícil responder eso porque, francamente, Argentina tenía un buen equipo. Si hubieran jugado otros once futbolistas, no le hubieran ganado a Holanda. De todas maneras, fue un Mundial flaco de figuras. Cruyff no quiso jugar, argumentándose que podía ser por problemas con el gobierno argentino. Ya se había retirado Pelé y Brasil llegó con un equipo un poco más flojo que de costumbre, Italia no era la de siempre, Menotti dejó fuera a Maradona…no se dio un Mundial de iconos como sería México 86'. De cualquier forma, es muy difícil evaluar el estilo de Menotti. El fútbol que propone es por un lado algo inconsistente, no creo que se pase horas analizando a los rivales. Menotti creo que estuvo en el momento justo, en el lugar justo. Le fue bien, porque evidentemente es un hombre de buen gusto futbolístico, eso es irreprochable, pero también es cierto que jugó con la ayuda de la junta militar, y en algún sentido también la FIFA, ya que el organismo miró para otro lado, mientras la junta militar sobornaba árbitros o sobornaba rivales. Tuvo también una ayuda.



Mario Kempes fue el gran héroe argentino del Mundial 78


La Polonia de Jan Tomaszewski volvió a hacer un gran papel en el Mundial

Ya que hablas de Cruyff, en esos años se hablaba mucho de la Naranja Mecánica, ¿eran favoritos para ganar el título?

Argentina ya se había comido una goleada ante Holanda en el 74, por 4-0, con Cruyff por supuesto en ese equipo. No sé si era favorita, luego la Alemania que llegó a Argentina, tampoco era la de cuatro años atrás, Brasil no fue el mejor Brasil, Italia estaba en un impasse y luego Holanda, la cual tiene el síndrome de perder todas las finales. Era un equipo raro el holandés, que perdió con Escocia en la primera ronda. Es un equipo con muchos altibajos Holanda. Es muy difícil determinar si esa Holanda era favorita, o si Argentina era favorita. El local siempre tiene una ventaja, en el caso de Argentina, tenía muchas ventajas.

Para cerrar el tema Cruyff, ¿cómo se valoró la ausencia de este jugador?

En Argentina fue bien recibida esta ausencia, era un enemigo menos. No es fácil evaluar ahora mismo si con Cruyff, Holanda habría sido mejor equipo, yo creo que sí. Cuanto mejor no lo sé. También, viendo las imágenes del partido, hay que destacar una figura, Fillol, ese día el pato atajó todo. Con un poco más de magia, como la que tenía Cruyff, yo creo que ganaba Holanda, sin duda. Recuerdo algo más, el primer árbitro designado para la final no fue el italiano, se había designado a uno israelí, pero Argentina pidió que lo cambiaran. Si yo pongo un árbitro y Argentina dice que lo cambien y la FIFA lo cambia, ¿de qué estamos hablando?

¿Cuál fue la selección que más te sorprendió?

Me toca decir Argentina, por el hecho de que saliera campeón, era la novedad, pero yo ya veía algo en la selección de Francia, veía algo interesante. Recuerdo pese a ser chiquito ver a Francia, porque mi madre había estudiado su idioma, y me atraía. Todavía recuerdo dos cosas, cuando Argentina tuvo que usar las camisetas de un club local, Kimberley, porque habían salido al campo Hungría y Francia los dos de blanco. Después recuerdo ver a un jovencito que no era conocido para nadie, que se llamaba Platini. Fue uno de los mejores jugadores que he visto. Recuerdo llegar de los boliches con mi hermano y ver la liga italiana de madrugada con mi hermano, dónde luego en los ochenta actuaba Platini. Un partido especialmente que vi de madrugada que me encantó fue la final de la Intercontiental, Argentinos Juniors-Juventus. Ya había visto algo en aquella Francia pese a quedarse en primera ronda.

> “RECUERDO CUANDO ARGENTINA TUVO QUE USAR LAS CAMISETAS DE UN CLUB LOCAL, KIMBERLEY, PARA NO COINCIDIR CON HUNGRÍA”

Charlamos con Santillana y nos habló de las malas condiciones de la Martona, el lugar de concentración español. ¿Cómo fue la organización del Mundial?

Es un lugar que no es malo, lo que pasa que no tendría buena cancha de fútbol para entrenar, pero es que en Argentina todavía no existía el campo de deportes para concentrarse. River hasta hace poco dormía en la concentración en su propio estadio. La selección argentina se concentró en una quinta, parecida a la Martona, fue como la Martona. No existían los complejos deportivos. Para la última Copa América, ya fue otra cosa, Rosario, Santa Fé… se ha evolucionado. Estamos hablando de un Mundial que se disputó hace 36 años.



¿Cuál fue el partido que caracteriza el Mundial '78?

Argentina 6-0 Perú. Sin ninguna duda. Lo digo con vergüenza, todo el mundo recuerda ese partido. Cambió el destino de un campeón, quizás la final debía ser Argentina, Holanda, pero ese partido amañado, permitió que Argentina se impusiera, luego eso sí con elegancia ganó la final. La goleada, marcó un antes y un después, porque si no Argentina no habría sido campeón.

¿Conocías el secuestro que hubo al jugador sueco, Edström?

La verdad es que no, este jugador lo dijo hace poco que fue secuestrado. Era una práctica muy común en Buenos Aires, yo no sé si ponerle el título de secuestrado, más bien demorado. Reconozco que la policía o las fuerzas argentinas en ese momento eran temibles y este muchacho tuvo la suerte de contarlo. No conozco la historia bien del sueco, pero era un época horrible de Argentina.

¿Quién fue el mejor jugador del campeonato para ti?

En el imaginario colectivo fue Mario Kempes. Todos pensamos, Kempes, el autor de los goles claves por el título. Había un jugador holandés muy interesante, Arie Haan, que le pegaba muy fuerte y muy bien fuera del área. Hizo un par de goles muy buenos, uno ante Italia que le da la clasificación para la final. Y buen, Platini, era jovencito, pero ya mostraba mucha calidad. Le agradezco a mi madre es gustó por Francia, que deposite mis ojos en él.

¿Por qué razón debe ser recordado el Mundial ´78?

Por el régimen dictatorial de Argentina, que se había impuesto



por la fuerza, que asesinó gente y que le puso la alfombra roja en un evento que merece otro contexto, la política no debe meterse en esto. Ha habido precedentes muy negativos como Mussolini en el Mundial 34 o lo que pasó con Austria en el 38, por la invasión alemana. Para mí fue un torneo nefasto, a la altura de los precedentes a la Segunda Guerra Mundial. Repudio que la dictadura militar se hubiera metido en el campeonato del 78. A mí no me importa que Argentina hubiera salido campeona o no, yo prefiero un país mejor, una libertad diferente y que no hubieran sido asesinados tantos compatriotas sólo por pensar diferente.

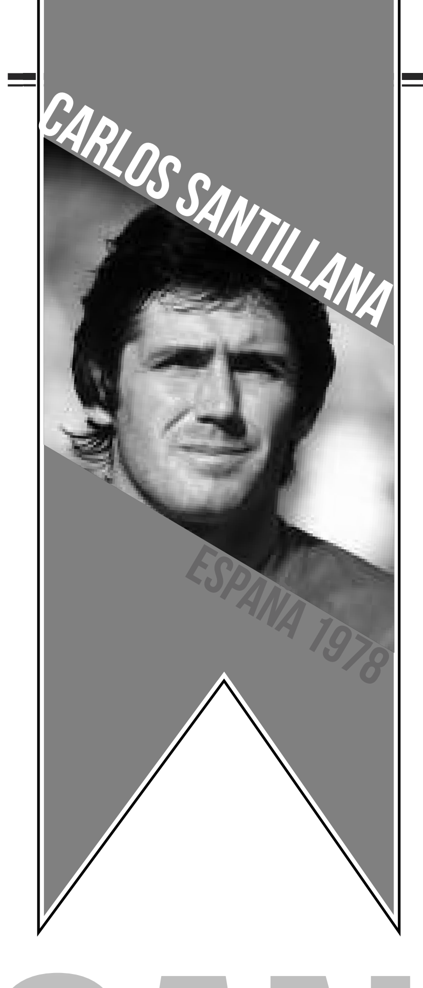
"ME DA VERGÜENZA RECORDAR EL PARTIDO QUE GANÓ ARGENTINA POR 6-0 ANTE PERÚ"

¿Cuál es tu historia con respecto al Mundial '78?

Mi historia es que no me dejaron dar la vuelta olímpica, porque había fallecido mi abuelo. Mi hermano y yo cuando llegamos a la escuela un 26 de junio, nos llevaron a la dirección, ya estaban todos los niños correteando y dando la vuelta olímpica por el colegio. Nosotros que éramos muy pequeños no entendíamos muy bien lo que pasaba, sentíamos el impulso de salir a corretear con nuestros amigos. Recuerdo que una docente no nos permitió dar la vuelta olímpica por guardar duelo, yo no entendía nada. Fue una victoria medio amarga, porque tuvimos el fallecimiento de nuestro abuelo y al día siguiente Argentina salió campeón. Con el paso del tiempo sí me di cuenta que era más importante la pérdida de mi abuelo y que Argentina había ganado un título de manera discutible. Las dos cosas fueron una mierda (risas)







SANTILLANA

En el Mundial 78 nos llama la atención que tú no juegas en el primer partido, el Austria 2-1 España ¿A qué se debe?

Mi historia en los Mundiales siempre ha sido extraña. Tanto en España como en Argentina empecé sin jugar los primeros partidos, pero luego las circunstancias hicieron que se dieran cambios, al no ser buenos los resultados. En Argentina perdimos contra Austria, recuerdo que jugaron Dani del Athletic de Bilbao y Rubén Cano como delanteros, se perdió, hubo muchas críticas, nadie esperaba que nosotros pudiéramos perder con una selección como Austria. Pero luego se vio que Austria presentó una selección muy buena con jugadores como Krankl, que posteriormente jugaría en el Barcelona, Schachner… jugadores de mucha calidad que acabarían ganando ese partido.
A partir de ahí con Kubala, las críticas fueron feroces, la prensa nos atacó muy duro. En el siguiente partido el seleccionador se vio forzado a cambiar jugadores, salieron del equipo Dani y Rubén Cano y entramos Juanito y yo.

Precisamente queríamos llegar ahí. Ni Juanito ni tú no jugáis hasta el segundo partido de fase de clasificación frente a Brasil.

Son ese tipo de cosas que no te explicas, era algo que ocurría en aquellos años. Por ejemplo en el último Mundial que jugó España (2010), frente a Suiza hubo un descalabro, pero Vicente del Bosque siguió confiando en el equipo, en los jugadores en los que él creía, si sale un partido mal, no significa que tengas que cambiar todo el esquema.
En aquellos momentos, Kubala se vio forzado por la situación y por tener que hacer esos cambios y salimos a jugar Juanito y yo frente a Brasil y frente a Suecia. Siempre es bonito estar en un Mundial, pero guardo una sensación agridulce tanto del Mundial de Argentina como el de España.

Llegáis al Mundial 78 tras varias ausencias en los Mundiales ¿Sentíais que teníais la responsabilidad de cuajar una buena actuación en Argentina?

Claro que sí, pero porque en este país siempre ha existido mucha presión, tanto por parte de la prensa como de la masa social. Siempre teníamos que ganar un Mundial, o una Copa de Europa, cuando no habíamos ganado casi nada. Ahora si se le puede exigir a la selección, porque hemos ganado un Mundial, Copas de Europa… pero en aquella época no habíamos

"A PARTIR DE LA [...] AUSTRIA, LAS CRÍTIC[...] ROCES Y KUBALA SE [...] A HABER ALGUNOS [...]

ganado nada, quitando la Copa de Europa que se ganó en el Bernabéu en el año 64 a la Unión Soviética.
Siempre se nos consideraba más de lo que éramos, y claro cuando llegábamos a un Mundial siempre parecía que teníamos que llegar a la final o a una semifinal. Eso no era fácil. Cuando había un resultado adverso, se removía todo el país. Había que tener más paciencia, como le ocurrió a Vicente (2010), tuvo paciencia y reorganizó el equipo, tuvo un contrapié y terminó llevando a la Selección a ser campeones del mundo.
Tanto en el Mundial de Argentina como en el de España, Juanito y yo empezamos sin jugar, y luego terminábamos jugando, una cosa extrañísima.



Llegáis a Argentina, donde había un régimen militar muy fuerte. ¿Notasteis algo al llegar allí? ¿Se vivía menos el ambiente futbolístico?

Nosotros estuvimos en una hacienda a 60 km de Buenos Aires, en 'La Martona', que era una finca de caballos apartada de todo. No te puedes imaginar lo que era. Eran cuadras de caballos que las habían preparado a última hora, porque nadie esperaba que España fuese a llegar a ese Mundial al tener un partido muy difícil contra Yugoslavia, ganamos y cuando se quisieron hacer las reservas, no había hoteles, no había sitios dentro de Buenos Aires y nos tuvimos que irnos a 60 kilómetros

En la habitación teníamos parte del pajar, fue una obra de arte de los militares que estaban a nuestro cargo, porque allí no había asistentas. Eran los militares los que nos hacían la cama, además de las mujeres que hacían la comida como buenamente podían. Nos trataron con un cariño enorme, pero claro, aquello no era un hotel, ni estaba debidamente acondicionado, las habitaciones eran las cuadras de caballos, habían echado cal, habían puesto una ducha colgando del techo… Por mucho que lo explique es inimaginable, con decir que no teníamos ni una bañera para darnos un baño de agua caliente después de un partido.

Si que notábamos que teníamos un batallón que estaba a nuestro cargo y que nos acompañaba a Buenos Aires con las motos, los coches… Y al llegar a la finca había militares por todas partes. Claro que sentíamos que había un régimen militar.



Rubén Cano dijo: “El Mundial lo perdimos en ‘La Martona’, no había nada alrededor, ni luces, en el interior la comida no llegaba y por supuesto no había calefacción. Dormíamos con el chándal”

Lo que uno piensa ahora mismo es, ¿Qué coño hacíamos nosotros allí? Es inasumible que ahora vaya una selección a un Mundial y se encuentre en estas condiciones. Lo normal habría sido que nos hubiéramos dado la vuelta, menudo escándalo se habría montado. Nos tuvimos que adaptar a estar en una residencia pretoriana, porque claro no había hoteles disponibles, no había sitios a donde ir. Había que jugar el Mundial con lo que se tenía. Esto no tiene nada que ver con el pueblo argentino ni con los militares, porque ellos se portaron extraordinariamente con nosotros, hicieron lo posible porque nos sintiésemos cómodos, hablábamos con ellos, estábamos muy integrados con los militares que nos cuidaban… Una cosa es el trato humano que recibimos de todos ellos y otra cosa era la residencia en la que estábamos. Recuerdo que por la noche teníamos una especie de ‘infernillos’ que enchufábamos a la corriente. Los partidos también se ganan ahí, pero no nos engañemos, los partidos se ganan en los terrenos de juego, no fuimos capaces de ganar a Austria, y a partir de ahí se nos complicó mucho la clasificación. Después empatamos con Brasil, que era un resultado buenísimo para nosotros, y luego ganamos a Suecia, pero ese resultado adverso frente a Austria echó todo el trabajo por la borda y nos impidió clasificarnos.

¿Qué sucedió en ese partido frente a Brasil? Si no estoy mal informado, España pudo llegar a ganar…

Hicimos un partido defensivo muy bueno porque recordemos que Brasil tenía un equipazo con jugadores de la talla de Sócrates o Zico, jugadores míticos de Brasil. Nosotros jugamos un gran partido defensivamente de mediocampo para atrás, peleamos y trabajamos mucho contra una selección con una calidad increíble.

Al final tuvimos una oportunidad en las botas de Julio Cardeñosa, al que posteriormente se le echaron todos los perros encima. Recibimos un pase largo, yo salté de cabeza y dejé el balón en los pies de Cardeñosa y él se entretuvo a controlar el balón casi a puerta vacía, total que no entró y bueno, tuvimos esa oportunidad que fue la más clara del partido y que nos hubiese dado la oportunidad de clasificarnos. Siempre y cuando ganásemos a Suecia, algo que hicimos posteriormente por 1-0. Pero con 3 puntos no nos logramos clasificar, sin embargo en España si pudimos clasificarnos con tan sólo tres puntos, ayudados por la diferencia de goles. Tampoco es que lo hiciéramos tan mal, pero en un Mundial cuando juegas a tres partidos tienes que ganar dos para clasificarte.

"CARDEÑOSA SIEMPRE FUE UN GRAN FUTBOLISTA, ES UNA PENA QUE SE LE RECUERDE POR UN ERROR"

¿Crees que se criticó excesivamente a Cardeñosa?

Lamentablemente el pobre Cardeñosa no se lo merecía. Fue un jugador extraordinario con una zurda magnífica. Recuerdo que se quiso acomodar el balón para pegarle con la zurda, el terreno de juego estaba embarrado, se le quedó la pelota atrás y cuando quiso chutar los jugadores de Brasil le sacaron el balón, y claro no consiguió hacer el gol.



Este tipo de cosas pasan por desgracia para el futbolista, él siempre fue un gran futbolista durante toda su carrera tanto en el Betis como en la Selección. Es una pena que se recuerde a un jugador por un error puntual.

El tercer partido fue frente a Suecia, una selección con una muy buena generación

Nos costó muchísimo trabajo poder ganar, pero conseguimos la victoria gracias al gol de Asensi. Recuerdo que ahí jugamos un poco mejor, más sueltos. Miguel Ángel estuvo fantástico haciendo unas paradas fenomenales. La sueca era una selección muy fuerte, muy rocosa.

Creo recordar que Austria y Brasil necesitaban un empate para clasificarse las dos y claro, eso fue lo que ocurrió. Empataron y se clasificaron las dos.

Para un delantero como tú que buscaba el remate siempre ¿Era difícil rematar ante los suecos?

En un Mundial es difícil hacer goles, hay que tener en cuenta que están presentes los mejores jugadores de cada país. No es fácil ganar ni marcar goles. Es muy importante la confianza que uno tenga, cuando empiezan los Mundiales y no juegas, luego sales y es difícil recuperar la confianza para sentirte titular, y claro yo no me llegué a sentir titular porque nunca comencé como titular en los Mundiales.

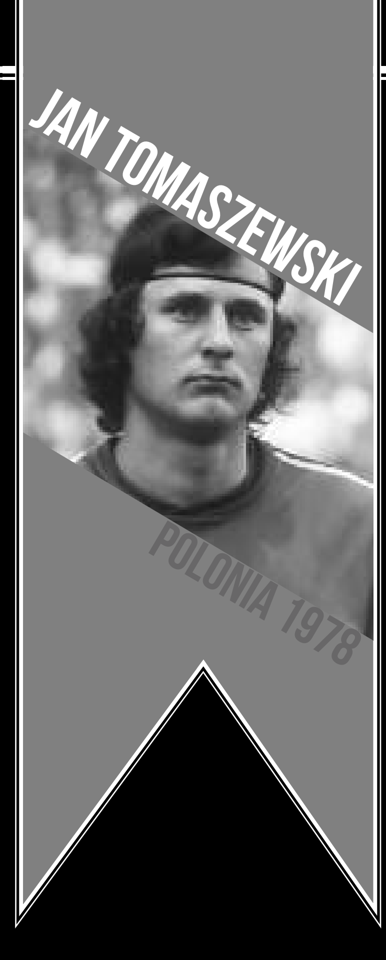
¿Visteis el resto de partidos?

A nuestro regreso yo seguí varios partidos, recuerdo el de Holanda contra Argentina. La albiceleste tenía un equipo muy motivado, que jugaba en casa, con un Kempes goleador en su mejor momento, con gente muy buena atrás como Passarella que tenía una gran personalidad atrás… Fueron dignos campeones aunque Holanda pudo haber sido campeona también.

¿Cómo se os recibe en España?

No recuerdo nada fuera de lo normal, llegamos con la cabeza baja, con las críticas normales al no habernos clasificado para la primera fase, pero bueno al final, la gente en la calle no nos llegó a echar nada en cara. ✯





TOM
ASZ
EW
SKI

Nos adelantamos cuatro años hasta la siguiente Copa del Mundo. ¿Cómo cambió el equipo con Jacek Gmoch en el Mundial de 1978?

En aquel momento, creo -al igual que muchos expertos- que éramos favoritos para ganar el campeonato del mundo. A este combinado había llegado Wlodzimierz Lubanski, uno de los mejores jugadores de fútbol de la historia del fútbol polaco. Y ese fue el momento en el que nos llevamos una gran decepción. Disputamos las eliminatorias con un 4-3-3 y contra Alemania empleamos el mismo sistema. En el minuto 80, variamos el sistema a un 4-4-2 en el que Zbigniew Boniek reemplazó a Lubanski. Fue genial que él entrara a jugar ya que él llegaría a ser después uno de los más grandes futbolistas de los mundiales. Sin embargo, Boniek había entrado a ayudar en el mediocampo dejando a dos hombres en ataque. Esta opción, en mi opinión, destrozó nuestro juego. No éramos tan fuertes.

¿Por qué?

Cuando Boniek entró al campo, teníamos en Deyna y Boniek a dos organizadores. Y en un equipo de fútbol no puede haber dos organizadores, solo cabía uno.
Un ejemplo típico de esto es la Alemania campeona del Mundial de 1974. Ellos tenían al mejor jugador del mundo en ese puesto, Gunter Netzer. Pero él no era titular, era organizador. En su lugar jugó Wolfgang Overath. Así que había dos organizadores fenomenales y sin embargo Helmut Schön escogió a Overath y en el banquillo dejó a uno de los mejores jugadores del mundo. Nuestro equipo tenía a dos organizadores en el campo y por esa razón algo no fue bien en nuestro juego. En mi opinión, si hubiera estado Kazimierz Górski como seleccionador, convencería a Jacek Gmoch -que era por entonces inexperto- de cambiar a Boniek o a Deyna, porque escoger a los dos era un suicidio.

¿Sentisteis que habíais conseguido una revancha al quedar por delante de Alemania en la fase de grupos?

Si, por supuesto. Fue una gran satisfacción quedar por encima de ellos en el grupo. Es cierto que empatamos 0-0 en nuestro enfrentamiento, pero en mi opinión, por primera vez en la historia estábamos en mejor momento. El hecho es que aquel empate fue un gran éxito para los alemanes. Más tarde tuvimos mejores resultados con Túnez y México y pudieron ser segundos. Por supuesto que fue un gran logro ya que sabíamos que era muy importante ser primeros de grupo. Yo creo que cuando quedamos segundos de grupo, como hizo Alemania, nuestro equipo tenía muchísimas posibilidades de medalla porque al alcanzar el primer puesto, nosotros nos enfrentamos contra tres equipos sudamericanos: Perú, Argentina y Brasil. Y cuando íbamos a ganar el segundo puesto, como hizo Alemania, nos tocaron los equipos europeos, y tendríamos muchas opciones de victoria.

"GMOCH SE EQU
PLANTEAMIENTO
CONTRA ALEMANI
HUBIERA TENIDO

UIVOCÓ EN EL
DEL PARTIDO
A. GÓRSKI NO
ERRORES"



"CREO QUE LEWANDOWSKI O KUBA PODRÍAN TENER HUECO EN AQUELLA SELECCIÓN DE POLONIA DE LOS 70"

¿Qué falló ante Argentina y Brasil?

La primera causa de la derrota fue el sistema 4-4-2 de aquel partido no era ofensiva, más bien defensiva. Y esto fue un favor para los argentinos y los brasileños a los que les gusta atacar, les gusta defenderse, tener el balón pero no protegerse.

En segundo lugar, Jacek Gmoch, no sé por qué no puso a Jurek Gorgon, que era uno de los mejores defensas del mundo. Heniek Kasperczak tuvo que perseguir a Kempes que desgraciadamente marcó dos goles contra mi. Estoy convencido de que cuando Kempes supo que Jurek Gorgon no sería titular, se sintió mucho más fuerte y mejor. Nosotros jugamos muy poco al ataque.

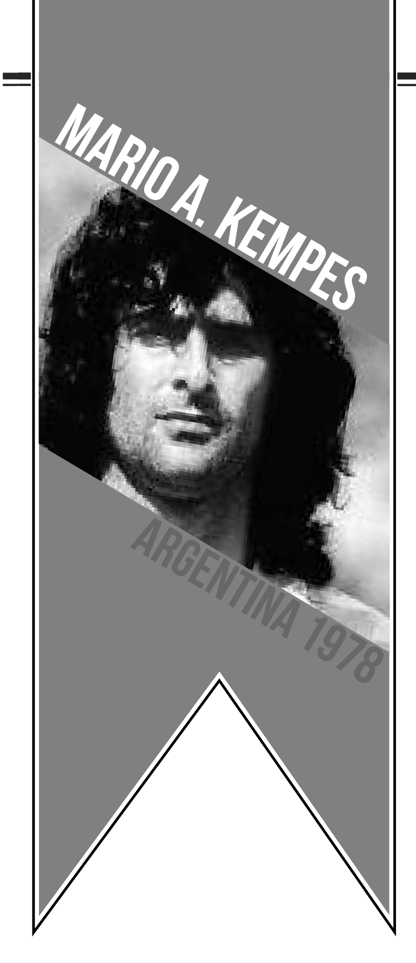
En este Mundial aparece Zbigniew Boniek. ¿Qué se decía de él en Polonia? ¿Y en el resto de Europa?

Era como la llegada de un dragón, porque Boniek, como joven jugador llegó al equipo cuando se conquistó la medalla y jugó fenomenalmente. En efecto, después de los campeonatos del mundo, él y Nawalka, un jugador defensivo, fueron convocados para el undécimo campeonato. Fue sin duda un gran éxito.

Sin embargo, una vez más, me gustaría decir que el estilo de juego de dos jugadores como Deyna y Boniek en el equipo no fue bueno porque el entrenador alemán tuvo que elegir como antes entre Deyna o Boniek ya que, de lo contrario, nuestro equipo tendría problemas. Recurriendo a un dicho popular, "Demasiados cocineros estropean el caldo".

¿Qué jugador actual hubiera tenido cabida en aquella selección polaca?

Robert Lewandowski, Blaszczykowski por supuesto podría tener un puesto en nuestro equipo y podría pelear con Szarmach porque no había sustituto para él. Quizás también los dos porteros, Szczesny y Boruc tendrían grandes posibilidades de pelear conmigo por el puesto en la meta. ✯



MA
RIO
KEM
PES

Argentina como anfitriona y con una situación política delicada, ¿cómo recibe un jugador argentino el Mundial en su país?

Jugar un Mundial en casa es muy lindo, para que nos vamos a engañar. Hay presión, hay aliento, hay calor del público….pero si te dejas llevar por esa pasión, te vuelves loco. Había que aislarse un poco de esa euforia que puede llegar a haber y hacer las cosas de tal manera que, no vayas a cometer equivocaciones que te hagan perder. Nos aislamos de ese ruido existía en Argentina por el fútbol para ponernos donde debíamos de estar.

Cesar Menotti asegura que, más allá del contexto, Argentina llevaba una selección campeona. ¿Cómo era aquel equipo desde dentro?

En esa selección, no había uno que destacara, por encima de los dos goles que marqué en la final. Cada uno, en un momento del campeonato, se salió. Este hecho hacía ver que éramos un verdadero equipo, con mucho compañerismo y mucha hambre de triunfar, porque Argentina siempre había llegado pero nunca había terminado de poner la guinda al postre.

¿Hasta qué punto era Menotti tan primordial en la selección?

Como es evidente, cada técnico elige los mejores jugadores para sus propios planteamientos. Después, él te va a decir lo que quiere que hagas para el equipo pero, el resto, correspondiente a un 75%, lo tienes que poner tú, porque por eso te ha llamado. Si haces el 100% de lo que te dice él, ¿entonces por qué te llamó? No aportarías nada de lo que sabes.

¿Antes erais más naturales? ¿No había tanta pizarra?

Mira, te mentiría si digo que Menotti agarró alguna vez una pizarra. No la necesitaba. Básicamente, las charlas eran durante todos los días, antes de los entrenamientos durante 15 minutos. Después, el planteamiento te lo hacía de boca y tú ya sabías lo que tenías que hacer. Además, durante los entrenos hablaba mucho del equipo contrario. Creo que en las charlas previas al partido, en la final, no llegó a seis minutos.

Comenzáis ante Hungría. Dicen que los primeros partidos son buenos para las sensaciones posteriores.

Nosotros no lo pasamos bien, ni mucho menos. Hungría, en toda su historia, ha tenido grandes selecciones sin tener el ruido que debería de haber hecho. Nos costó muchísimo, incluso empezamos perdiendo. Sabíamos que el primer partido es el más comprometido y tuvimos que remar contra la corriente. Estábamos tranquilos porque sabíamos hasta donde podíamos llegar.

"MENTIRÍA SI TE MENOTTI TOCÓ A UNA PIZARRA. NO TABA, ÉL SOLO TE

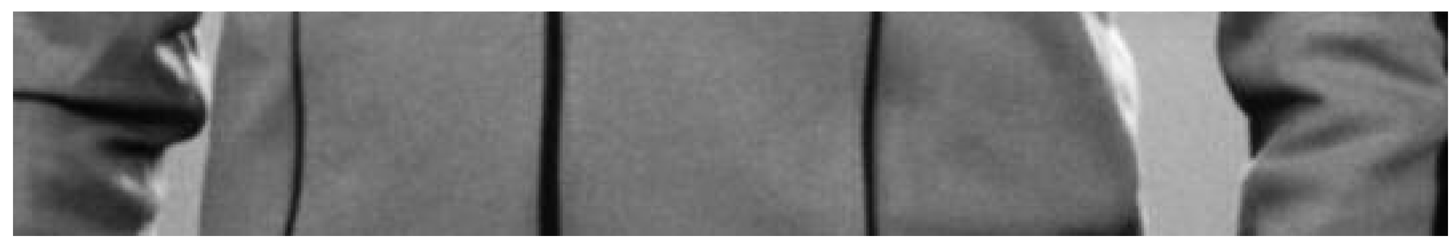
Tras la victoria ante los húngaros, os medís ante la Francia de Michel Platini, teniendo ya 22 años.

Fue un partido muy duro, aunque nuestra confianza era extrema con nosotros mismos. No teníamos el juego rápido que se practicaba en Europa pero, con nuestra forma de trabajar, podíamos comprometerles. Bueno, con respecto a Platini, compararlo con Cruyff no sería un pecado. Era un jugador que se paraba dentro de la cancha, mandaban y organizaban y, cuando tenían la pelota, era muy complicado arrebatársela.



E DIGO QUE
ALGUNA VEZ
O LA NECESI-
HABLABA"

"EL ARGENTINA-BRASIL DEL 78 FUE UN MAL PARTIDO, CON MUCHAS PATADAS Y MUY POQUITO JUEGO"



El último partido fue contra Italia con gol de Bettega y os convertís en segunda de grupo, ¿os hicieron un favor los italianos para pasar a una fase "asequible?

En ese partido contra Italia, no elegimos la manera de perder, porque los italianos nos pasaron por encima y oportunidades tuvimos muy pocas. Realmente, después de haber lo que había en el siguiente grupo, teníamos ya en mente el partido contra Brasil porque era el que no debíamos de perder.



¿El partido ante Polonia solidifica vuestra candidatura?

Éramos candidatos, estaba claro, y lo demostramos sobre la cancha.

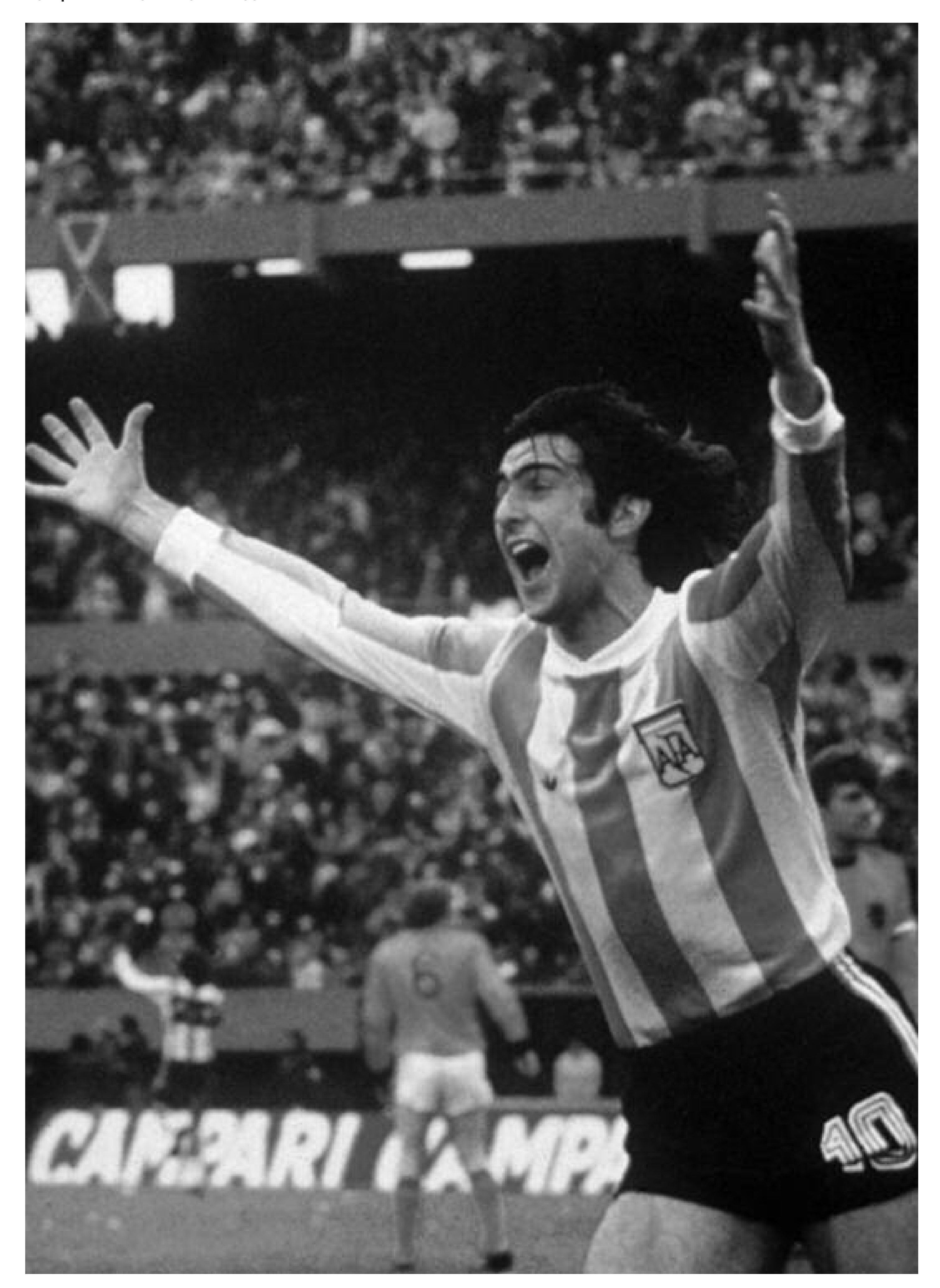
Para colmo, tenéis que jugar un clásico sudamericano, ¿cómo se vive un partido de esta índole?

Un partido entre Argentina y Brasil, aunque sea amistosos, acaba siendo de todo menos amistoso. De alguna manera, en un Mundial, sabías que había un punto de inflexión en este partido: el que ganaba era finalista seguro. Fue un partido muy malo, con muchísimas patadas y poquito juego. La repartición de puntos hizo que ambos llegáramos con posibilidades al último partido.

"UN MES ANTES DEL MUNDIAL HABÍAMOS GANADO 3-0 A PERÚ, POR LO QUE SABÍAMOS QUE LES PODÍAMOS MARCAR CUATRO GOLES PERFECTAMENTE Y LO CONSEGUIMOS"

El 6-0 ante Perú es considerado como una de las grandes gestas por el marcador como por el juego que practicó la selección.

Ese partido no lo comenzamos bien. En los 15 primeros minutos, Munante dio un palo y Oblitas falló una clara. Eso nos hizo pensar que el partido no iba a ser una fiesta. Eso sí, no te voy a discutir que sabíamos que le podíamos marcar cuatro goles a Perú. Un mes antes del Mundial, Argentina viajó a Perú y le había ganado 3-0 por lo que, en un Mundial y con la necesidad que teníamos nosotros, no se nos iba a escapar.


10

"EN EL GOL QUE MARQUÉ EN LA PRÓRROGA ANTE HOLANDA VI EL ESPACIO Y LLEGUÉ DE MILAGRO PARA TOCARLA CON LA PUNTERA"

Había una clara necesidad de marcar goles.

Nosotros, tras el empate contra Brasil, necesitábamos hacerle cuatro a Perú, mientras que Brasil jugaba el tercer partido contra Polonia y falló muchísimos goles. También los polacos jugaron bien, pero los brasileños tiraron muchos disparos a los postes. Le tendríamos que haber dado algo a Polonia o a los palos, gracias a Dios.

Para afrontar una final siempre se fija uno en los nombres propios. Daniel Passarella ha sido dos veces campeón del mundo y en 1978 como capitán, ¿necesidad de su jerarquía?

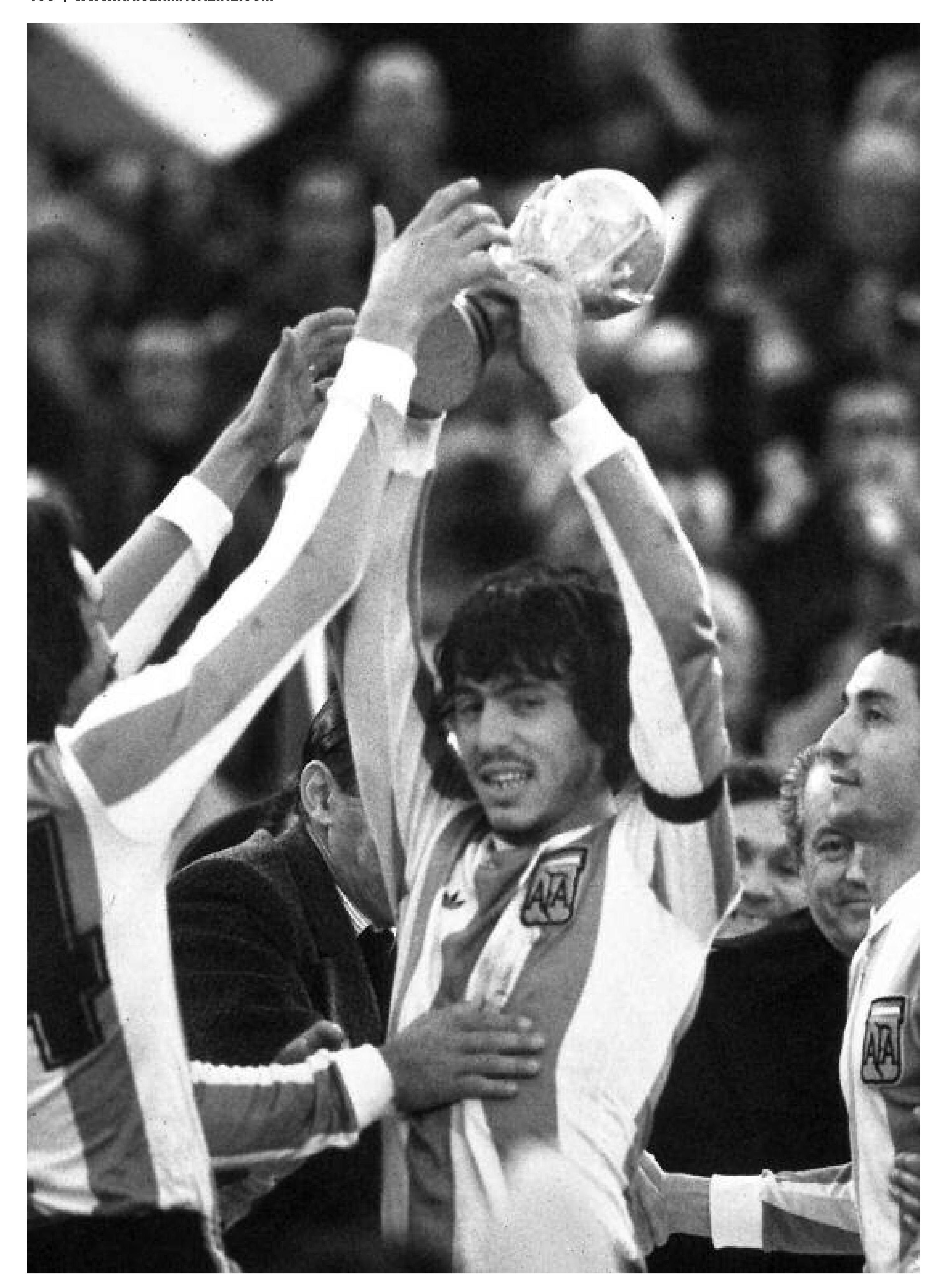
En aquella selección no había caudillos ni nos gritábamos. Nos chillaba cuando estábamos en el área para adelantar la línea o cuando quería llamar a alguien. Ahí todos gritábamos.

Ya en la final, se tiene que retrasar media hora por un vendaje de René Van der Kerkhof, ¿qué sucedió?

Nosotros no sabíamos lo que pasaba. Cuando salimos al campo, alguno de los nuestros le dice a Daniel Passarella que llevaba un yeso en el brazo, y que así no podía jugar porque era un peligro. Después se hizo el lío hasta que llegaron los doctores y así perdimos media hora.

Tenéis a Holanda al otro lado del campo pero aquella final siempre será recordada por tu actuación individual, sobre todo aquel gol en la prórroga.

Ahí queda clara la confianza de cada uno. Yo vi que había un espacio de un metro entre uno y otro y yo llegaba con bastante velocidad. Yo, con la pelota controlada, no era nada burro así que, de alguna manera, con la velocidad y con los dos toques hacia la derecha y la izquierda pude sortear a los dos defensores. Luego quedaba lo más difícil ante el portero. La pegué antes de que me saliera y la pelota saltó hacia arriba. Con todo y con esto, me llegaban dos holandeses más y, por décimas de segundo, llegué antes que ellos para tocarla con la puntera. Por fortuna, la pelota entró picando.



"SE ABALANZARON TODOS MIS COMPAÑEROS A POR LA COPA Y YO NO LLEGUÉ A TOCARLA. ME QUEDÉ DETRÁS, CON MENOTTI"

¿Creíais que os podía remontar Holanda?

Con ese gol acababa la primera parte de la prórroga y se veía que los holandeses no llegaban con la mejor condición física como para remontarnos.

Todo aquello no hubiera sucedido tras ese afortunado palo en el minuto 90.

(Risas). En el minuto 90, un balón largo en nuestra área lo remata Rensenbrink y dio en el palo. Me parece que hubo un par de infartos en el Monumental pero se recuperado enseguida. Aquello es como festejar un gol. Entre que chuta el rival, pega en el palo y Gallego la tira la tribuna son 10 segundos. Después, lo celebras.

¿Cuál es la primera sensación tras levantar la Copa del Mundo o tenerla sobre tus manos?

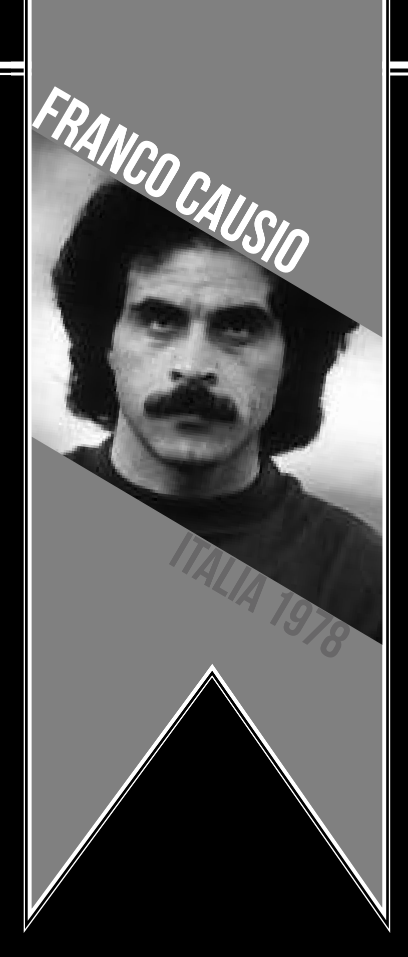
¡Yo no la toqué! Se abalanzaron todos y yo estaba en las escaleras con Menotti detrás.

La celebración del pueblo argentino sí que la disfrutaste.

Cuando nos fuimos del estadio al hotel, veíamos toda la calle llena, gritando y haciendo ruido de alegría. Al día siguiente, desde el televisor, cuando enfocan a todas las provincias de Argentina, te das cuenta lo que has hecho.

A modo de anécdota, ¿tu Mundial lo determinó tu bigote?

Yo me dejé bigote y barba no porque me gustara, me la dejé porque era vago. Estábamos completamente encerrados y no sentía la necesidad de afeitarme. Dio la casualidad que no hacía goles y, primero, me afeité la barba. El tercer partido lo jugué con bigote y Menotti se me acercó después y me dijo: "¿Por qué no te lo afeitas, Mario? A ver si así empezamos a meterla en Rosario" (primer partido de segunda ronda ante Polonia). A partir de ahí, dio la casualidad que entre que volvía a casa y se cumplía la superstición, empecé a hacer goles. ✯



FRAN
CO
CAU
SIO

Debido a la dictadura que había en aquella época en Argentina el Mundial casi no se disputa. ¿Qué recuerdo tiene de los días anteriores al inicio del torneo?

A nosotros nos tenían aislados de lo que sucedía fuera. No sabíamos nada. Alguna vez veíamos por televisión que existía esa posibilidad de que se suspendiera todo pero estábamos fuera de todo el caos. Después nos enteramos de lo que estaba sucediendo mientras jugábamos y no teníamos ni idea, estábamos concentrados en jugar al fútbol.

Un primer grupo para empezar muy complicado con Francia y Argentina.

Fuimos el único equipo que ganó al campeón del Mundo y también ganamos a Francia en nuestro partido inicial. Jugamos muy bien aquellos partidos, salimos del grupo pensando que íbamos a hacer algo grande.

¿Les condicionó tener a esos grandes rivales en el grupo inicial?

No creo, nosotros hicimos nuestro campeonato. Es verdad que los argentinos pudieron llegar a la final tras un resultado un poco extraño ganando 6 a 0 a Perú mientras Brasil les había ganado por 3 a 0. Se habló mucho de ese encuentro pero nosotros estábamos fuera de todas las polémicas que salían en los periódicos. No nos interesaba.

Pasáis al quedar segundos y os encuadran en un grupo con Holanda, Alemania Occidental y Austria.

Nos salió mal el partido contra Alemania, podríamos haber ganado, haber hecho algo más si no fuese por las paradas de Maier. Si había un equipo que mereció ganar ese partido fuimos nosotros. Después contra Holanda perdimos, todos saben cómo fue ese partido, Zoff recibió un golpe y el árbitro no pito nada y luego recibimos dos goles desde lejos... En aquel partido me cambiaron en el segundo tiempo y estaba en el vestuario cuándo escuche un gran estruendo, pensaba que habíamos metido el segundo pero en cambio fue el 1-1, luego también escuche el 2-1, estaba tan cabreado por el cambio que me perdí los dos goles. Tuvimos mala suerte, pero estoy seguro que merecimos algo más que el cuarto puesto.

“EN ARGENTINA
ÚNICO EQUIPO
A LA CAMPEON
PENSÁBAMOS EN

En el partido del tercer y cuarto puesto logra su gol en el Mundial aunque al final acaban cuartos.

Fue una gran satisfacción personal pero Bearzot nos había enseñado que lo importante era el grupo. Él siempre nos decía que teníamos que aportar lo mejor de nosotros para el equipo y es lo que hicimos. Una pena no haber sido tercera gracias a un gol mío.

¿El mejor partido de Italia en ese torneo?

Para mí el primero contra la Francia de Platini. Después del gol en el primer minuto de Lacombe tuvimos una reacción de gran equipo con los goles de Paolo Rossi y de Zaccarelli. El equipo se sobrepuso y demostró lo que sabía hacer. También contra Argentina, el 1-0, ahí demostramos que éramos mejores y que nos teníamos que haber visto las caras en la final, estoy seguro que los argentinos tenían miedo de enfrentarse a nosotros en la final. ✯

A 78 FUIMOS EL
CAPAZ DE GANAR
IA DEL MUNDO,
N ALGO GRANDE"

ESPAÑA 1982



IVÁN CASTELLÓ

Redactor Jefe web de Eurosport

¿Cómo organizó España aquel Mundial? ¿Estaba preparada para acoger la cita?

Sí. Aunque existía la sospecha en aquella época de que no iba a ser así porque había bastante, vamos a llamarlo así, inquina por parte de un periodista que estaba en activo y en plena efervescencia, como era José María García contra Pablo Porta, el presidente de la Federación española. Entonces había dudas de que España estuviera a la altura de las Copas del Mundo anteriores. Recuerdo que en el comité organizador estaba Raimundo Saporta, el hombre fuerte del baloncesto, del Real Madrid y de España. Al final España respondió. Nos dejó heredados un problema posterior muy importante, como fueron estadios sobre dimensionados, demasiado grandes, cómo el del Hércules, el del Elche, el del Celta… Supusieron un problema y fueron clubes a los que hubo que rescatar entre todos con los planes de saneamiento del fútbol español.

> "A Brasil le perjudicó el sistema de competición. Tenían un equipo espectacular con dos excepciones, el 9: Serginho, y el meta: Peres"

¿Afectó el entorno político y social a la selección española en el Mundial en ese momento?

En la convocatoria no lo sé, pero la situación, eran los años del hierro, con una ETA realmente combativa, con asesinatos y secuestros a la orden del día. Una situación complicada. Lo de Quini, creo que menos, se entendió siempre que era problema de delincuencia común, no de otra cosa y la convocatoria de Santamaría yo creo que no influyó. Aunque hay que recordar el caso de Arconada y sus medias blancas, cuando el propio Arconada había lucido siempre las medias negras con la bandera, de repente aparece con medias blancas. Los rumores apuntaban a que era un símbolo ante las amenazas de ETA, para responder de esa manera, al decir por lo menos las medias de España no me las pongo. Nunca se ha confirmado esto.


La actuación de Sócrates durante el Mundial de España fue descomunal


El grito de Tardelli es una de las imágenes recordadas de España '82

La Brasil que fue a España enamoró, se recuerda el partido de Sarriá especialmente, ¿mereció más la canarinha?

A Brasil le perjudicó el sistema de competición, muy distinto del que tenemos ahora. Era el primer Mundial con 24 selecciones, los que se clasificaban, en segunda fase se encontraban otro grupo. Tuvo la mala suerte de caer con Italia, en el partido más recordado de aquel Mundial. Italia cada vez que llegaba, marcaba gol. Llegó tres veces, marcó tres goles. Tuvo sinceramente mala suerte, quizás con el sistema actual de competición también le podría pasar, un cruce de cuartos o de octavos y fuera. Realmente Brasil tenía un equipazo tremendo, creo recordar que Falcao fue Balón de Plata de ese Mundial, cayendo en esa fase de grupos. Brasil era increíble. El centro del campo creo recordar que era Falcao, Zico, EderCerezo y Sócrates. Seguramente la mejor Brasil después de la de Pelé. Ninguna Brasil aunque haya sido luego campeona del mundo, ha podido presentar en un Mundial el once que sí podía presentar Brasil, eso sí, con dos excepciones, que yo creo que le marcaron por eso. El 9 que era Serginho, que era bastante malo y con el portero, Peres. Por lo demás la alineación era un escándalo. Junior, Leandro, Oscar, Luizinho en defensa, los antes mencionados mediocampistas… me acuerdo de Eder que lanzaba los córners directos a portería, como si fueran una falta.

La gran generación belga de los ochenta comenzó en España '82, aunque luego se ratificó en México. ¿Qué te parecía?

Sí, Bélgica ya empieza el Mundial ganando a Argentina, a la campeona, en el partido inaugural del Campo Nou. Bélgica ya empezaba mostrando maneras que la convertirían en una de las selecciones más importantes del mundo en los próximos años. Venía de ser subcampeona de Europa en 1980, con un estilo de juego que sorprendió mucho, con la línea muy adelantada, tirando el fuera de juego y efectivamente en el '82 fue una de las grandes selecciones. Por cierto, un detalle, jugaron los tres porteros en Bélgica en aquel Mundial. Pfaff, Munaron y Custers. Algo que apenas se ha dado en ningún Mundial.

Vamos con la campeona. ¿Qué opinas de la Italia de Bearzot? ¿De las mejores Italias de la historia?

Italia cumplió la premisa imprescindible para ganar un torneo de estas características, que es ir de menos a más. Como España en Sudáfrica o como casi todos los campeones en torneos de estos. Italia que no era para nada favorita, y además era sospechosa entre comillas por la carnitina que tomaban en Vigo y Coruña. Era una Italia que no decía gran cosa. Empató los tres partidos y se clasificó de milagro para la siguiente fase, dónde luego explota en Sarriá. Si ahora miramos el once de Italia en Sarriá, averiguamos porque le ganó a Brasil y Argentina, porque tenía un equipazo, pero que fue ganando con el tiempo. En primera ronda no hubo más que críticas a Italia, no gustó nada como se clasificó, con el gol de Graziani, el empate final ante Camerún. También ese Mundial, fue el primero que nos presenta una selección africana interesante, Camerún. También Argelia, aunque estos tuvieron mala suerte por el famoso tongo entre alemanes y austriacos. Entonces, si vemos el once de Italia, evidentemente es una locura, Antognoni mandando, Rossi finalizando. Es un equipazo, pero en primera fase no existe la percepción de que estamos ante un equipo histórico.

Otra selección mítica de los 80, que tuvo buena participación en España, era la Francia de Hidalgo. ¿Cómo era esta selección? ¿Qué características tenía?

Era la Brasil europea. Tenía un centro del campo tan poderoso, que compensaba ciertas limitaciones en defensa y ataque. Francia siempre ha pagado la falta de un 9 clásico, puro, como pudo ser Fontaine en el '58. Francia vivía de la posesión, del rondo, anticipando la época que hemos vivido recientemente con el Barça o ahora el Bayern. Era una maravilla verlos jugar. Les penalizó no ser tan buenos en ataque y defensa, sólo con medio del campo, y por eso en uno de los partidos más increíbles de la historia contra Alemania Federal en Sevilla cayeron eliminados, después de ir ganando 3-1.

> "Italia cumplió una premisa indispensable en este tipo de torneos, ir de menos a más. Como España en Sudáfrica"



Los clubes ingleses triunfaban en esa época por Europa. ¿Por qué no se transformaba esto en éxitos con la selección? ¿Qué les faltaba?

Equipo no le faltaba. Era una Inglaterra bastante fuerte, con Keegan al fin. Le faltó lo que le suele ocurrir a los equipos ingleses, falta de creatividad. No tenía un gran medio del campo.

¿Qué selección fue la que más te llamo la atención?

Seguramente Francia. Fue una revolución de repente, los franceses hacían mucho tiempo que no hacían absolutamente nada. Luego ganan la Eurocopa del 84, también una gran Francia en el Mundial de México, que está como en España cerca de ganar el Mundial. Yo creo que Francia. Además de constatar la frase de Lineker: "El fútbol juegan once contra once y siempre gana Alemania". Los alemanes, que al igual de Italia, fueron de menos a más, se plantaron como el que no quiere la cosa en la final. Sin un fútbol espectacular, también sorprendieron al fútbol los alemanes.

¿Cómo llegaba Alemania a aquel Mundial?

Alemania se suponía que era un desastre, de hecho ya hubo muchos problemas en la concentración de Asturias. Se supone que se iban de juerga por las noches. A Derwall, el seleccionador le costaba mantener el orden. Lo que pasa que luego el fútbol triunfa sobre todo este tipo de matices. El puntal estaba en la portería con Schumacher, era un líder. Protagonizó la escena más violenta de aquella Copa del Mundo cuando casi mata literalmente a Battiston en semifinales. Además fue claramente a por él, aunque siempre lo ha negado. También daban mucha seguridad, veteranos como Breitner o Stielike. Rummenigge también tenía experiencia ya. Una selección veterana, mezclada con la contundencia propia alemana, al final el grupo salvó ese Mundial, porque no había un líder.

¿Qué selección te decepcionó más en ese Mundial?

La única decepción fue la de España. Hasta entonces ningún organizador lo había hecho tan mal. Tuvimos el récord en ese momento de ser el peor anfitrión de la Copa del Mundo y fue una decepción tremenda, porque estuvieron mucho tiempo concentrados. Ya empezó mal la cosa cuando se llama a 23 hombres a la concentración en Navacerrada y luego en el Pirineo, cuando la lista era de 22. Al final paga el Atlético de Madrid porque se va Quique Ramos. Cosa absurda que se podía haber ahorrado Santamaría. Ya empieza la cosa torcida y en el primer partido ante Honduras se empata gracias al árbitro con un penalti que no era. Se ve ante Honduras que España tiene un serio problema, que no tiene un líder, que el equipo va muy justito. Tampoco había un juego ni innovador, ni nada especial. Fue una debacle espectacular. Probablemente el peor Mundial que hemos visto de España.

¿Por qué razón debería ser recordado este Mundial? ¿Cuál es su seña de identidad?

Seguramente por Paolo Rossi. Un jugador con muy poco cartel, que viene de una sanción por algo nada claro y siempre oscuro como es el tema de las apuestas ilegales y de repente metió seis goles seguidos. Fue el Mundial de Rossi. Sin saberlo, estábamos ante un jugador que iba a conquistar prácticamente él solo la Copa del Mundo, ya que antes pasaba eso. Maradona ganó el Mundial de México, Rossi el del 82, Pelé había ganado sus tres mundiales, Kempes en el 78. Se personalizaba bastante el fútbol. Fue el penúltimo Mundial en el que se personalizó de esa manera.

¿Fue Rossi el mejor del torneo?

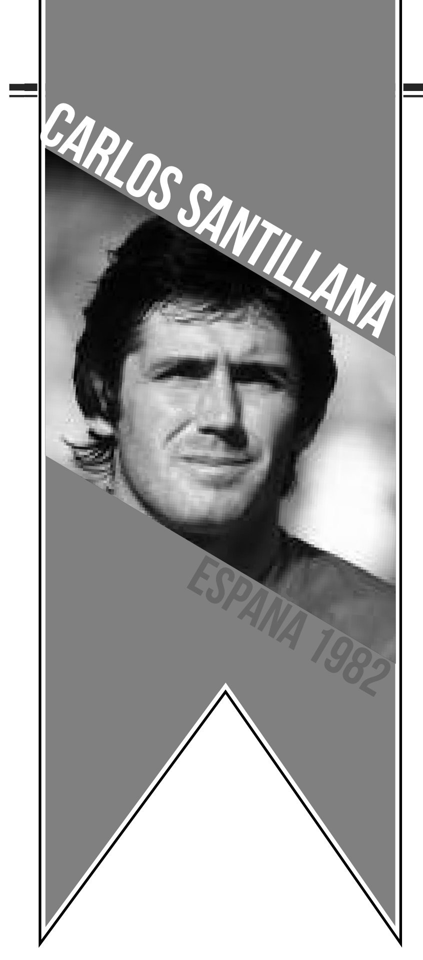
No, el mejor no. El más determinante, sin duda. Es que marcó seis goles seguidos justo al final, le mete tres a Brasil, dos a Polonia y el primero en la final a Alemania Federal. Esa contundencia le avala. Futbolísticamente se podría debatir, pero en cuanto a determinación es el Mundial de Rossi.

¿Cuál fue entonces el mejor?

Complicado. Fue un Mundial con jugadores buenísimos. Pensándolo mucho, te digo a Boniek con Polonia. Una selección que ya viene cuesta abajo, tras ser la revelación en el 74 y casi en el 78. Se junta Boniek con restos de aquel equipo de los setenta. No juega las semifinales ante Italia y lo notaron. Boniek era buenísimo, un escándalo.

¿Cuál fue para ti el mejor partido del Mundial y por qué?

El Italia-Brasil que hemos hablado antes. ¿Por qué? Porque se jugó con sol, eso creo que engrandece la fiesta del fútbol. Se jugó en un Sarriá abarrotado, en un ambiente espectacular con miles de italianos y brasileños. Fue un partido sin concesiones. De portería a portería y a ver quién mete el siguiente y fue algo que llamó la atención, que se viera un partido tan bueno con tanto en juego, que no suele ocurrir. Fue una fiesta, o ganas tú o gano yo. El empate clasificaba a Brasil, lo cual dio más agonía a su eliminación. Fue tremendo. Fue uno de los cinco mejores partidos de la historia de la Copa del Mundo. ✯



SAN
TI
LLA
NA

La eliminación supuso un duro paro al tratarse de los anfitriones. ¿Fue muy dura la crítica a España tras ese Mundial 82?

Fue dura. Había una ilusión enorme, en Valencia era una cosa increíble, desde Saler hasta el estadio, había gente esperando en la carretera hasta que llegábamos y nosotros no supimos refrendarlo con fútbol.

Es normal que hubiera crítica, y ahí no tengo dudas. Lo pasamos mal con Honduras, con Irlanda, con Yugoslvaia… No jugamos a nuestro nivel. La selección tenía unos jugadores fantásticos, con una calidad increíble. A parte de los jugadores de la Real Sociedad, que estaban a un nivel espectacular como López Ufarte, Satrustegui, Zamora, Alonso, Diego… más luego jugadores de otros equipos también fantásticos como Juanito, Quini… Teníamos un equipo con grandísimos futbolista. No conseguimos hacer un equipo con una idea clara, como queríamos jugar. Fue una gran desilusión, para nosotros los primeros. Porque pensábamos que con esa selección podíamos haberlo hecho muchísimo mejor. No solamente en los resultados, que no fueron buenos, sino a la hora de jugar al futbol y de crear ilusión en la gente. No fuimos capaces de hacerlo. No pudimos con la responsabilidad. Jugar un Mundial en tu casa es muy complicado, hace que el jugador se cree una exigencia que no le deja correr. La presión era enorme, la ilusión de la gente, el estadio a reventar, la necesidad de ganar, porque otro resultado no nos valía. Había que ganar, éramos anfitriones, la afición y la prensa esperaban que fuese así, no nos valía el empate, jugábamos en España.

Bajo mi punto de vista con los jugadores que teníamos, ninguno dimos el nivel, no estuvimos a la altura, exceptuando quizás a Arconada. Ninguno dimos el nivel que se nos exigía y que podíamos dar. En la primera fase nos clasificamos de chiripa y con ayudas. En la segunda fase cuando llegamos a Madrid y empecé a jugar de titular. Recuerdo que jugamos contra Alemania e Inglaterra, fíjate que dos equipos, y no fuimos capaces de clasificarnos.

Satrustegui y Santamaria hablaban de un ambiente un tanto crispado en la concentración de la Selección española. El año pasado habían secuestrado a Quini, había mucha policía… ¿Se ajusta a lo que tú viviste?

Yo no lo sentí tanto. Es cierto que no había muy buen ambiente. Santamaría tuvo bastantes problemas en las ruedas de prensa. Existía un ambiente un poco enrarecido en relación al seleccionador con la prensa, hubo algunos problemas si. Al margen de eso, debieron de existir amenazas, algunos de los jugadores cuando salían de Valencia para ir a su tierra, algunos de los jugadores llevaban escolta cuando dejaban la concentración. Y claro eso no ayudaba a estar tranquilos y relajados, eso pudo influir algo, pero vuelvo a lo que he dicho antes. Los partidos se ganan y se pierden en el campo de fútbol, y lo ganamos los jugadores, no lo gana nadie más. Si lo hacemos bien, creemos en la táctica del entrenador, confiamos en ello y se selecciona supuestamente a los mejores pues hay que hacerlo bien en un Mundial. Yo creo que no lo hicimos ni medianamente bien en ese Mundial.

"DESPUÉS DEL MUN HUBO MUCHA CRÍT MOS A NUESTRO NIV A JUGADORES DE M



DIAL DE ESPAÑA
TICA. NO JUGA-
VEL Y TENÍAMOS
UCHA CALIDAD"

“EL AMBIENTE EN EL MUNDIAL DE ESPAÑA FUE COMPLICADO. LA PRENSA ATACABA A SANTAMARÍA Y ÉL A LA PRENSA”



Hay una entrevista que se le hace a Santamaría en el diario El País, y el seleccionador hablaba de lo injusto que se había sido con él desde varios sectores de la prensa por no hacer caso a esta a la hora de alinear a determinados jugadores ¿Fue tan desmedido?

Los jugadores estábamos más preocupados de la preparación y de jugar, pero no recuerdo muy bien cosas exactas. Lo que sí sé es que había un ambiente muy tirante, la prensa atacaba al seleccionador y Santamaría atacaba a la prensa. Era un ambiente muy difícil, y luego eso influyó. Para jugar bien y ganar un campeonato se deben de dar ciertos factores: que los jugadores estén a gusto, que el entrenador tenga libertad, que los jugadores comulguen con la idea del entrenador, que la prensa no se dedique a machacar a los jugadores y al seleccionador porque son profesionales, pero también son seres humanos. En España siempre hemos pensado que nosotros teníamos que ganar todo, y que éramos mejores, cuando no era así. No teníamos un historial que nos respaldara. Si hubiésemos reconocido desde el principio que había selecciones que eran mejores que la nuestra y que había otras selecciones que estaban a nuestro nivel y que teníamos que pelear como bichos para poder sacar eso. Pero si ya desde el principio empezamos el campeonato y a decir que tenemos que llegar a la final, pues claro se empieza a crear un exceso de responsabilidad, que claro, cuando falla algo ya empiezan los choques del entrenador con la prensa, con los jugadores…

Bajo mi punto de vista se tenía que haber protegido al entrenador, hacer las críticas pertinentes que había que hacer porque no se habían hecho las cosas bien, pero sí que teníamos que habernos apoyado.

Santamaría dijo que una de las muestras de que España jugaba bien fue el partido amistoso frente a Inglaterra en Wembley.

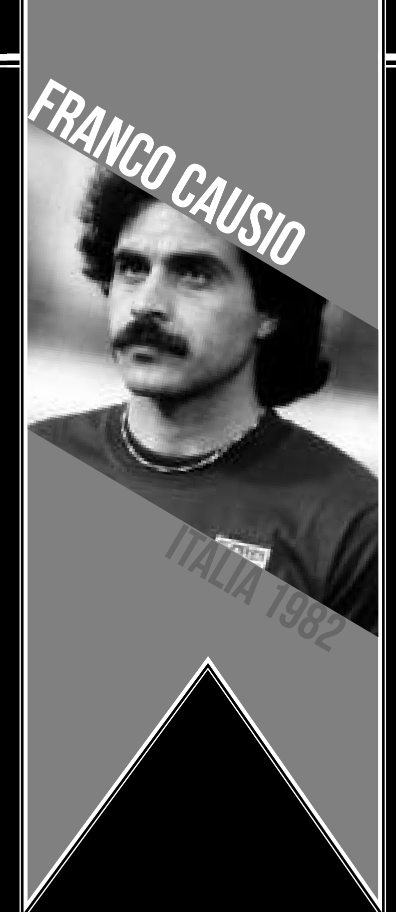
España jugó muy bien ese partido, yo no jugué, pero recuerdo perfectamente que España jugó fenomenal. Nosotros teníamos un equipo muy bueno. Una defensa muy sólida, con gente en el mediocampo increíble, fundamentalmente de la Real Sociedad, y gente de mucha calidad arriba del Real Madrid y de la Real. Sigo sin saber la razón que nos impidió unir fuerzas y jugar mejor de lo que lo hicimos.

¿Cuál es la valoración de Santillana de los dos Mundiales? ¿Positiva por disputarlo o negativa por el resultado?

Agridulce. Uno espera cuatro o más años, en el caso de España, para llegar a un Mundial y luego llegas y te marchas desilusionado de Argentina, aunque no hicimos tan malos resultados. Lo que sí que es cierto es que tengo una espina clavada del Mundial de España. Guardo una gran desilusión de lo que fue el Mundial del 82’ y mira que luego frente a Alemania e Inglaterra lo intentamos en el Bernabéu. Lo que más me duele es que era aquí y fue una pena. A nivel personal es muy bonito estar en los Mundiales, porque se aprende mucho, pero para mí han sido los dos un poco desilusionantes por lo que hicimos. ✭

“DESPUÉS DEL MUNDIAL DEL 78 Y DEL 82, ME QUEDA UNA SENSACIÓN AGRIDULCE. ESPECIALMENTE TENGO UNA ESPINA CLAVADA CON EL DE ESPAÑA 82”





"ENZO BEARZOT SUPO CÓMO MOTIVARNOS TRAS EL PENAL FALLADO POR CABRINI EN LA FINAL DEL MUNDIAL 1982"



FRANCO CAUSIO

Las buenas sensaciones que se sintieron en Argentina 78 sirvieron cuatro años más tarde en el Mundial de España, ¿no es así?

El grupo que formamos sirvió para que luego nos salieran las cosas mejor en España, la mayor parte del equipo repitió en el siguiente Mundial. El grande Bearzot fue capaz de recoger lo mejor de ese equipo y poder ganar el Mundial lo cual tiene un gran mérito. Para mi es el gran responsable que hayamos ganado el trofeo en España, yo le estimo mucho y para mi es una figura importantísima en mi vida porque fue un entrenador que a los jugadores del 78 como del 82 nos ha dado tantísimo.

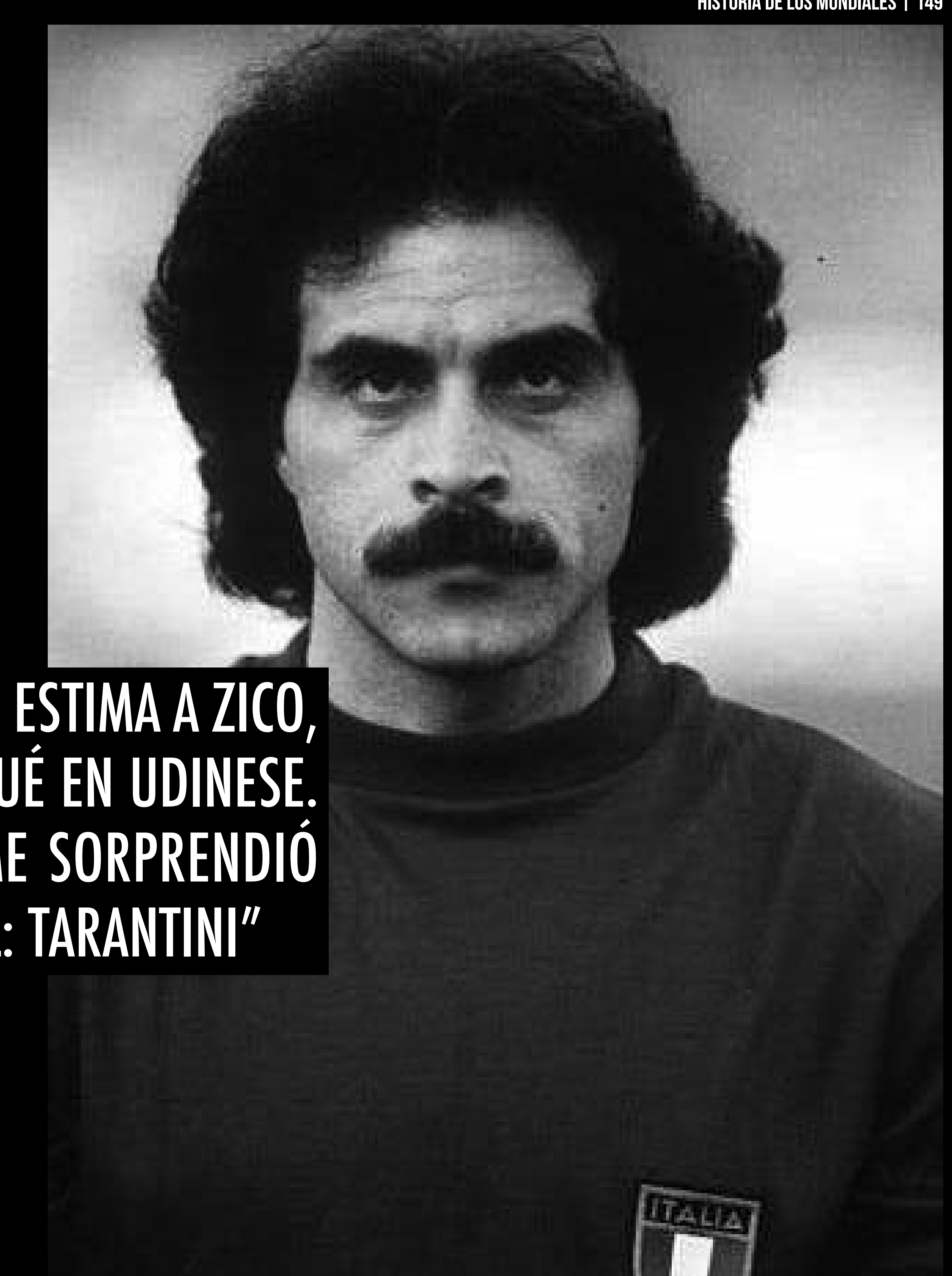
¿Qué recuerdo tienes del artífice de aquel gran éxito, el gran entrenador Enzo Bearzot?

En el Mundial del 82, en la final después del penalti fallado de Cabrini nos dijo: "Da igual el penalti, somos mejores y el partido lo vamos a ganar igual". Eso nos motivó y nos sirvió para darnos cuenta de nuestra fuerza.

"TENÍA EN GRAN CON QUIEN JUGU PERO EL QUE M FUE UN LATERAL

¿Cuál es el jugador que más le sorprendió en aquella cita en España 82?

Yo tenía mucha estima desde antes y con el que ahora sigo teniendo contacto, con Zico. Habíamos jugado juntos en el Udinese y le tengo mucho cariño. En cambio, un rival leal me pareció Tarantini el lateral que me marcaba en Argentina. ✯



ESTIMA A ZICO,
UÉ EN UDINESE.
ME SORPRENDIÓ
.: TARANTINI”



["LA PREPARACIÓN PARA EL MUNDIAL FUE BASTANTE BUENA, EL EQUIPO ESTABA BIEN PREPARADO"]

JOSÉ RAMÓN ALEXANKO

¿Qué te pareció que España fuese la anfitriona en el Mundial 82? ¿Qué opinas de las expectativas que despertó el combinado nacional?

Se hizo una previa del Mundial bastante buena, el equipo que estaba muy bien. Sí que es cierto que se esperaban muchísimas más cosas de este equipo, y quedamos marcados por ese primer toque frente a Honduras que nos condenó un poco.

¿Qué opinas de Santamaría? ¿Entiendes que fuese tan criticado?

Los jugadores con los que yo he hablado coincidimos en que nos defendió a capa y espada, estuvo al frente de todo. Acaparó las culpas y para mi merece un respeto enorme. Trabajó y estuvo muy bien. Nadie pensaba que pudiese pasar aquello, porque el equipo estaba francamente bien, pero en el mundo del fútbol, no siempre por tenerlo todo de cara el resultado es mejor.

Hablando con Satrustegi, nos dijo que el colectivo estaba a muy buen nivel, pero el contexto político y social no acompañaba en aquella época

Ya sabes que cuando se mezcla la política de por medio o hay algunos intereses de personas ajenas, siempre se habla, se comenta, y había una especie de temor en algunas ocasiones.

Satrustegi destacó la presencia policial en la cita mundialista

Al verte rodeado de tanta policía, siempre existía algún temor y te dabas cuenta de que no era broma, realmente eso te extrapolaba de lo que era el ámbito futbolístico.

¿A quién destacarías de tus compañeros?

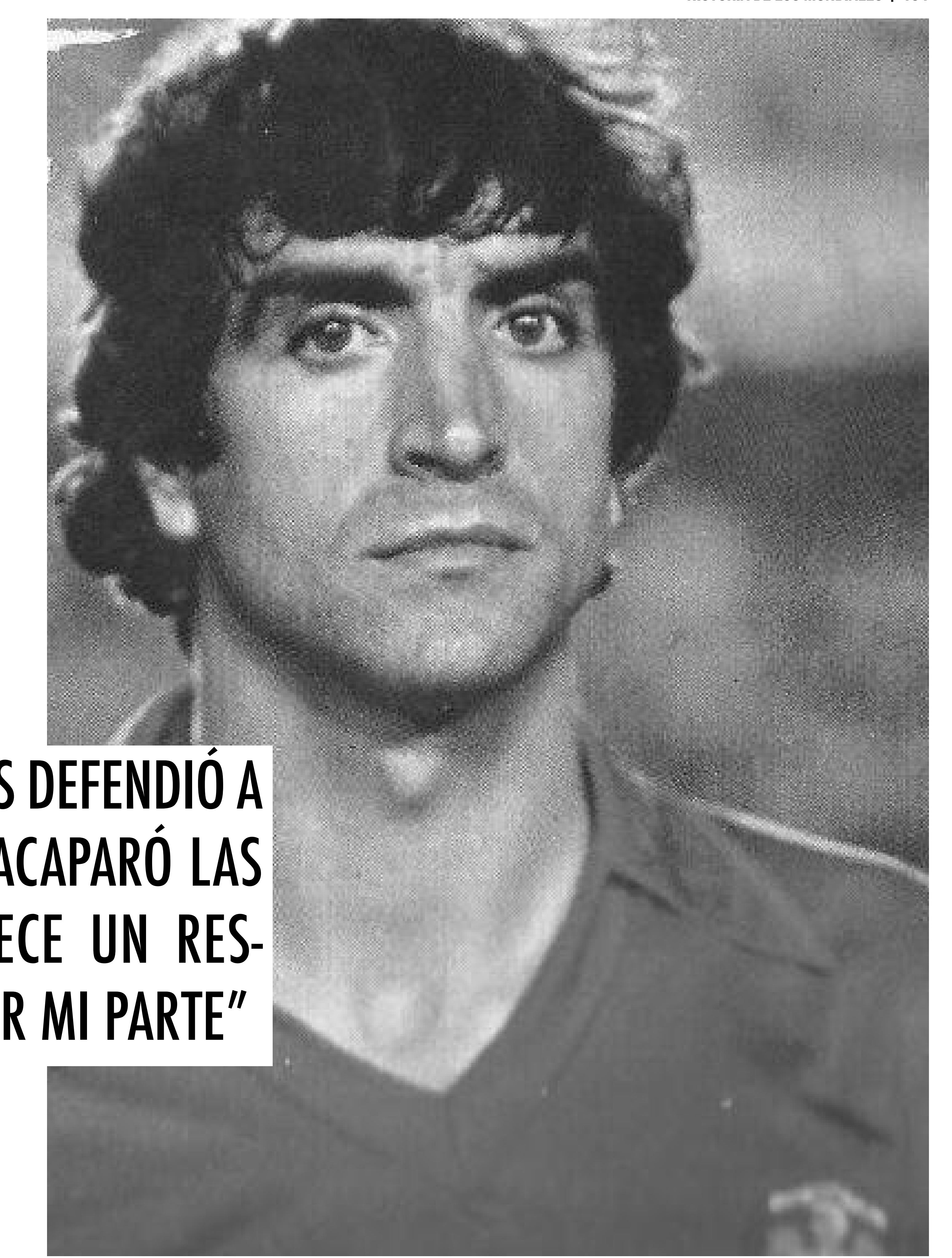
Todos estuvimos ahí y dimos lo máximo. No me gustaría tener que destacar a alguno en especial. A nivel interior destacaría el compromiso de estar ahí.

Hablando de la primera fase, empatasteis contra Honduras ¿Qué ocurrió?

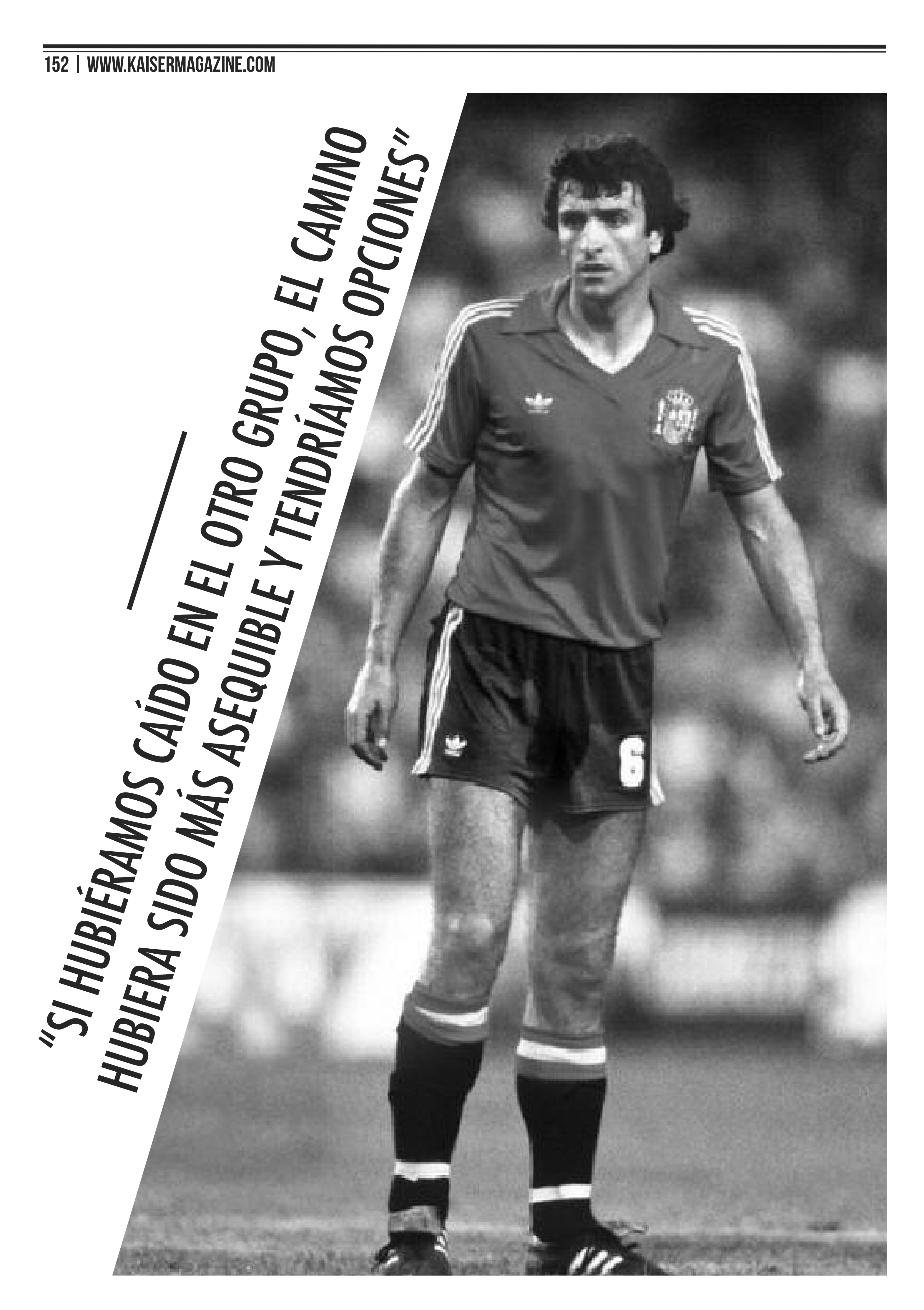
Yo creo que merecimos más, pero por diversas circunstancias no ocurrió lo esperado. También había que mirar que Honduras se erigió como un equipo a tener en cuenta en esta competición y que no estaba tan mal como se podía esperar. Pese a venir de una previa del Mundial muy buena, y de haber despertado muchas expectativas, porque recordemos que teníamos grandes jugadores. Ese fue

"SANTAMARÍA NOS CAPA Y ESPADA. A CRÍTICAS Y MERE PETO ENORME PO

el primer toque que tuvimos, y que luego el clima no fue el adecuado en todos los sentidos. Los periodistas y la afición pedían acierto, nosotros pedíamos tranquilidad... Se dieron una serie de factores que posteriormente se vio que si que nos afectaron de alguna manera.



S DEFENDIÓ A
ACAPARÓ LAS
ECE UN RES-
R MI PARTE"



“SI HUBIÉRAMOS CAÍDO EN EL OTRO GRUPO, EL CAMINO HUBIERA SIDO MÁS ASEQUIBLE Y TENDRÍAMOS OPCIONES”

En el tercer partido de la fase de grupos, España pese a jugar muy bien no consiguió vencer a los norirlandeses, pese a estar separados por solo un gol para quedar por delante y pasar a la siguiente fase de clasificación.

El equipo hizo cosas buenas, tenía buen toque de balón, pudimos haber merecido más en ambos partidos. Estuvimos a la altura, pero no sé qué pasó, hay veces que pasan cosas que muchas veces ni tú mismo te las crees. Dices, hombre, pero si somos superiores, estamos seis, nos falta un gol, pero bueno, al final pasó lo que pasó. Se hicieron muchos análisis después de ese partido, tanto de situación, como de jugadores.

Accedéis a la próxima fase y os cruzáis con Alemania e Inglaterra, dos rivales muy fuertes ¿Os veíais fuera?

Recuerdo que dijimos, bueno, hasta ahora no hemos hecho las cosas bien, pero con estos equipos vamos a ponernos a la altura. También pensamos que si hubiésemos ido por otro grupo igual hubiese sido más asequible o habríamos tenido más posibilidades. Al final no pudimos con ellos y no pudimos pasar.

"EN AQUEL GRUPO DE LA SELECCIÓN HABÍA BASTANTE GENTE DE MADRID Y UN COLECTIVO MUY GRANDE DE JUGADORES VASCOS"

¿Qué te sorprendió de Alemania Occidental?

No me fijé en ningún jugador germano en concreto, pero recuerdo que Alemania tenía una gran selección.

En el combinado nacional se destacaba la mayoría de jugadores del Real Madrid y de jugadores del combinado vasco.

Si, estaba bastante gente de Madrid, y bastante vascos, recuerdo que estábamos 7 u 8 y había un colectivo muy grande de gente del norte y gente de Madrid.

"DEL MUNDIAL 82 ME QUEDO CON ALEMANIA Y BRASIL, DOS SELECCIONES POTENTES PESE A LOS ALTIBAJOS QUE SUFRIERON"

¿Qué caracterizaba al combinado español? ¿Qué juego practicaba el combinado de Santamaría?

Era un equipo muy técnico, que trataba bien el balón. Recuerdo que existía una combinación con gente potente. También contábamos con gente que disputaba el balón en defensa y en ataque, así como en juego aéreo. La portería estaba muy bien cubierta, los laterales subían y se crecían hasta convertirse en extremos… Había una combinación de jugadores muy buena. Teníamos un centro del campo con una muy buena salida de balón, con mucha calidad. Era una selección que podía haber dado mucho más, pero los goles son los que mandan y no pudo ser así.

Te enfrentaste a grandes jugadores como por ejemplo Rummenigge, Kevin Keegan, Klaus Fischer… ¿Qué jugador fue el que más te costó cubrir?

En defensa no he llegado a pensar que algún jugador fuese difícil de marcar. Estábamos bien compensados. No teníamos muchos problemas con jugadores muy destacados, estaban ahí y había que cubrirlos por igual

¿Qué significó el Mundial 82 para ti? ¿Con qué recuerdo te quedas?

La previa del Mundial y poder disputarlo. En mi caso era un jugador joven, que acababa de llegar al FC Barcelona, y para mí era importantísimo estar en ese Mundial. Pude haber ido al Mundial de Argentina, pero por una lesión no pude ir. Para mí era muy significativo poder decir que estuve en un Mundial. Eso al principio, luego un poco de desanimo por el resultado de aquel Mundial.

¿Qué anécdota guardas de ese combinado?

Me quedo con la convivencia. Hicimos mucha amistad todos los que estuvimos, muchos de los que estábamos allí aún estamos en contacto.

¿Una selección con la que te quedas de aquel Mundial?

Me quedo con Brasil y Alemania, dos selecciones muy potentes, pese a que tuvieron sus altibajos, estuvieron ahí. Y por supuesto también me quedo con la campeona, Italia. ✯



"YO DECIDÍ QUE SE HICIERAN LOS PRIMERO PARTIDOS DE PREPARACIÓN FUERA. ES ALGO QUE NUNCA ME HAN VALORADO"

Tu vida profesional con respecto a los Mundiales continúa en 1982, veinte años después, ya con la pizarra en ristre como entrenador de la selección española, ¿por qué se decantan por ti?

Mi etapa de entrenador fue muy distinta. Después del Mundial de Argentina en 1978, me llamaron de la Federación para ver qué podía hacer por el fútbol español. Luego, con pleno éxito, pudimos crear las selecciones de todas las edades. Los chicos no salían de España nunca, porque los profesionales salían cuatro veces al año, así que las categorías inferiores mucho menos. Hicimos partidos fuera para que conocieran mundo, campos, climas, culturas...eso fue una madurez creada por mí, que han ignorado en este país.

¿Cómo preparaste el Mundial?

Preparamos el Mundial con un golpe de estado de por medio, con unos cuantos secuestros y con una banda terrorista. Todo esto hacía que fuera una situación muy difícil, aunque hicimos una buena preparación. España fue el segundo país que ganó en Wembley, cuando anteriormente solo había ganado Hungría. Nuestro bloque principal provenía de Bilbao y San Sebastián, haciendo todo lo que se podía hacer.

El Mundial de España no fue positivo para la imagen de Santamaría por las críticas.

Yo realicé un trabajo y a veces se gana y otras se pierde. Yo seguí mi vida y me retiré completamente del fútbol. Yo sabía lo que hacía. La prueba de ello estuvo en Wembley, cuando les dije a 34 periodistas cómo íbamos a jugar para ganar a Inglaterra. La gente de fuera no estaba de acuerdo con mi labor así que, a otra cosa.

"PREPARAMOS E
CON UN GOLPE
POR MEDIO. AU
PARACIÓN HABÍA

¿Crees que fallaste?

Yo fallé en entregarme más al que dirige el cotarro del que habla y escribe, y el que no conoce las cosas pues comenta lo que él piensa. No obstante, son los resultados los que marcan la etapa. Si el resultado es positivo, eres un fenómeno. Si no lo haces....



L MUNDIAL 82
DE ESTADO DE
N ASÍ, LA PRE-
A SIDO BUENA"



"HE HECHO MÁS POR LA FEDERACIÓN QUE ELLOS POR MÍ. NUNCA HAN VALORADO TODO LO QUE HICE"

Tras el secuestro de Quini, ¿crees que pudo afectar en la confianza del combinado?

Indudablemente si, en todos los aspectos.

Se declaró que España no se podía equiparar físicamente a Alemania. Realmente, ¿no podían competir a ese nivel?

Nosotros tuvimos mala suerte contras los alemanes porque fallamos dos ocasiones en los primeros 20 minutos. No era la preparación, aunque la intensidad de la competición española pudo afectar. Todo el mundo le buscaba tres pies al gato. Si no marcas goles, pierdes.

Hay un partido que marca la trayectoria de España en este Mundial: Irlanda del Norte.

Todavía no entiendo aquel resultado. No llegaron en ningún momento a portería y, en una pelota tras un rechace de Arconada, la convierte Armstrong en gol. Hay terminó toda la historia.

¿Cuál fue tu mejor recuerdo como selección anfitriona?

El ambiente de los chicos. Los jugadores se comportaron, pese a todo lo que pasó.

¿Qué ha dejado Santamaría al fútbol español?

Realmente he hecho más por la selección que la Federación ha hecho por mí. Yo le dije a Villar que si sabía quién había hecho todo el trabajo en categorías inferiores, y me lo reconoció. Le increpé diciendo que por qué no me había invitado a un partido, y dijo que era culpa suya. Todo el trabajo de hormiga no se valoró. Si no hubiéramos hecho ese trabajo, hoy no tendríamos éxitos. ✯



Llegas al Mundial siendo el jugador más joven del plantel hondureño. ¿Cuál era el objetivo en aquella Copa?

Nuestro objetivo era dejar muy en alto el nombre de Honduras ya que para todo el mundo éramos un país desconocido futbolísticamente hablando. Queríamos darnos a conocer y demostrar lo que éramos capaces.

Siempre se te ha recordado por ser un jugador con un disparo de balón portentoso. Más allá de eso, ¿Cómo te definirías como jugador?

Yo era un jugador de equipo. Un futbolista que se acomodaba a lo que el entrenador pretendía, siempre dependiendo de las necesidades del equipo.

El seleccionador Herrera llegaría a ser Diputado en el Parlamento. ¿Cómo era dentro del vestuario?

Para nosotros, para mí y para el resto de mis compañeros, no solo era un entrenador, sino que también era un amigo y hasta cierto punto como un padre para todos nosotros. Era una figura muy importante.

Para los que no lo conozcan, ¿Cómo jugaba aquella Honduras? ¿Quiénes eran las estrellas?

Lo que caracterizaba a esa selección es que éramos una familia muy unida, quizás si hablamos de estrellas creo que en ese momento Gilberto Yearwood era nuestra estrella, el jugador referencia.

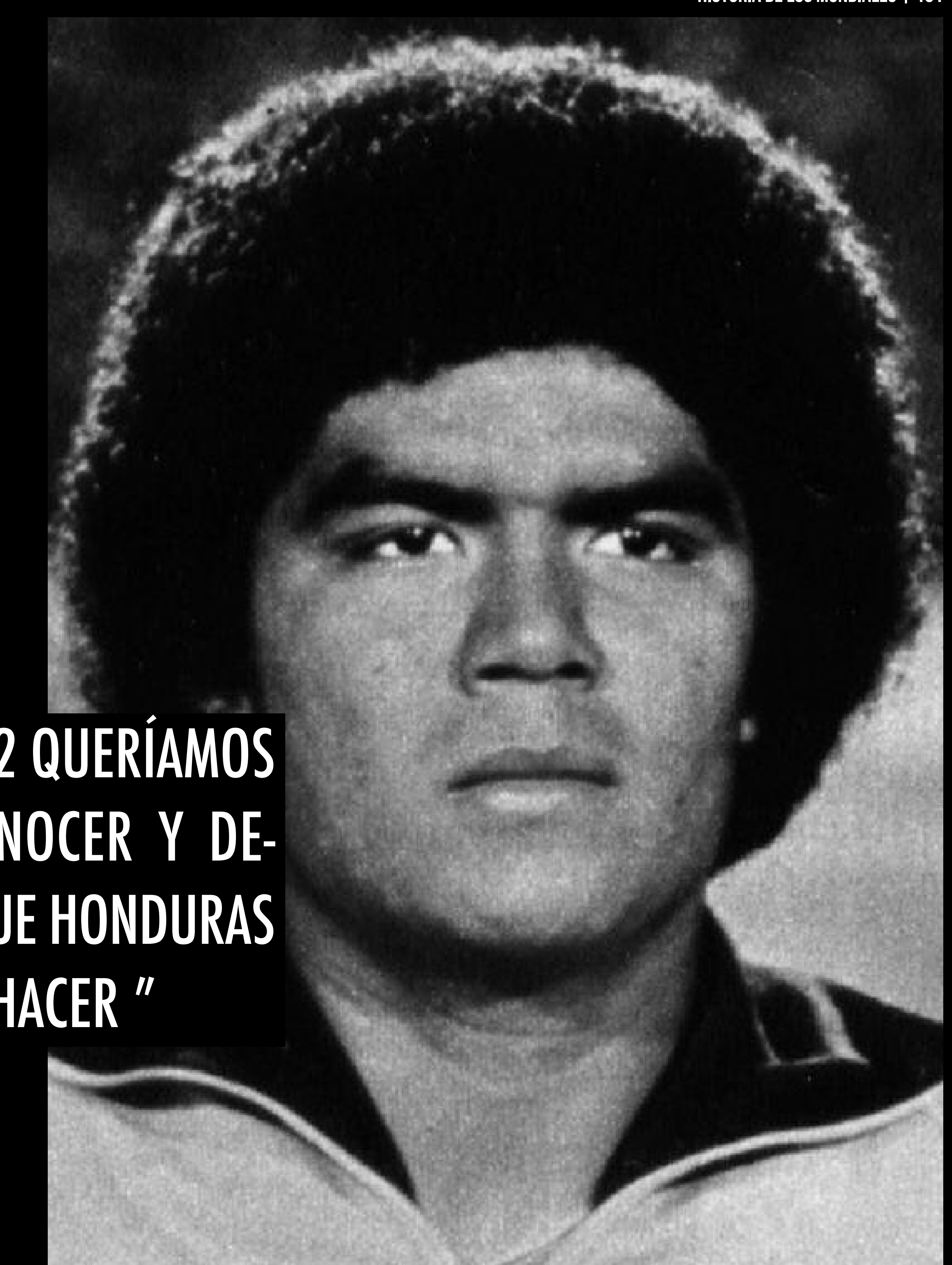
¿Cómo afrontáis el partido ante España en Valencia, lo preparáis muy concienzudamente?

¡Claro!. Suponía jugar nuestro primer partido y contra el país anfitrión. Había que estar preparados en todos los aspectos y nosotros llegamos a ese partido dispuestos a jugarle de tú a tú a la selección española.

Primero llega el gol de Zelaya y comienza el asedio de España. ¿Cuál era el plan del equipo en ese momento?

El gol de Zelaya nos dio un poco más de confianza y seguridad para afrontar lo que se nos vendría encima después. Y sabíamos que tendríamos a partir de ese instante enfrente a una España atacando constantemente, pero nosotros supimos contrarrestar el asedio español siendo muy ordenados tácticamente.

“EN ESPAÑA ‘82 DARNOS A CO MOSTRAR LO QU ERA CAPAZ DE H



2 QUERÍAMOS
NOCER Y DE-
UE HONDURAS
HACER ”

"LA CLAVE DE HONDURAS FUE SER UN EQUIPO ORDENADO Y EN EL QUE TODOS LOS JUGADORES NOS SACRIFICÁBAMOS"

¿Cuáles eran las claves de Honduras en aquel Mundial?

Nuestras claves pasaban por conseguir ser un equipo muy ordenado y en el sacrificio de todos. Debíamos jugar como equipo y aprovechar la experiencia de jugadores como Gilberto, Maradiaga, Villegas, Bulnes. También debíamos estar mentalmente preparados para ese gran desafío que era jugar un Mundial y, además, hacerlo bien.

Finalmente os quedáis a un punto de pasar a la siguiente ronda. ¿Cómo vivís los últimos minutos del partido frente a Yugoslavia, el gol de Petrovic...?

Probablemente fueron los momentos mas angustiosos y tristes de nuestra participación en ese Mundial, ya que teníamos la oportunidad de hacer historia y pasar a la siguiente ronda pero también coincidimos en que hicimos un gran Mundial y lo más importante es que nos venimos con la sensación de que le habíamos cumplido a nuestro país. Al final, regresamos felices porque le dimos una demostración al mundo entero futbolístico de lo que nosotros éramos capaces de hacer.

¿Qué te enseñó aquel Mundial de 1982?

El Mundial 82 me dejo una experiencia unica que jamas la podras vivir si no has sido protagonista,estoy convencido que todo lo que vivis asistir a una copa del mundo no lo podes vivir en ninguna etapa de tu vida.

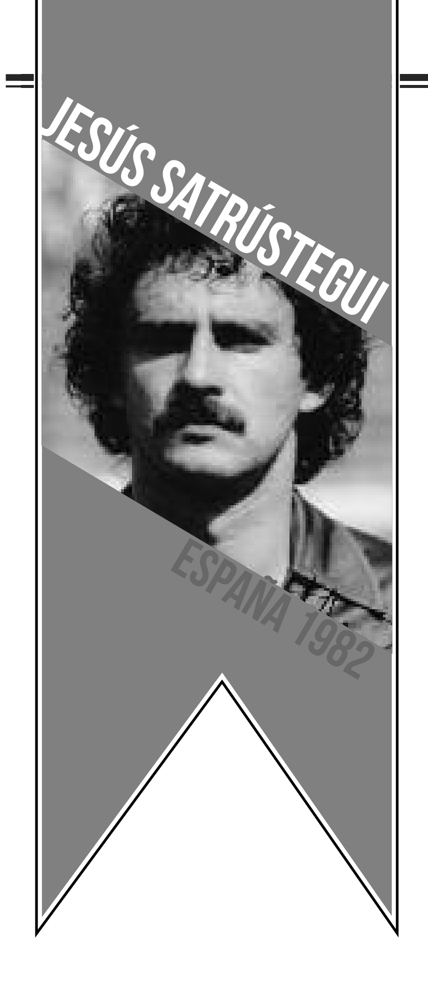
Después del Mundial ficharías por el Real Murcia. ¿Cómo se gestó tu fichaje?

En un principio, el Real Murcia estaba interesado en Porfirio Betancourt, pero él ya tenia arreglado su traspaso a un equipo francés, al Racing de Strasburgo y entonces se decidieron por la otra opcion que era mi persona.

¿Qué relación tenías con Yearwood? ¿Te dio buenas referencias del fútbol español?

La relación con Gilberto siempre fue buena porque para nosotros era un ídolo, que jugaba en su momento en el Real Valladolid, y que era una pieza clave en nuestra selección. Su experiencia en el fútbol europeo, y más concretamente en el futbol español, ayudó mucho al grupo . ✯





SA
TRÚ
STE
GUI

Es una pregunta obligada tratándose de 1982. ¿Qué importancia tiene ser el anfitrión en un Mundial?

Tiene una importancia grandísima. La responsabilidad es importante en muchos campos. De cara al mundo, tienes que reflejar que todo va bien. En el deporte tienes que dar buena imagen.

Santamaría asegura que el ambiente que vivía España, por aquel entonces, no era el más adecuado para esta selección, ¿cómo lo viviste?

Coincido plenamente. Era un momento difícil. Eso se reflejó en todo. Se hablaba de situaciones políticas o de otra índole.

La mayor parte de la convocatoria procedía de los dos clubes vascos por antonomasia. Era el momento de demostrarlo en un Mundial.

Había muchos jugadores vascos, sobre todo de la Real Sociedad. Ahora bien, el tema político influyó en todo esto también. Esa selección demostró que tenía capacidades para poder llegar muy alto pero la presión no provocó situaciones positivas.

Independientemente del contexto, ¿crees que España tenía el nivel para las expectativas que había?

Antes del Mundial, solventábamos partidos importantes sin ningún problema. En casa, influyó la presión.

Santamaría insistió en la preparación a todos los niveles y a todas las maneras, buscando la adecuación de España, ¿cómo fue aquel trabajo?

Santamaría fue un excelente seleccionador. El rendimiento que hubo no estuvo acorde con las expectativas. Realizamos giras en América para ello. Yo creo que todo fue por preparación psicológica. No estamos preparados para este aspecto.

Un año antes se produce el secuestro de Quini, viviéndose una etapa algo amarga, ¿temíais por vuestra seguridad a partir de aquello?

Había circunstancias muy adversas para que el equipo saliera tranquilo. No se pensaba en el deporte. Todavía guardo amistad con Quini, y con respecto aquello se vivió con mucha preocupación. Había preocupación y nerviosismo.

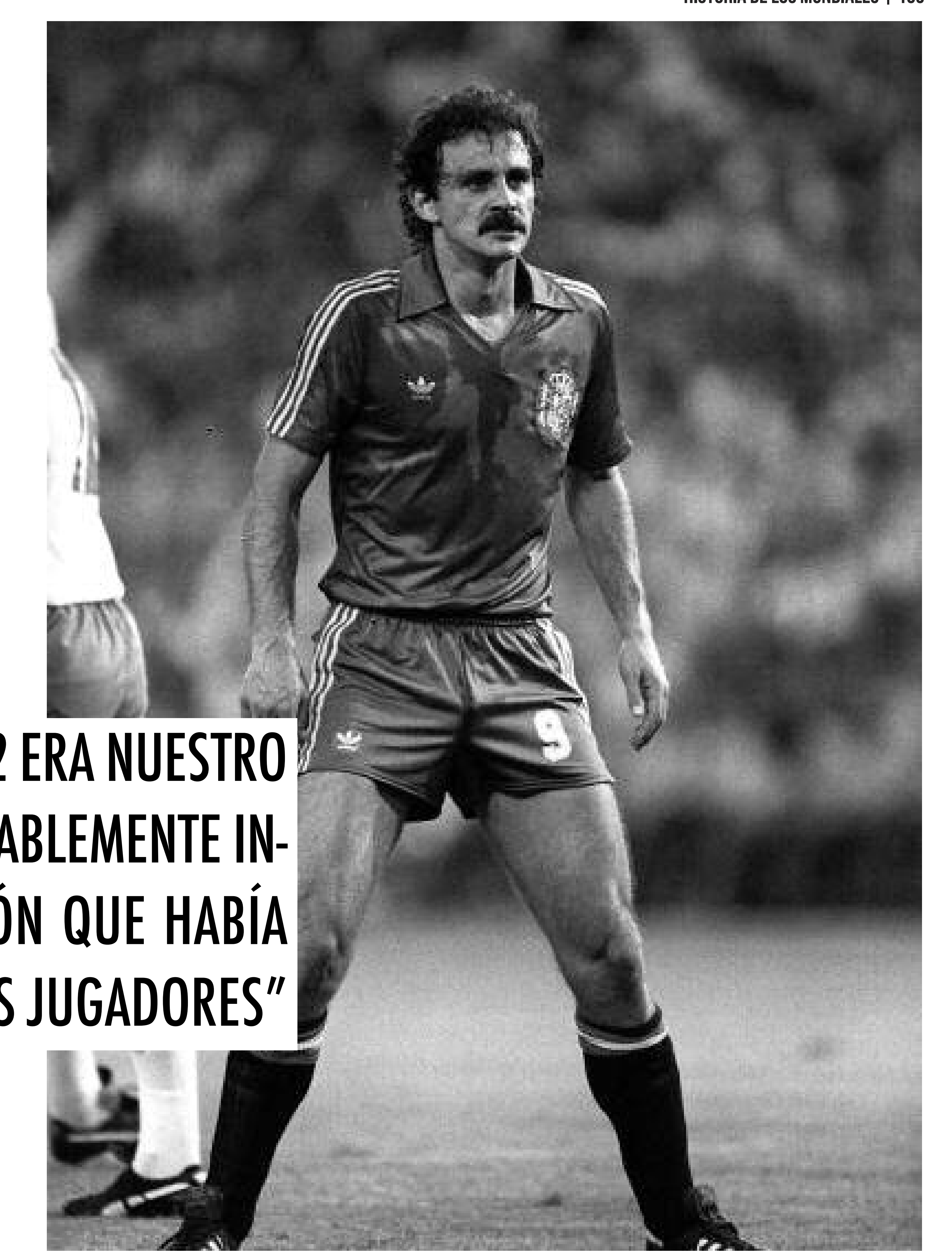
Junto con López Ufarte, veníais como un ataque de buen nivel desde la Real Sociedad para hacer una participación digna. No obstante, no se veían esas jugadas que sucedían con fluidez en Atocha.

Los jugadores de la Real Sociedad generamos mucha expectativa porque a nivel nacional estábamos campeones. Nuestro rendimiento particular no pudo influir porque todo era una razón colectiva. No se rindió lo que realmente era el equipo.

"EL DE ESPAÑA 82 MUNDIAL Y PROBA FLUYÓ LA PRESIÓ SOBRE TODOS LOS

Ya metidos en la fase de grupos, nadie se esperaba que España empatara contra Honduras.

Lógico. Pasamos de ganar en Wembley, donde no ganábamos nunca, a empatar con los hondureños en casa. Había algo más.



2 ERA NUESTRO
ABLEMENTE IN-
ÓN QUE HABÍA
S JUGADORES"

“SANTAMARÍA FUE UN EXCELENTE SELECCIONADOR, PERO NO ESTÁBAMOS PREPARADOS PSICOLÓGICAMENTE”

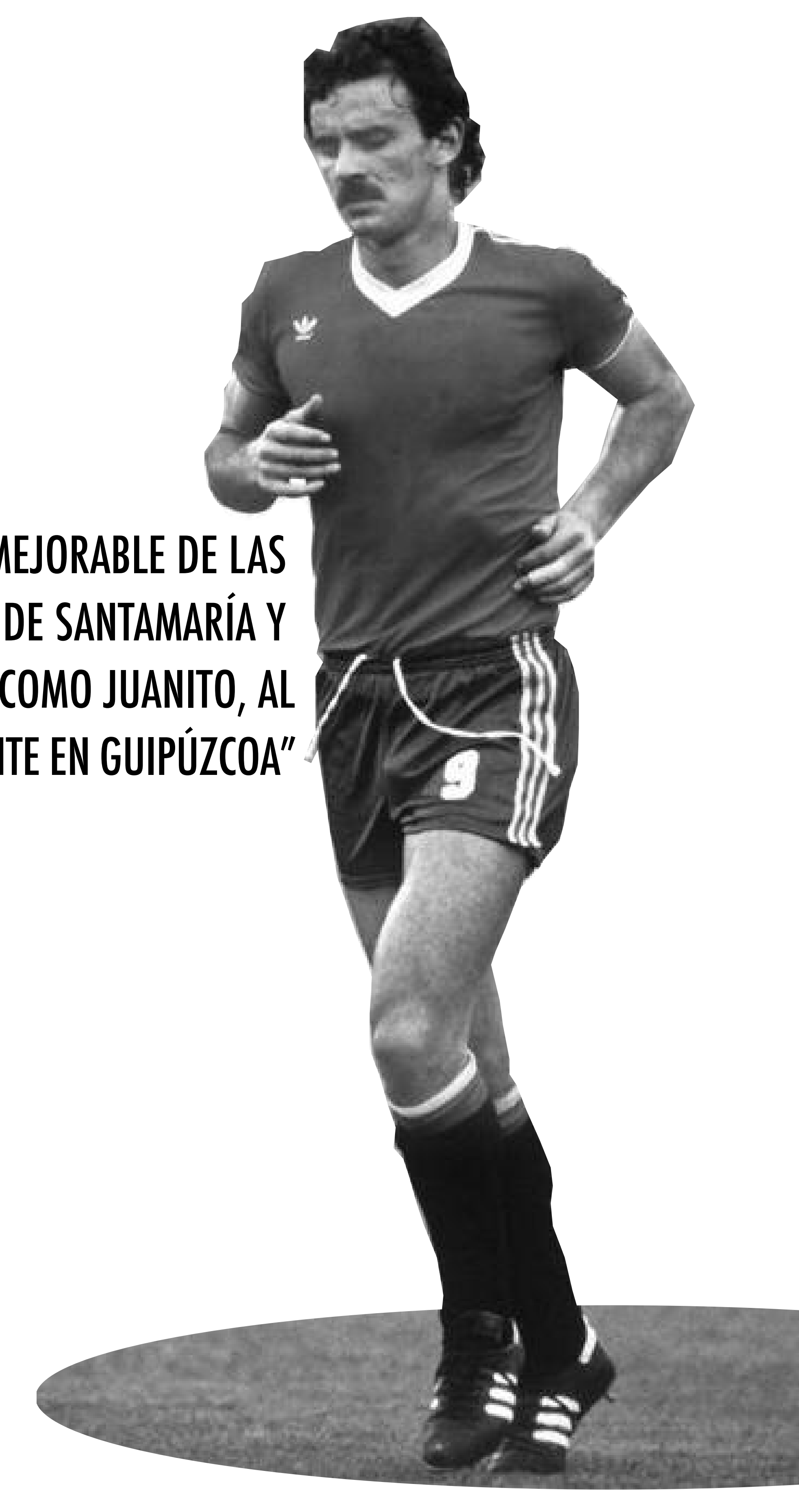


Después de la victoria frente a Yugoslavia, tampoco se encuentra explicación a esa derrota contra Irlanda del Norte, la que os lleva por la parte "sucia" del cuadro. ¿Fue este partido el que condenó a España?

Necesitaba más suerte España en ese partido, y después sucedería el desastre en la segunda fase ante Alemania.

¿Algún recuerdo que demostrara aquel nerviosismo?

Siempre teníamos policía cerca de nosotros. Incluso cuando salíamos a relajarnos, íbamos controlados.



"GUARDO UN RECUERDO INMEJORABLE DE LAS PERSONAS. ESPECIALMENTE DE SANTAMARÍA Y DE ALGUNOS COMPAÑEROS COMO JUANITO, AL QUE SE LE CRITICABA BASTANTE EN GUIPÚZCOA"

A España se le criticó demasiado por esa participación, ¿os pareció justa la crítica?

Se esperaba un gran resultado y por eso se pagó caro. No puedes dominar el control de la gente o de la prensa, que también influyó. Todavía se sigue hablando de ello.

A pesar del fracaso, ¿qué recuerdo guardas sobre él?

Yo me quedó con las personas. Sobre todo con Santamaría. Guardo un recuerdo inmejorable sobre él. También compañeros, porque una convivencia de 40 días une. Me acuerdo muchísimo de Juanito, porque en Guipúzcoa se le criticaba bastante por ser jugador del rival de la Real Sociedad. Le recuerdo con mucho cariño.✯



MÉXICO 1986



GABY RUIZ
Periodista de Canal Plus

Si digo México ’86, ¿qué es lo primero que se te viene a la cabeza?

El Mundial que más he disfrutado en mi vida. Por distintos motivos, por la edad que tenía, por los horarios en los que se jugaban los partidos, que eran bastante nocturnos y probablemente por el tipo de fútbol que se hizo.

Por muchas razones es el Mundial que yo recuerdo con más cariño, con el que más disfrute. Aunque el que espere con más ilusión fue el de 1982 en España. Yo era bastante pequeño y tenía una ilusión enorme, pero aquel Mundial a todos los españoles que lo vivimos nos dejó hundidos. Un recuerdo muy amargo. Entonces el ’86 también fue una manera de borrar aquel recuerdo tan amargo, aquella selección española tan triste de cuatro años atrás. Además fue un Mundial muy bonito, con un Maradona en su apogeo. A partir de ahí yo me hice maradoniano total, y además fue un Mundial en el que España, sin llegar a los niveles actuales, nos hizo disfrutar bastante. México ’86 para mi representa el mejor Mundial.

> “EL MUNDIAL DE MÉXICO 1986 ES EL QUE MÁS HE DISFRUTADO DE MI VIDA POR EL TIPO DE FÚTBOL”

¿Cumplió para ti España con las expectativas en México?

Yo creo que sí. En la época las expectativas no eran muy altas. En España todos teníamos la ilusión de que había selección para ganar el Mundial, pero la realidad, siendo todos sinceros, es que ninguno nos imaginábamos a España ganando el Mundial. Pensábamos que teníamos un buen equipo, pero si nos decían: “¿A dónde queréis llegar?” Supongo que la mayoría habríamos dicho a semifinales. El sueño era ese. No llegamos a semis, pero estuvimos muy cerca y sobre todo el partido ante Dinamarca fue una experiencia tan bonita con aquella goleada, un partido en el que además empezamos perdiendo. Un partido con un Butragueño impresionante que marcó cuatro goles. Todo aquello fue verdaderamente precioso. Es cierto que luego en partido de cuartos de final ante Bélgica fue muy frustrante. Pero, yo sí creo que aquel equipo llegando hasta dónde llegó y perdiendo por muy poca diferencia, como perdió, cumplió con las expectativas.

Maradona levantó la Copa tras protagonizar en este Mundial una de las mejores actuaciones individuales que se recuerdan

Emilio Butragueño acabó con Dinamarca gracias a sus cuatro goles en una recordada actuación en Querétaro



Has hablado de Bélgica. ¿Fue aquella la mejor generación de la historia o la actual la supera?

Yo creo que este equipo belga es mejor. Aquel puede que fuera un equipo más competitivo, agresivo, veloz o más contragolpeador. Recuerdo muy bien a Ceulemans, a Van der Elst, a Pfaff... era un equipo de bastante nivel, pero mi sensación es que España tenía algo más. España debió ganar contra Bélgica, aunque es verdad que no era un mal equipo. El pase a semifinales de aquella Bélgica la metió un poco en la cultura futbolística de todos. Era un equipo de buen nivel, pero mi sensación es que el equipo actual es muy superior.

La selección belga actual tiene prácticamente una estrella en cada posición. En los once puestos tiene un jugador de primer nivel. Yo creo que el combinado belga para Brasil 2014 es mucho más poderoso.

¿Qué selección te sorprendió más de aquel Mundial?

Primero hay que partir de un presupuesto. Entonces ni los aficionados (en mi caso que era un adolescente), ni los periodistas, ni nadie, teníamos la noción de los equipos que tenemos ahora. Era una época en la que no existía internet, por supuesto. Era muy difícil acceder a prensa extranjera (costaba muy cara, la vendían sólo en determinados quioscos y en las grandes ciudades...). Estamos hablando de que en aquella época era verdaderamente difícil acceder a información fiable sobre el resto de selecciones. Por lo tanto, no teníamos grandes expectativas con nadie.

¿De quién se hablaba?

Se hablaba mucho de Maradona, claro, además Diego había jugado en España, pero más allá de eso la idea que teníamos era ir descubriendo a los jugadores y a las selecciones sobre la marcha. En cualquier caso, si hay que citar alguna selección que a mí me impactó fue la selección danesa. Fue la explosión de la dinamita roja y aunque es verdad que luego España la goleó, yo creo que aquel equipo fue el que más impacto produjo. Por lo desconocidos que eran sus jugadores, a pesar de que alguno de ellos había ganado la liga en Italia con el Verona en 1985. Por eso yo creo que fue más bonita la victoria de España contra los propios daneses.

Además de Dinamarca, probablemente me sorprendió Argentina y sobre todo, Maradona, que jugó un fútbol que a nivel particular insuperable. Dudo que un futbolista pueda repetir la actuación de Diego Armando Maradona en aquel Mundial.

Ya que tocas Argentina, vamos a la pregunta típica, ¿Menotti o Bilardo?

(Risas). Esa pregunta no tiene una respuesta, de hecho yo alguna vez me he definido a mí mismo como Bilardomenottista. Porque es verdad, ya que yo si a algo me opongo como amante del fútbol, es al radicalismo en los planteamientos. En los últimos años he detectado que una forma de jugar tan especial y tan bella como la de la selección española o la del Barcelona, ha sido utilizada por mucha gente para pasar viejas facturas y para aplicar bastante intransigencia al fútbol que practican determinados equipos. Mi sensación es que el fútbol debe ser un conjunto de las dos ideas. A mí me gusta mucho, la idea, la base menottista, de hacer por encima de todas las cosas un fútbol bello, un fútbol combinativo, propositivo. Un fútbol que arriesgue, de dominar, de jugar en campo rival… este fútbol me encanta y me gusta mucho esa idea. Pero, yo también comulgo con la idea de que en el fútbol hay que saber competir. Hay que encontrar belleza, pero la belleza también la puede estar en un contragolpe, o en un partido defensivamente de gran nivel. Para mí todo eso también es bello, también es fútbol. Por lo tanto yo jamás elegiría entre Menotti y Bilardo, si no que más bien, elegiría lo mejor de los dos y con ello conformaría, probablemente la mejor teoría posible.





Como ya has dicho, Maradona fu el mejor jugador del Mundial, pero después del astro argentino, ¿quién te cautivó en aquel Mundial?

Hablamos de memoria, por qué han pasado unos cuantos años (risas). Recuerdo a Butragueño por supuesto, me viene, Ceulemans, Rummenigge, el propio Valdano. Se me ocurren todos los daneses, Elkjaer Larsen, que ganó la liga con el Hellas Verona, Soren Lerby… de Dinamarca me vienen varios que me cautivaron. El propio Allan Simonsen. También se me ocurre, Blokhin, además fue un año en el que Dinamo de Kiev ganó la Recopa de Europa al Atleti y aquella Unión Soviética hizo la mayor goleada del Mundial ante Hungría (6-0). Aquella URSS, tenía jugadores de un nivel impresionante. Te podría hablar también de Careca, de muchos, Matthaus en Alemania. Francia, por supuesto, Platini, Tigana, Giresse… todos los que habían ganado la Eurocopa del '84. Era una generación de futbolistas impresionante, que ya se dio a conocer en 1982, perdiendo de forma muy cruel en la prórroga en semis. Aquella generación llegó también a México, y además se plantó en semifinales eliminando a Brasil. Me quedaría con todos estos, pero sin ninguna duda, Maradona, lo eclipso todo. Insisto en esta idea, para mi hizo el rendimiento individual más grande que probablemente se verá en la historia del fútbol. Veremos si alguien es capaz de superar algo así.

¿Cuál es el partido que te marcó del Mundial '86? ¿O el que fue para ti el mejor partido?

Para mí el España-Dinamarca, sin duda, porque además en aquella época, yo era mucho más forofo que ahora. De hecho recuerdo haber llorado cuando nos eliminó Bélgica. Yo era un adolescente y en esa edad se vive el fútbol con una intensidad brutal, y el España-Dinamarca es una de las mayores alegrías de mi vida, no exagero al decir esto. Con el 12-1 a Malta que nos permitió jugar la Eurocopa '84, y luego las más recientes. Aunque aquel partido fue todavía más feliz que lo que he visto conquistar recientemente a España. Fue un partido soñado completamente. Luego, elegiría otro partido que no tenga que ser tanto con lo sentimental y ese sería el Argentina-Inglaterra. Es verdad que no me salgo del tópico, pero tampoco es necesario. Aquel partido está en la historia por dos goles muy particulares. Tengo un recuerdo muy fuerte de aquel partido, de aquella victoria de Argentina, que probablemente jugador a jugador tuviera peor equipo que Inglaterra, pero Maradona resultó imparable, incluso marcando goles ilegales. Por cierto, me viene a la mente Gary Lineker como uno de los grandes jugadores de aquel Mundial, de los jugadores que más me impactaron.

"ME MARCÓ EL PARTIDO ENTRE LA SELECCIÓN Y DINAMARCA. FUE UNA DE MIS MAYORES ALEGRÍAS"

Hablando de ese partido que tanto te gusta, el España-Dinamarca, se dice que fue la primera vez que el pueblo español festejó unida en la calle una victoria, ¿cómo se vivieron esos cuatro goles de Butragueño en Querétaro?

Yo era menor de edad, y vivía fuera de la ciudad de Madrid, por lo tanto no tuve los medios para ir a celebrarlo, pero yo recuerdo salir a la calle en la zona en la que vivía y ver que la gente había salido también. No teníamos una plaza en la que ir a celebrar, pero la gente había salido en sus coches, en sus vespinos y pitaban en la calle. Era algo increíble. Aun así aquella alegría no era la primera, yo la primera gorda que recuerdo fue los doce goles a Malta que nos clasificaban para la Eurocopa de Francia, y luego en el propio europeo recuerdo eliminar a Alemania en semifinales, lo cual nos clasificó para la final contra los anfitriones. Además la vida me ha dado la oportunidad de tener como amigos a gente que jugó aquel partido, con los cuales lo he podido comentar, como Manu Sarabia. Aquellas fueron grandes, pero lo de Dinamarca fue algo inesperado, porque Dinamarca había demostrado un nivel tan alto, que verdaderamente nadie esperaba que España pudiera eliminar a aquel equipo danés, pero lo hizo y de qué manera, goleando.



["TUVE LA SUERTE DE VIVIR EL ARGENTINA-INGLATERRA EN INGLATERRA, VI LA INDIGNACIÓN DE LA GENTE CON LA 'MANO DE DIOS' Y LA ADMIRACIÓN ANTE EL GOLAZO DE DIEGO A. MARADONA"]

El Azteca tiene la fama de ser el estadio más mundialista de la historia. ¿Mitificación o realidad?

Desde el momento en que en ese estadio se han jugado dos finales mundialistas, se puede decir que es un estadio mítico. Además es el estadio que coronó a Pelé y al Brasil del '70 y luego coronó a Maradona. Sólo con eso al estadio Azteca ya se le puede incluir en cualquier lista de estadios legendarios.

Una anécdota personal que tenga relación con el Mundial '86.

Pues que tuve la suerte de vivir el Argentina-Inglaterra en Inglaterra. Ver la indignación de la gente con la mano de Dios y luego la admiración de la gente con el gol de Maradona, un gol legal, que gracias a la gran asistencia que le dio Enrique (risas), marcó aquel golazo. También, que recuerdo con mucho cariño quedarme por las noches, siempre he sido muy nocturno. Entonces los horarios en aquel Mundial fueron excelentes. No se hacía como ahora, que se adapta todo al horario europeo, porque parece ser que es Europa la que manda. Recuerdo que se jugaban partidos a las doce de la noche. En pleno verano, y sobre todo cuando ya terminé los exámenes, para mí fue una de las etapas más bonitas de mi vida. Sin tener que estudiar, apunto de marcharme a Inglaterra a estudiar y viendo partidos nocturnos. Viendo a España ganar. Seguramente el Mundial '86 sea el culpable de que yo esté tan loco por el fútbol y me guste tanto.

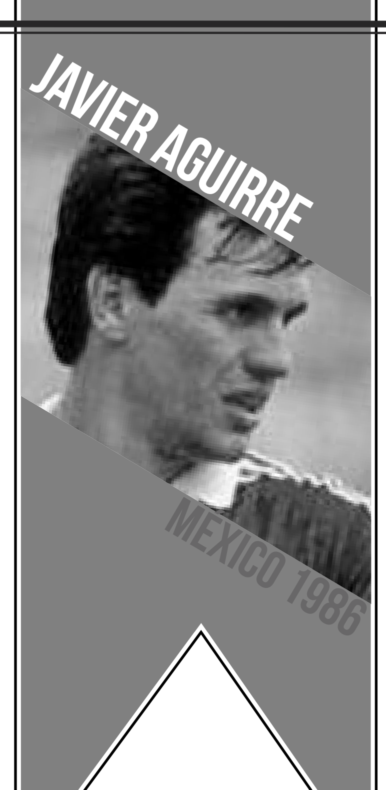


Si hubiera que hacer una lista entre los mejores mundiales de la historia, ¿Dónde está México '86?

De los que yo he visto, para mí sería el número uno. También influyen elementos personales, por todo lo que a mí me recuerda. Yo nunca he disfrutado tanto con un Mundial, ni siquiera con los que luego he tenido la oportunidad de vivir. Ni antes, en 1982, ni luego en Sudáfrica, que son mundiales que he podido vivir in situ, en el propio país dónde se jugaba. Yo nunca he llegado a disfrutar tanto como en aquel Mundial '86. Es mi mejor recuerdo.

Para concluir, que les dirías a aquellos que no tuvieron la oportunidad de ver el Mundial de México 1986. ¿Por qué ese misticismo en torno al mismo?

La verdad no sé si voy a saber responderte. Desconozco por qué está tan mitificado. Yo sí sé por qué lo tengo yo tan mitificado, por tantas razones que ya he comentado. Por lo demás supongo que está tan mitificado por la figura de Maradona. Ya que, el fútbol en sí, aun siendo bastante bueno, también tuvo partidos realmente malos, jugados en unas condiciones de calor extremas.
Yo recuerdo haber visto partidos de un nivel muy bajo en aquel Mundial. Es decir, todo se tiende a mitificar, y también ese Mundial se mitificó el fútbol que se practicó. Pero la presencia de Maradona, que no sólo marcó los dos goles famosos a Inglaterra… lo cambió todo. Es que hay que ver todo lo que hace en el Mundial, hay que ver las patadas que le pega Corea, una de las mayores persecuciones que yo he visto jamás. Además los coreanos se fueron turnando para no ser expulsados, y cada vez se acercaba uno y le pegaba una patada peor, fue una cosa impresionante. Fueron tantos los partidos inolvidables que nos dejó la selección argentina. Hubo grandes momentos, pero creo que es un Mundial que está bastante idealizado. ✯



JAVIER AGUIRRE

¿Qué siente un futbolista cuando es convocado para un Mundial en el que su país es anfitrión?

Fue un Mundial excepcional para nosotros porque en 1970 también habíamos sido anfitriones, pero participaron sólo 16 equipos y no existía el aspecto mediático que hubo en 1986. Los partidos se veían en todo el mundo, tenía mucha relevancia el Mundial ya. Lo recordaba el otro día con mi mujer, yo he estado en cuatro mundiales y sin lugar a dudas ese fue el más emotivo para mí.

¿Cómo preparó Milutinovic aquel Mundial? ¿Recorristeis todo el mundo?

Aquello fue increíble porque Colombia, que tenía asignada el Mundial, tuvo problemas bastante fuertes y renunció a celebrarlo, entonces México, a falta de dos años para que se disputase el Mundial, México fue elegido sede, y ahí se puso a trabajar. Le interesaba a México preparar bien la selección nacional y efectivamente habló con los equipos, hizo la selección Bora y cogió a 22 jugadores. Nos sacó de nuestros equipos durante todo un año y nos llevó a todo el mundo realmente. Jugamos en Asia menor, en África, en Sudamérica, en Europa, en Oriente… Realmente fue maravilloso y seguíamos cobrando por parte de los equipos. Solamente Hugo Sánchez estaba en el extranjero. De los 22 que fuimos, sabíamos que 20 iban a ser elegidos, que Hugo era el número 21 y que el 22 sería alguna sorpresa del campeonato local. Realmente fue aquello atípico, pero fue muy bueno para todos nosotros. Jugamos como equipo y éramos una selección.

Ya entrando dentro del torneo mundialista, ganáis a una Bélgica, que luego se convierte en la sorpresa del Mundial. ¿Esperabais el buen papel de los belgas?

Nos sorprendió mucho Bélgica, porque habíamos tenido ante ellos un partido, no cómodo, pero sí que lo manejamos bastante bien y ver que le gana a España en penaltis en Puebla… sí nos sorprendió mucho. Tenían a Jean Marie Pffaf, el portero, estaba Enzo Scifo, Eric Gerets, pero realmente era un equipo, no asequible, pero no superior a la España que había vapuleado a una sorprendente Dinamarca.

"DURANTE MIS 15 FUTBOLISTA NO RE TENIDO NUNCA CAL EN AQUEL PARTIDO

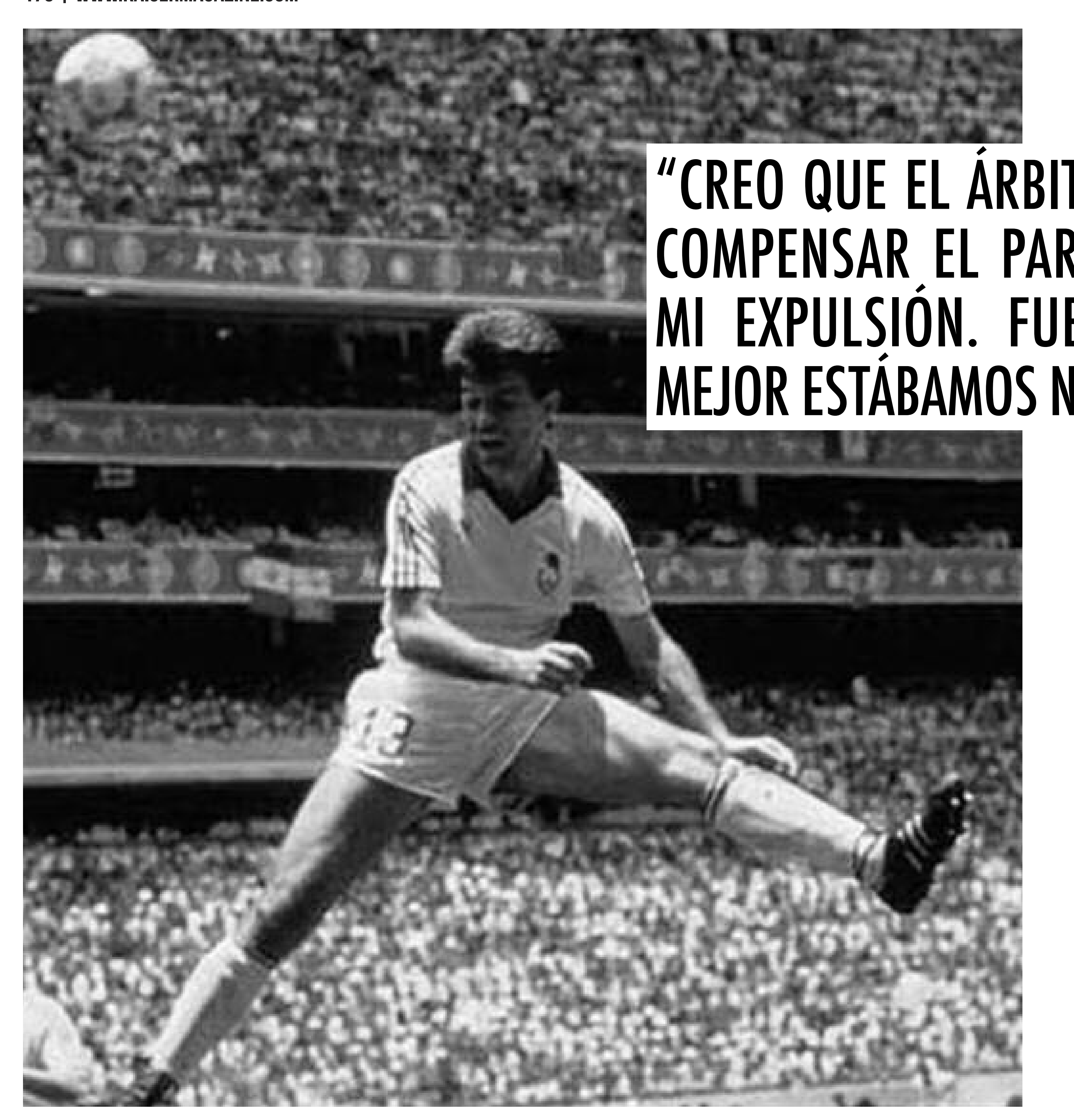
Fue muy curioso porque ese mismo día, sino entre un día y medio quedó fuera Brasil, México y España, que eran los favoritos de la afición. Los tres equipo quedamos fuera en penaltis.

En fase de grupos jugáis ante Irak, te dieron unos calambres en ese partido. ¿Fue buena la preparación de México o falló algo físicamente?

Yo creo que fue buena. Hace poco me pusieron unas imágenes en las que efectivamente me dan calambres. Yo no recordaba esa escena. De hecho, durante mis 15 años de futbolista, no creía haber tenido nunca calambres. Quiero suponer que fue más producto del nerviosismo, de lo que significaba, de la tensión, que un tema muscular. Realmente el equipo jugaba a buen ritmo, jugaba de local, con el ánimo de la gente. Acostumbrados a los 2.200 metros de la Ciudad de México, acostumbrados a estos horarios asesinos, que jugábamos a las doce o a las dos de la tarde. Era terrorífico. Me acuerdo de un Francia-Italia en Ciudad Universitaria, brutal. Los jugadores terminaron todos fatigados. Fue terrible.



5 AÑOS COMO
CUERDO HABER
LAMBRES SALVO
) ANTE IRAK"



“CREO QUE EL ÁRBIT
COMPENSAR EL PAR
MI EXPULSIÓN. FUE
MEJOR ESTÁBAMOS N

¿Fueron los horarios lo peor de México ’86?

Sin lugar a dudas. Entiendo que era por un tema de transmisiones deportivas, porque jugar a las dos de la tarde en México, significaba que eran las siete o las nueve en Europa. Un horario muy bueno para ver fútbol. Si jugabas a las siete de la tarde en México, ya eran las dos o las tres de la mañana en España, Francia, Italia… Era muy difícil que la gente se despertara a ver sus partidos, entonces en afán de fomentar la audiencia, sí se jugó a unas horas bastante peligrosas para el físico de los jugadores. La organización fue buena, no había tanto lio de sedes como empezó después, en el ’90 aún se respetó las sedes. Realmente en Estados Unidos fue la locura, jugabas los tres partidos en tres sedes distintas. Como va a ser ahora mismo en Brasil, una locura con kilómetros y kilómetros. Entiendo que hay que fomentar el deporte, pero es una salvajada. En el ’86 México tuvo sus tres partidos en el Estadio Azteca, Brasil tuvo sus tres partidos en Jalisco. No había tantos desplazamientos. Estaba bien la organización, pero el horario fue un poquito complicado.

Os enfrentáis a Bulgaria en octavos y Negrete marca uno de los goles del Mundial. ¿Locura colectiva?

Sí, fue una locura. Significaba que México pasaba de ronda, a los famosos cuartos, ya entre los ocho mejores del mundo. Nos dio tranquilidad. Bien ejecutado por Manuel, el portero era Mikhailov y fue inalcanzable para él. Tenía buen equipo Bulgaría, pero nosotros en casa ante Paraguay, Iraq, Bélgica, con el mismo Bulgaría, creo que dábamos el nivel, ya meterte en semifinales para México sí que era una empresa más complicada. Allí ya estuvo Alemania, Argentina… No era fácil para nosotros alcanzar esas semifinales.

> TRO QUISO
> RTIDO CON
> E CUANDO
> OSOTROS"

Ya que hablas del enfrentamiento en cuartos ante Alemania. Te expulsan en la prórroga por una acción no muy grave, ¿momento más duro de tu carrera?

Sobre todo eso, no fue para expulsión, porque yo sí soy autocrítico y soy una persona que cuando he merecido un castigo soy el primero en reconocer mi falta. La primera amarilla, sinceramente, no la recuerdo, pero sí la segunda. Me pareció un exceso. Creo recordar que este árbitro colombiano, joven, sin experiencia, había expulsado a Thomas Berthold. Alemania se quedaba con 10 y creo que fue la típica regla de la compensación. Fue una obstrucción a 80 metros de mi portería. Realmente insignificante. Fingió mucho Lothar Matthäus. Nos fastidió, porque teníamos a los alemanes encerrados, hubo un gol anulado a Cruz también, pitó una falta no sé de quién. Recuerdo también una jugada casi al final de los 90 minutos. Va Hugo al primer palo, el balón pasa por encima y llego yo, pego una bolea que entre Schumacher y el larguero repelen. Habría sido algo histórico, no sé si justo o no, que México hubiese llegado a semifinales. Los alemanes, a la postre, fueron subcampeones, y luego alzarían el título cuatro años después. Era un equipo muy duro.

¿Fue la mejor participación de México en un Mundial?

Yo creo que sí. Porque la del 70, insisto en ello, también México terminó en sexto lugar, también fue la anfitriona, pero perdió feo contra Italia, 4-1. Luego, Italia sería subcampeona ante Brasil. No había tanta euforia, quizás porque no se llegaba tanto, a tanta gente. En 1986, todo el país estaba volcado con la selección. La preparación fue espectacular, insisto la preparación fue de un año. Los que vivían en provincia, los trajeron a vivir al DF, con los 10 o 12 que éramos de la capital. Convivíamos como equipo, todos los días. Luego, había giras casi cada mes, ante equipos importantes. Fueron más de 80 partidos internacionales, previos a jugar el Mundial de México. Fue una de las mejores participaciones de México, si no la mejor, la del '70 me pilló joven, pero en cuanto a repercusión mediática o resonancia, creo que fue la mejor.

Dejando de lado México, recuerdas algún jugador o alguna selección que te sorprendiera.

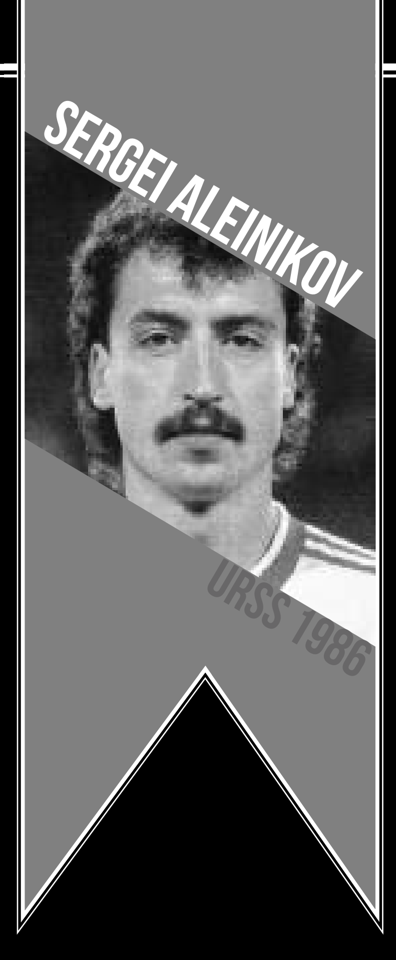
Sin lugar a dudas, fue el mejor momento de Diego Armando Maradona. Me tocó verle en la final, era excepcional. Estaba en el mejor momento de su carrera. Él sólo hacía diferencia. El partido ante Inglaterra, las semifinales contra Bélgica o la final, fue determinante. Él sólo se encargaba de llevar al equipo en volandas. Se lo echaba al hombro y era impresionante.

¿Recuerdas algo curioso vivido con la selección en la cita?

Empezaba la publicidad en el fútbol e hicimos un disco la selección mexicana. Tuvo mucho éxito la verdad. Fue curioso porque nadie lo había hecho antes, salvo algo parecido que hicieron los alemanes. Hicimos vídeo y disco y pegó mucho. Todavía la gente recuerda estribillos de las canciones. Hubo sólo dos temas, una en vinilo. Fue curioso porque éramos futbolistas, pero muy malos cantantes. ✯







SERGEI ALE INI KOV

Eres convocado por Lobanovsky jugar dos mundiales. ¿Qué aprendiste del legendario técnico?

Con él he aprendido lo primero de todo a ser un verdadero profesional. Él me enseño que sin disciplina dentro y fuera del campo es difícil alcanzar ciertos objetivos. El basaba todo sobre la disciplina, sobretodo la disciplina en campo.

Compartiste vestuario con el balón de oro Igor Belanov, con el legendario Oleg Blokhin y con grandes jugadores como Protasov. ¿Eran ellos los grandes referentes del equipo?

No creo que fuera así, creo que en realidad que éramos un equipo en general. Aunque hubiera alguno que no estaba disponible, entraba uno y no había grandes diferencias. Esto era porque cuando éramos un equipo unido y por ello cuando faltaba un elemento era difícil que el equipo no funcionara.

¿Crees que había mimbres para hacer algo importante en este Mundial?

Si, estábamos solo a un paso. Si no fuera por ese partido contra Bélgica donde que acabó de aquella manera podíamos haber llegado más lejos en nuestro objetivo.

Siempre ha existido la polémica del gol en supuesto fuera de juego de Ceulemans (el 2-2) ¿Os robaron aquel partido?

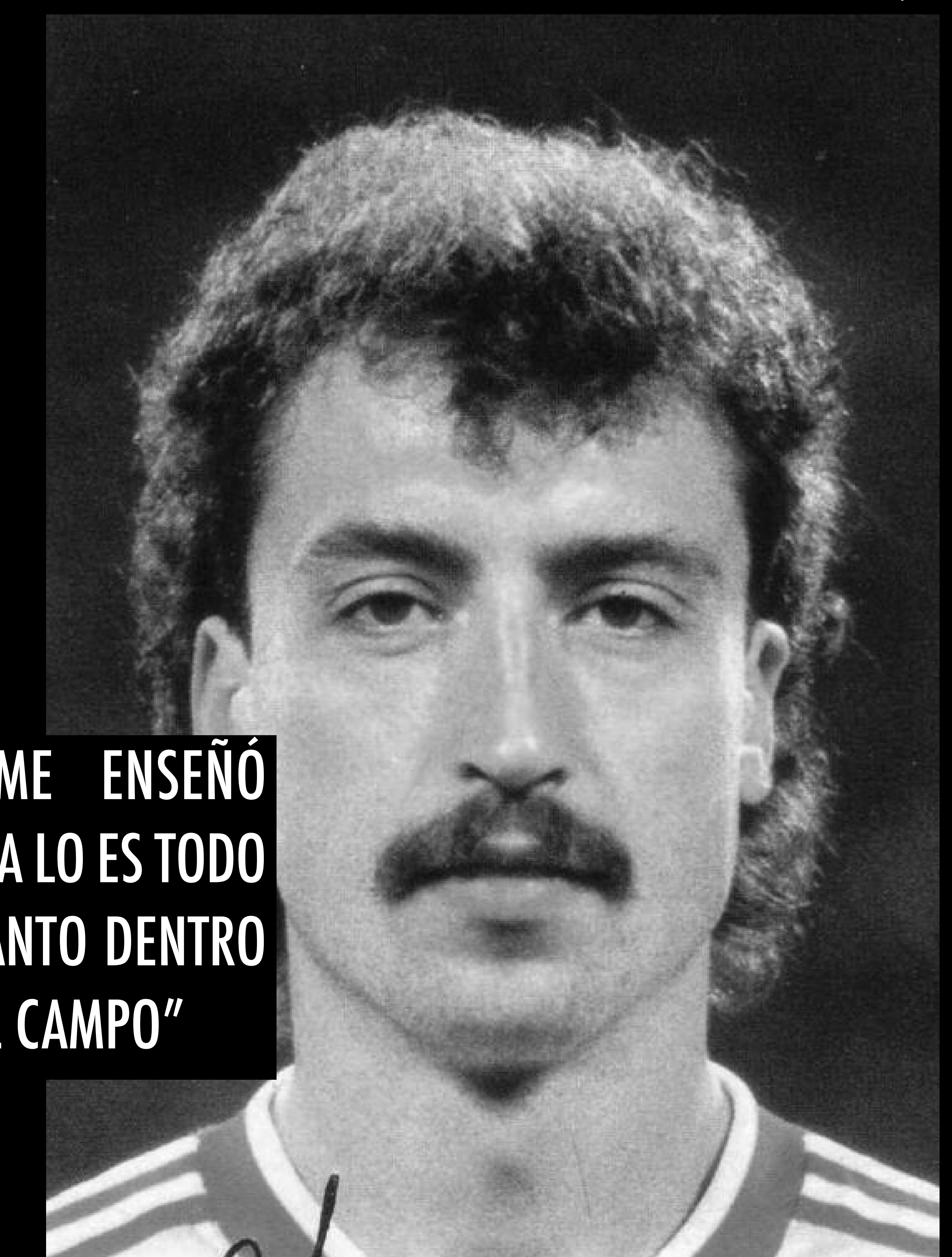
La reacción después del partido fue muy negativa, teníamos una oportunidad muy grande continuar adelante y además encontrarnos con la Argentina de Maradona. De este partido me queda el error del árbitro con ese gol en fuera de juego, ¿si no hubiera sucedido? Ahora con el tiempo podemos decir que quizá, a lo mejor podríamos haber ganado. Pero como es todo imaginación, la respuesta puede ser cualquiera.

Protagonizáis una de las grandes goleadas de los mundiales contra Hungría. ¿Cuáles fueron las claves de aquel partido?

Con ese calor que había en México, era difícil hacer el "pressing" pero nosotros estábamos muy bien preparados físicamente. Hemos presionado realmente bien y además yo me acuerdo que he marcado el gol más rápido de aquel campeonato y por ello me regalaron un reloj. En cada campeonato existe el sponsor que te regala un reloj por el gol más rápido. Pero no creo que haya sido nuestra

"LOBANOVSKY
QUE LA DISCIPLINA
EN EL FÚTBOL. TA
COMO FUERA DEL

mejor partido, contra Francia también jugamos bien pero solo que la calidad de Platini, de Tigana... quizá la calidad de aquellos grandes jugadores era un poco superior a nosotros pero no estuvimos por debajo de Francia. ✯



ME ENSEÑÓ
A LO ES TODO
ANTO DENTRO
L CAMPO”



ITALIA 1990



ENRIC GONZÁLEZ
Periodista

> "A LA FINAL LLEGARON LOS DOS EQUIPOS MÁS ABURRIDOS DE TODO EL MUNDIAL DE ITALIA '90"

Uno de los principales problemas de un Mundial suele ser la organización. ¿Cómo se organizó el de Italia en 1990?

La organización fue bastante caótica. Hubo bastantes pufos. Lo llevaba Luca Cordero di Montezemolo, presidente de FIAT y de Ferrari. Recuerdo el lío con los ingleses de llevárselos a Cagliari para que no estuvieran en la península debido al hooliganismo.

En las selecciones va lo mejor pero hay niveles de competitividad distintos con respecto a algunas ediciones, ¿qué nivel ofreció Italia 90?

El Mundial debía de haber sido mejor. A mí me gustaron dos selecciones, Inglaterra y Camerún, aunque las eliminaran. Había fútbol en ese Mundial, pero a la final llegó un combinado muy aburrido. Argentina, después de haber visto al Maradona del 86', parecía que siempre buscaba el empate, siempre encerrados para encontrar los penaltis. No podía ganar él solito. A mí modo de ver, se fueron acercando a la final los más aburridos.

¿Tanto te maravilló Camerún?

Fue la primera vez que se vio a una selección africana con planta para poder llegar a la final. Era un equipo divertido, elástico…era un placer verles. No un equipo como Holanda, que fue un chasco absoluto, llegando con las estrellas del AC Milan y con una Eurocopa previa para la historia, pero llegaron a Italia y no hicieron mucho. Y eso que debía de ser una de las favoritas.

¿A qué grado de competitividad llegó Italia?

Fue un chasco, afectados por el propio nivel y la organización. Cuando Italia tiene condiciones favorables, suele fallar. Funciona mejor bajo presión, como cuando ha tenido momentos de sanciones o descalificaciones. Cuando a Italia lo dan por muerto, compite. Sospecho que si preguntas a algún italiano sobre Azeglio, puede que ni le conozca. Aquello quedó bastante borrado.

Las lágrimas de Diego Armando Maradona fueron las de todo un país, Argentina no pudo revalidar el título

Roger Milla popularizó su mítico baile tras marcar un gol para Camerún

La victoria de Alemania es la recompensa a lo realizado en las dos anteriores citas.

Si, Alemania era muy sobria. En el 86' podrían haber ganado perfectamente, haciéndolo de una forma parecida a como lo hicieron en el 74. Beckenbauer, líder en el Mundial de Alemania y seleccionador en Italia, salió con su equipo a especular desde el principio, no obstante, era la selección más sólida y la que mejor conocía el oficio. Luego ganaron con ese gol de Brehme que generó mucha polémica. Si me exigieran ver esa final, tendría que pedir bastante dinero.

"EL BILARDISMO TIENE MALA FAMA POR AQUEL MUNDIAL. DABA PENA VER A AQUELLA ARGENTINA"

Gran estrategia de Brehme para evitar al "Vasco" Goycochea.

Si, tiró aquel penalti a pierna cambiada para que el portero no lo adivinara.

¿La actitud de la Argentina de Bilardo devaluó la competición?

Sin duda, Argentina venía de ser campeona y creo que el bilardismo adquirió mala fama en aquel Mundial. No jugaron especialmente violento pero sí a aburrir a las ovejas. Una prueba de que se puede jugar de la misma forma bien o mal. Simeone tiene muchas características de Bilardo y da gusto verlo, y en cambio a aquella Argentina daba algo de pena. Era una selección muy mezquina. Tuvieron suerte hasta la final, que no hicieron absolutamente nada.

No obstante, eliminó a dos buenas generaciones como fueron Yugoslavia y Brasil.

Brasil se parecía bastante a la de 1994, la que ganó el Mundial. Era un equipo con magníficos mediocentros, sin ser el estilo que se llevaba antaño. Deslumbraba ganara o no. Era un equipo sólido pero le faltaba fantasía. Sin embargo, Yugoslavia era su último Mundial antes de la separación. Para mí, era una de las que realmente valía la pena ver. Tenía una generación, no tan buena como la del 74, pero excepcional.



Siempre será recordada la argucia de Bilardo con Branco, que reconocería el mismo Maradona años después.

Es otro de los elementos tétricos de aquel Mundial. Es un hecho verosímil que demostraba el bilardismo: ganar por lo civil o por lo criminal. Es que intentar intoxicar a los jugadores contrarios, ya es para nota.

También quedará para la imagen aquellos cánticos de la grada a favor de Maradona cuando Argentina jugaba contra Italia en San Paolo.

Maradona tiene un instinto para captar situaciones ajenas al fútbol que lo han convertido en lo que es: algo más que un futbolista. Esas declaraciones en las que Diego Armando decía a los napolitanos que eran argentinos, que Italia no representa al sur, tuvieron un impacto muy grande. Difícil para un italiano no apoyar su selección pero hubo quien se quedó medio convencido. También, había sabido hurgar en una herida que había existido desde el origen del país. Dejó heridas abiertas entre el norte y el sur.

España se midió a Yugoslavia y, en palabras de Martín Vázquez, consideraba que su generación podía haber llegado perfectamente a la final. ¿lo ves así?

Era la época en la que España jugaba bien y perdía mal. Creo que todos llevábamos el engranaje oficial de que, hiciera lo que hiciera, no iba a suceder nada, porque no ganaba. Aquella generación se fue por el sumidero, siendo muy buena con la madurez de la Quinta del Buitre, entre otras cosas. La España de aquellas décadas nunca funcionaba a la hora de la verdad. Yo creo que Yugoslavia tenía un equipo más competitivo. De hecho, los balcánicos son competentes por definición.



Inglaterra fue una de las selecciones que más te sorprendió con un nombre propio muy particular.

Paul Gascoigne era formidable. Tenían muy buen equipo. De hecho, la selección con la que iba en ese Mundial era Inglaterra, junto con Camerún. Todo fue porque estuve en Londres y me enamoré de la ciudad, esto te permite seguir las cosas con más atención. Tenían un equipo que salió favorecido por la lesión de Bryan Robson en el segundo partido, pues era un jugador con demasiado poder y que atraía el juego hacia el centro del campo, y eso dejó más libre a Paul. También, Platt hizo un Mundial inesperadamente bueno….Daba mucho placer ver a aquella Inglaterra y, desde entonces, ha ido a peor.

Entonces, el Camerún-Inglaterra guarda un especial cariño para ti, ¿no?

Obviamente, si. Además, creo que tenía que haberlo ganado Camerún, pero eran las dos selecciones con más alegría y talento. Desde luego, los africanos tuvieron mala suerte. Era una gran oportunidad para el fútbol africano que, desde ese momento, fueron algo más que una promesa, que debería de ocurrir algo en algún momento, aunque siga sin ocurrir.

¿Roger Milla era un verdadero icono nacional?

Es que lo era. No solo porque era un jugador extraordinario, con longevidad pasmosa. Pasaban las décadas y él seguía corriendo con lozanía. Tenía un carisma especial, de esos futbolistas que reclaman la atención. Y él, en un país como Camerún que a poco pasó una Guerra Civil, era un Dios. Era una persona que ejercía un populismo sano. Era un líder moral.

¿Cuál es el partido más recordado?

Inglaterra-Camerún o Alemania-Países Bajos. Este último porque todavía existía la rivalidad entre ambos, donde los tulipanes llegaban como campeones de Europa. Era un partido con mucho precedente.

¿Quién fue la estrella en aquel Mundial? ¿Por qué?

Paul Gascoigne. Se descubrió en ese Mundial. No deslumbró nadie de forma excesiva, pero él ofreció un plus como Roger Milla.

¿Por qué merece ser recordado el Mundial de 1990?

Por Camerún. Porque fue la primera vez que una selección africana estuviera al nivel de los más grandes. Hasta Italia 90', el fútbol africano era algo, más o menos, folclórico. Ahí dejó de serlo. ✯



SERGEI
ALE
INI
KOV

En el grupo de clasificación el equipo solo pierde un partido contra Alemania del Este (DDR) 2-1 ¿Cómo fue jugar contra los "hermanos" de Alemania Oriental? ¿Cómo era el ambiente en las gradas?

En aquel tiempo cuando bajabas al campo solo veías al adversario, no había amigos. Eran nuestros enemigos en el campo y basta. Después y antes hablábamos y bromeábamos, pero eso no era parte del partido.

¿Y el resto de clasificación?

Nosotros cuando jugábamos contra cualquier adversario nos olvidábamos de las "otras cosas". Nos centrábamos en nuestros problemas y de no darles ninguna posibilidad de jugar bien. El "factor campo" eran cosas externas.

Último Mundial de la Unión Soviética, ¿cómo afectan los acontecimientos políticos al equipo antes de llegar a este Mundial?

A nosotros no nos llegó ninguna presión, la Unión Soviética acaba en el 1991. Todavía éramos Unión Soviética, llegábamos tranquilos sobretodo porque habíamos hecho una buena Eurocopa en Alemania, fuimos primeros de grupo de clasificación... se daban todas la condiciones para ir a jugar al Mundial con tranquilidad.

¿Cómo recuerda el penalti de Khidiyatullin en el partido contra Rumania? ¿Afecto mucho ese escándalo arbitral?

Contra Rumania lo perdimos un poco nosotros. Estábamos un poco cansados, no estábamos bien preparados.



"A NOSOTROS N
NINGUNA PRES
AFECTÓ LA SITU
UNIÓN SOVIÉTICA



O NOS LLEGÓ
IÓN NI NOS
ACIÓN DE LA
A "

"EN ITALIA '90 NOS FALTÓ UN POCO DE FRESCURA. LA PREPARACIÓN FÍSICA HABÍA SIDO DEMASIADO EXIGENTE"

Argentina se clasificó gracias al partido en el que os ganan. Maradona hizo una mano que impidió que Kuznetsov os adelantara. ¿Estaban los árbitros nuevamente en vuestra contra?

En el vestuario antes del partido hablábamos de que después de que Argentina perdiese su partido contra Camerún, si no hacían un buen resultado contra nosotros podían caer eliminados y esto sería un desastre sobre todo para los napolitanos que querían ver a Maradona. No se podían quedar fuera. Y al final Argentina llegó a la final. La reacción de los nuestros al ser eliminados fue esa, no había nada que esconder, todos entendieron por qué volvimos a casa.

Al final goleáis a la Camerún de Omam-Biyik, Nkono o Milla. ¿Qué recuerdas de los cameruneses? ¿Se esperaba que llegasen tan lejos?

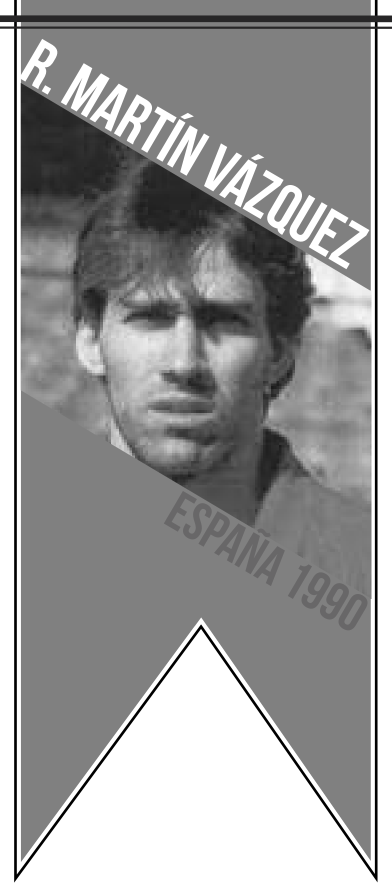
Para nosotros ese partido era la última opción de quedarnos en el Mundial pero sin embargo Argentina y Rumania empataron y nuestra goleada no sirvió para nada. Recuerdo que Roger Milla era un grande, le he podido ver después del Mundial y sigue siendo muy grande. Ganaron a Argentina y la ganaron jugando bien pero nosotros no nos fijábamos mucho en lo que hacían los demás, nos centrábamos en hacer lo mejor posible nuestro trabajo.

¿Qué le faltó a la Unión Sovietica en aquel Mundial?

Nos faltó un poco de frescura, cuando fuimos a la preparación en Italia trabajamos demasiado y estábamos cansados. Si la preparación hubiera sido un poco menos exigente podríamos haberlo hecho mejor en el campo. Hicimos más o menos la misma preparación que para el Europeo de Alemania del 88 y allí lo hicimos bien. Esto llevó a pensar a nuestros preparadores que si aumentaban la intensidad de trabajo el resultado sería todavía mejor. Sin embargo, ocurrió al contrario.

¿Qué recuerdo guardas del Mundial 90?

Para mi era el segundo Mundial y además ya vivía en Italia, jugaba en la Juventus. Fue un poco particular, no era algo nuevo. Después de jugar el primer Mundial en México dónde estaba más "excitado" llegaba más "tranquilo". Ya conocía como era la organización de un acontecimiento así. ✯



RAFAEL MARTIN, VÁZQUEZ

El Mundial parece algo tan excepcional que, solamente, lo podéis vivir unos pocos, ¿Cómo se vive esa experiencia?

Es el acontecimiento más importante para un futbolista el poder representar a su país. Eso lo dice todo. Tienes que cambiar el chip, desde estar en una temporada regular con tu equipo a realizar un torneo de corta duración con tu selección.

¿Fue el Mundial lo que te hizo fichar después por el Torino?

Aquello fue una coincidencia. Italia era una referencia futbolística y allí jugaban los mejores jugadores.

Todavía se veía a la 'Quinta del Buitre' en el combinado nacional, ¿había muchas expectativas sobre vosotros?

No cabe duda que sí. Después de México 86', donde España hizo un buen papel, se esperaban muchas cosas. Nosotros realizamos una buena clasificación para ese Mundial. Teníamos un buen bloque, pero por la circunstancias de siempre, nos quedamos fuera ante Yugoslavia. No sé si atribuir algo a la suerte, que siempre se necesita.

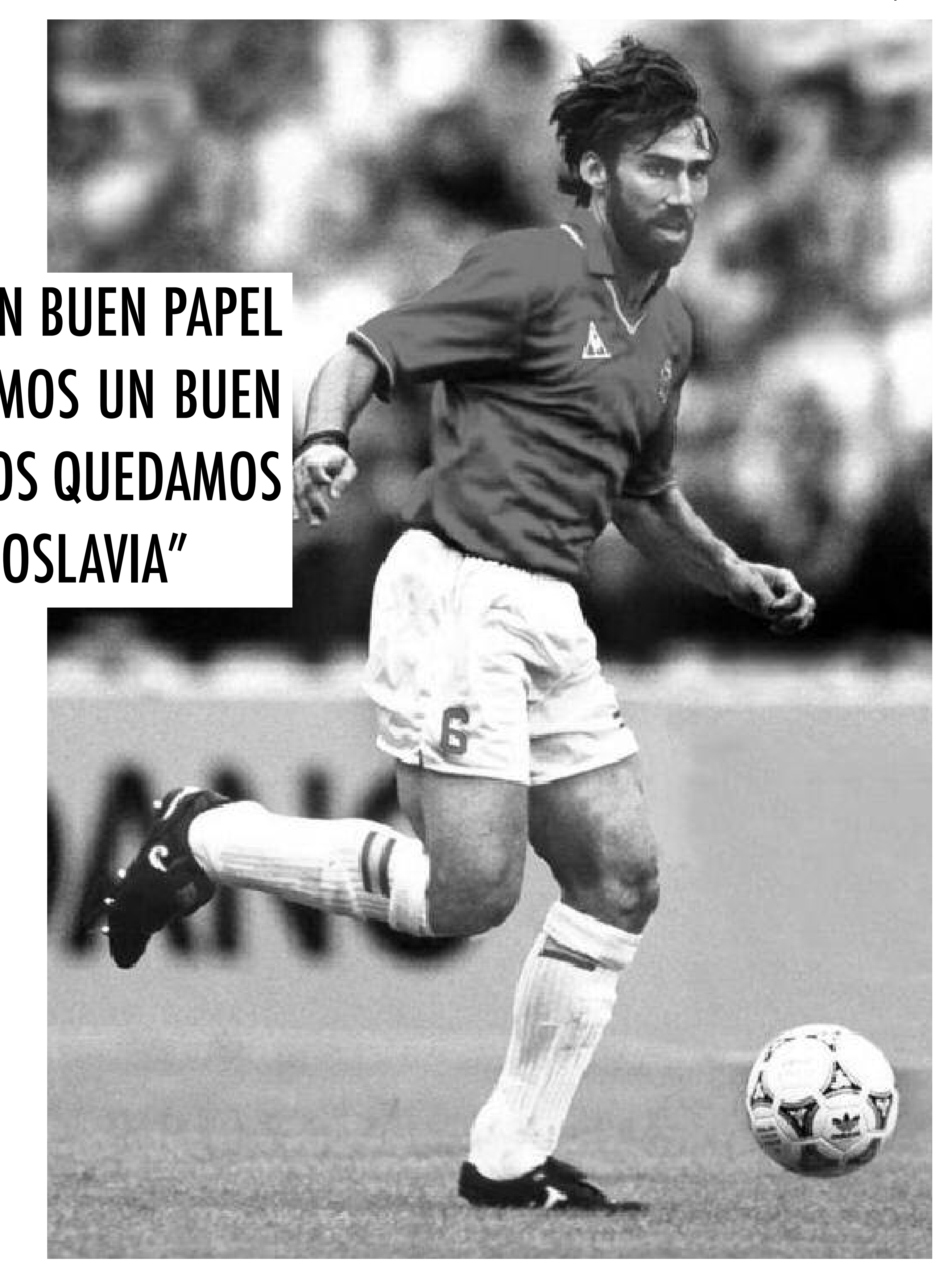
Con un seleccionador como Luis Suárez, ¿tenía algo de Helenio Herrera?

(Risas). Pues no lo sé, la verdad. Tuvo una gran experiencia como jugador y fue entrenado por grandes técnicos. Intentas aprender de todo un poco y desechar la que no compartes. Con respecto a Luis; en el trato personal fue extraordinario, que transmitía mucha confianza al jugador. Era un bloque muy compacto y, además, él conocía a la sub 21, por lo cual sabía lo que llegaba por detrás.

"ESPAÑA HIZO U
EN EL 90, TENÍA
BLOQUE PERO N
FUERA ANTE YUG

Hubo cierta polémica con Michel en Italia, aunque siempre será recordado aquel "Me lo merezco" tras marcar a Corea del Sur, ¿comentasteis esta situación en el vestuario?

Lo que es una lástima es que siempre había esos problemas extradeportivos que no beneficiaban en absoluto. Todo esto cambió a partir de que la selección empezara a cosechar éxitos, pero fue una época complicada en las concentraciones. Habían llovido críticas a Michel y aquella fue la reacción hacia unas críticas que no se correspondían, porque tocaban lo personal.



N BUEN PAPEL
MOS UN BUEN
OS QUEDAMOS
OSLAVIA”

"EL CALOR DE VE
QUE EL DESGAS
FUERA BRUTAL. PE
KILOS AL FINAL DE

En el primer partido os enfrentáis a Uruguay y sobresalía por encima de todo un tal Enzo Francescoli.

Era un jugador extraordinario, demasiado elegante, que además tuve la oportunidad de enfrentarme contra él cuando yo jugaba en Italia. Ha sido de lo mejor que ha tenido Uruguay e, incluso en un equipo como el Cagliari rindió a un alto nivel. Aquella selección uruguaya era muy buena. No solo Enzo, también estaba Fonseca y Rubén Sosa, que falló un penalti tras una mano de Villaroya.

RONA HIZO
STE FÍSICO
ERDÍ CINCO
L PARTIDO”

Os volvéis a cruzar contra Bélgica tras haber caídos eliminados en 1986 en cuartos de final, ¿era un partido para tomarse con venganza?

No, no había ni miedo ni venganza porque fue hace cuatro años. La mayoría que estuvo en México, no estaba en Italia. Como selección, había satisfacción por eliminar a un buen equipo y por ser primeros de grupo. Yo no lo tenía en cuenta.

Primera de grupo y duelo de octavos de final ante Yugoslavia, en una de sus mejores generaciones, ¿recuerdas con amargor aquel partido?

Recuerdo que España tuvo ocasiones para haber marcado. Ellos tenían jugadores como Savicevic o Katanec, pero sobre todo aquella selección era Stojkovic. Era un especialista en acciones a balón parado, como el segundo gol que nos marcó y les dio la clasificación. Eran buenos pero creo que nosotros éramos mejores.

¿Qué recuerdas del partido?

Fue muy físico y duro, por las circunstancias de la temperatura. Jugamos muy pronto, a las cuatro o cinco de la tarde con un calor horroroso en Verona, con muchísima humedad. Después del partido, tras sucederse el mazazo de estar eliminados, el desgaste físico me había supuesto perder cinco kilos. Acabamos destrozados. Si hubiéramos pasado a la siguiente ronda, no nos hubiera importado.

¿Mereció más España?

Tuvimos las ocasiones y no pudo ser. Me consta que los argentinos querían que pasara Yugoslavia porque sabían que podríamos ponerles ciertas dificultades. Cuando las diferencias son mínimas, parece que te duele más.

Destacabas a Stojkovic pero hay una jugada en la que rompes la cintura al centrocampista.

Recuerdo aquella jugada. Tras el caño, recorté en el área pero disparé fuera...

¿A qué jugador destacarías de aquella España?

Más que un jugador, me gustaba el centro del campo. Estaba Roberto por delante de la defensa y después Michel y yo. Éramos un equipo que jugábamos muy bien al fútbol.

Fuera de España, ¿qué equipo resaltarías?

Evidentemente Alemania. El estado de forma de Matthaus, que fue el mejor jugador del Mundial, fue increíble. Aunaban la competitividad física con la imaginación. Tenían un nivel espectacular. ✯





DE AGO STI NI

¿Cómo llega la selección italiana al Mundial que se jugaba en casa?

Éramos un grupo muy unido, ya habíamos hecho un buen Europeo dos años atrás llegando a semifinales. Desde el 87 que se había construido este grupo. Tengo un recuerdo muy bueno de aquel Mundial, aunque el resultado final seguramente no ha sido lo que merecíamos. Jugar un acontecimiento así como local es lo más bonito que te puede pasar como jugador, había un ambiente indescriptible e irrepetible. Había algo de presión porque en Italia siempre se quiere ganar, además ganamos todos los partidos hasta que llegamos a semifinales dónde perdimos por penaltis contra la Argentina. Pero lo llevábamos bien, solo recibimos un gol en toda la fase eliminatoria y esto creo que era un record.

La defensa que llevaba este año Italia era fortísima

Si, con Bergomi, Ferri, Maldini, Baresi… Teníamos la defensa más fuerte del Mundial sin duda pero el destino nos castigó. Recibir un gol solo, ganando 6 partidos de 7 y quedarse a las puertas de la final… creo que no le ha pasado a nadie en toda la historia.

Arriba fue el Mundial de Schillaci que en principio no era ni titular

Venía de un buen año en la Juventus, dónde jugaba conmigo. Había llegado el año anterior y lo hizo muy bien pero luego en el Mundial se salió. No era titular en los dos primeros partidos y aun así hizo dos goles, luego contra Checoslovaquia marco al poco de empezar. Marcó muchos goles, fue el máximo goleador y se convirtió en la sorpresa del Mundial. Él fue la imagen de Italia pero no hay que olvidar muchos jugadores hicimos un gran Mundial.

¿Qué recuerdas de aquella fase de grupos que se disputó en Roma?

Jugar en Roma era increíble, fue un acierto que jugásemos en la capital… ojala hubiéramos jugado contra Argentina allí.

Quedáis primeros de grupo y vais avanzado fases sin encajar y con los goles de Schillaci...

Recuerdo que Baggio también estaba en una forma excepcional, fue cogiendo minutos quitándole el sitio a Vialli y también realizó una buena competición con un buen gol a Checoslovaquia. Eramos un equipo unido y teníamos dos jugadores arriba que estaban de dulce.

“BAGGIO ESTABA EXCEPCIONAL Y LE A VIALLI. ÉL Y SC DE DULCE EN AQU

Serán siempre recordadas aquella semifinal en Nápoles contra la Argentina de Maradona

El ambiente era totalmente diferente del que veníamos acostumbrados en Roma. No tuvimos tanto apoyo, hubo muchos napolitanos que les apoyaban a ellos… Tuvimos la mala suerte de que nos tocará jugar ese partido allí contra Argentina porque si ese partido nos hubiera tocado en jugar en Torino hubiera sido diferente.



EN UN MOMENTO
E QUITÓ EL PUESTO
CHILLACI ESTABAN
UEL MUNDIAL 90”


4

"EN ITALIA '90 MARADONA NO ESTABA TAN BIEN. EL QUE NOS HIZO DAÑO DE VERDAD FUE CANIGGIA. ÉL NOS MARCÓ"

¿Cómo jugaba aquella Argentina?

No creo que jugarán demasiado bien al fútbol… Era un equipo duro, algunas selecciones sudamericanas juegan de una manera un poco particular: Uruguay, Argentina… Buscan no dejarte jugar, buscan golpearte cuando no mira el árbitro, buscan perder tiempo… aquella noche fue así porque ellos sabían que la única manera de poder ganarnos era a los penaltis.

Pero arriba tenían a dos fuera de clase

Maradona era Maradona… Digamos que el gol suyo fue una "casualidad" pero allí Maradona no estaba, lo hizo Caniggia que fue el que verdaderamente nos hizo daño. Yo no le defendía porque jugaba escorado en la parte izquierda, no había una marca fija, cada vez lo cerraba uno dependiendo de la jugada, alguna vez era defensor otras incluso uno de los centrocampistas.

¿Cómo llevo el equipo la derrota?

Fue una desilusión tremenda… estábamos a un paso de la final. Estábamos convencidos que si llegábamos a la final en Roma contra Alemania la hubiéramos ganado. Había alguno que estaba particularmente muy cabreado porque habíamos fallado en el objetivo que nos habíamos propuesto: Ganar el Mundial, porque jugarlo en casa no algo que pase muy a menudo.

¿Qué le sorprendió más en este Mundial?

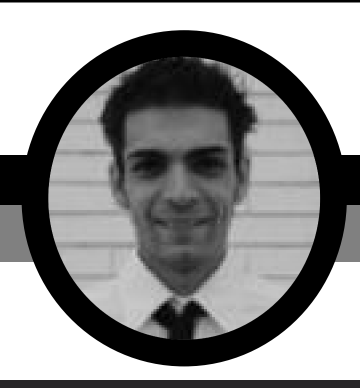
Para mí no fue un Mundial dónde Maradona fue tan determinante. Es cierto que contra Brasil hace una jugada espectacular regalando el gol a Caniggia. Ahí fue determinante. Pero me sorprendió que en el global del campeonato quizá fue más determinante el propio Caniggia que Maradona.

¿Su mejor recuerdo del Mundial de Italia 1990?

Realizamos un gran campeonato y muy buenos partidos, solo ensuciado por lo que sucedió en Nápoles. Quizá conseguir el tercer puesto, ganando 2 a 1 a Inglaterra. Para nosotros al final fue una gran satisfacción llegar a medalla porque cuando empezamos dijimos que como mínimo teníamos que estar entre los cuatro primeros. Ya que en un Mundial pasan muchos factores y no siempre gana el que mejor juega, como así nos pasó. Pero fue un buen premio llevarnos una medalla aunque la que esperábamos. ✯



EE.UU. 1994



JOSÉ DAVID LÓPEZ

Director de El Enganche

¿Qué se le viene a la cabeza a José David López cuando hablamos del Mundial de Estados Unidos '94?

Grandísimos recuerdos y la visión de un niño. Me da pena, la verdad, que esa perspectiva de quien se acerca casi por primera vez a una cita de esta magnitud, no se mantenga en esencia con el paso delos años. Pero ese Mundial fue el primero del que recuerdo absolutamente todo. De Italia 90, apenas detalles, pero en USA 94 tenía 10 años y me enamoré aun más de un fútbol que ya practicaba hacía tiempo. Se me viene a la cabeza Rumanía (Dumitrescu más que ninguno) porque me llamó la atención poderosamente su torneo y Roberto Baggio, mi ídolo de infancia convertido en verdugo de España, pero sobre todo, me viene a a cabeza Suecia. Porque me cayeron simpáticos y hasta hoy, siempre he estado muy atento a ellos. Lo que más me emociona aun hoy recordar de esos días es Brolin, Dahlin, Kenneth Anderson y mi gran Larsson. Recuerdo ese equipo sin necesidad de recurrir a ningún dato. Y Larsson se convertiría en icono de mi pasión futbolística porque ya lo disfrutaba en los Eurogoles cada lunes cuando me escapaba de colegio para llegar a tiempo de sintonizar Eurosport y enterarme de cómo le había ido al rubio de las 'rastas' con el Feyennord esa semana. Ese es mi recuerdo USA 94.

> “CON EL MUNDIAL ‘94 ES LA PRIMERA VEZ QUE SE INTENTA USAR EL FÚTBOL PARA GANAR ADEPTOS”

¿Qué envuelve a USA'94 que le hace tan mítico?

Era la primera vez que se intentaba usar el fútbol como elemento para aunar a una sociedad que le daba la espalda o a la que le costaba enamorarse del formato de un deporte que para ellos era terciario. USA tuvo la particular NASL setentera y acabó convirtiéndose en un campeonato de fútbol indoor en los 80-90 por falta de apoyo real de la afición. Pero aquel torneo fue la base que sirvió para emprender un nuevo reto para el fútbol, para intentar ganar adeptos entre la incredulidad de quienes le rodeaban. Y fue un éxito clave porque todos los estadios se llenaron, eran instalaciones mastodónticas y el fútbol dio un paso firme para convertirse en la MLS que hoy conocemos y que no para de crecer. Además, dejó para la historia algunos detalles brutales. Como que Arabia Saudi marcara un gol mítico (Owairan), que Maradona diera doping, que Salenko marcara 5 goles, que Bulgaria se asomara con la quinta de Stoichkov, Balakov, Letckov, la trágica historia de Escobar, que USA accediera a la siguiente fase con un equipo amateur que hoy es reconocido como el germen del fútbol vintage (Lalas, Balboa, Meola, Tab Ramos, Cobi Jones, Wynalda...).

Roberto Baggio falló el penalti definitivo en la tanda de la final ante Brasil

Pese a aquel fatídico error, Roberto Baggio dejó su huella en el Mundial de Estados Unidos

"HENRIK LARSSON ES MI JUGADOR FETICHE DEL MUNDIAL 94. TAMBIÉN ALUCINÉ CON BALAKOV"

¿Cuál fue la selección más atípica en participar? ¿La Bolivia de Azkargorta?

Seguramente, viendo posteriormente la línea que siguen los países en clasificaciones mundialistas posteriores, la gran sorpresa a día de hoy sería Bolivia. Eso sí, por entonces, el no conocer tan a fondo las seleccines y su historia, me hizo pensar en mucho más 'retro' y 'friky', la idea de ver a Arabia Saudi o a USA en un Mundial. Lo de Bolivia, con perspectiva, sí era el principal milagro que se producía en ese sentido, sobre todo por cómo se clasificaron previamente. Pero igualmente si aprovechamos el elemento temporal que juega hoy a nuestro favor, entendemos que no era muy normal ver tampoco a Irlanda (recuerdo muy bien a Cascarino en punta y a Houghton marcando a Italia). es más, se quedaon fuera Francia e Inglaterra nada menos. Y eso, a día de hoy, parece absolutamente imposible por cómo el fútbol se ha trasnformado en beneficio de los grandes países.

¿Qué futbolista descubriste en este Mundial? ¿Un jugador que te cautivara?

Coomo comentaba antes, Henrik Larsson es mi fetiche desde ese Mundial. Tenía rastas alucinantes que para un chico de mi edad, representaban algo así como un poder añadido. Tanto, que recuerdo que, como igualmente era aficionado a la serie de dibujos Oliver y Benji, me dediqué a imaginar y a usar en pequeños partidillos entre amigos, los teóricos 'disparos imparables' que era capaz de marcar el sueco. ¡Qué cosas¡ ¡Qué recuerdos¡ Sin duda Larsson es mi fetiche de ese Mundial (si miras estadísticas, verás que Suecia tenía los futbolistas más goleadores de ese mundial), pero igualmente recuerdo alucinar con Balakov en Bulgaria por su capacidad de llegada y clarividencia o con Dumitrescu por su mítico partido ante Argentina.

EL ONCE DE JOSÉ DAVID LÓPEZ



¿Qué selección le sorprendió más en la cita?

Siguiendo esa dinámica, Suecia, Bulgaria y Rumanía. Porque eran semi-desconocidos no solo para mí, que me asomaba casi por vez primera a un Mundial, sino porque de verdad cuando escuchabas a los analistas, estaban sorprendidos por cómo dos de estas selecciones llegarn hasta semifinales. De verdad con perspectiva, ¿Os imagináis ahora mismo a Suecia o Bulgaria, que ni siquiera se han clasificado para Brasil 2014, siendo semifinalistas? ¡Cómo ha cambiado el fútbol! Y, lamentablemente, a mal en cuanto a términos de valores y equilibrio como base de espectáculo.

¿Y la decepción?

La decepción en aquél momento recuerdo haberla sufrido con Argentina, que era una de las que más me gustaba. Tenía una galería de enganches (ya sabéis que estos jugadores me encantan) de enorme capacidad diferencial, pero se topó en octavos con una brutal Rumanía. Batistuta, Ortega, Simeone, Redondo... aunque es verdad que, si miro hoy a esa selección, tenía enormes deficiencias y era mucho más débil de lo que imaginaban.

¿Con qué partido se queda?

Justo ese Argentina-Rumanía es uno de los que más me impactó. Por la velocidad, la tensión, los goles, la sorpresa... lo tuvo todo y lo recuerdo perfectamente. Al mismo nivel, el Suecia-Brasil donde Romario salva el fuego, el Bulgaria-Italia que fue alucinante y, desde luego, el España-Italia con Baggio y Luis Enrique como protagonistas diferenciales por motivos extremos. Ese partido me hizo llorar. Lo vi en el bar de mi barrio donde nos juntábamos todos y recuerdo llorar por



la derrota. Algo que, después, por más que te duela algo, es difícil repetir. Siendo niño es alucinante sentir estas cosas por vez primera. Después, hay un tercer-cuarto puesto que supuso mucho para mí, porque fue el partidazo de Larsson (y mira que odio estos partidos de final de consolación).

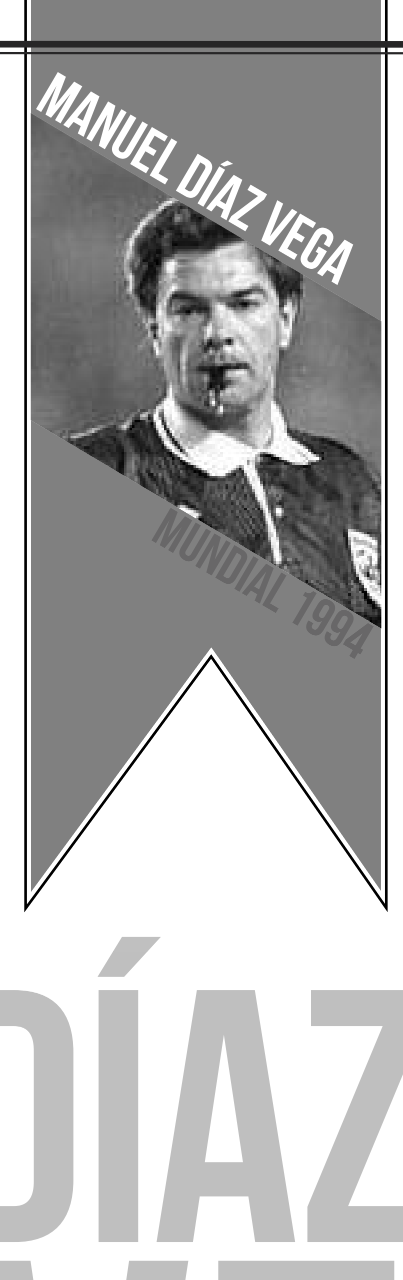
La historia de Andrés Escobar, ¿es la más impactante de la historia de los mundiales?

Gracias a que mi labor periodistica te permite introducirte mucho mejor en este tipo de historias, pude indagar mucho más con el paso de los años. Sin ir más lejos, para un reportaje de ESPN en DEstino Futbol, donde trabajo, tuve que informarme a fondo sobre qué es lo que ocurrió y por qué ocurrió. Y cada vez tengo más claro que no fue el gol en propia meta lo que generó aquello. Estaba en el lugar menos indicado y a la hora menos indicada. No se ocultó pese a que conocía el ambiente turbio en torno a la decepción que había con la selección colombiana y se cruzó con un inadaptado más de este mundo. Un hecho trágico, lamentable, que jamás debe repetirse pero que, de verdad, no vincularía al fútbol desde el punto de vista de ese gol, sino de que quien murió fue un futbolista.

> "ME LLEVÉ UNA DECEPCIÓN CON ARGENTINA, QUE ERA UNA DE LAS SELECCIONES QUE MÁS ME GUSTABAN"

¿Recuerda alguna anécdota personal vivida entorno al Mundial?

Recuerdo inventarme que Larsson tenía capacidad de disparar como Oliver y Benyi, poniendo nombre a sus disparos imparables (cosas de ciños). Recuerdo llorar con la derrota de España mientars Luis Enrique sangraba. Recuerdo gritar como loco por las victorias de Suecia y recuerdo trasnochar mucho, sobre todo en las primeras noches donde España jugaba ante Corea. Fue un Mundial inolvidable para mí. El que más me ha impactado de todos los que he disfrutado pero, probablemente, el que más me guardaré para siempre en mi corazón porque, como dije, los ojos deun niño que disfruta por vez primera de todo esto, es único. ✯



DÍAZ VEGA

¿En qué momento y por qué decide Díaz Vega dedicarse al arbitraje?

Hace mucho tiempo de eso, creo que fue por mi afición al deporte en general y mi afición al fútbol en particular.

La de árbitro es una profesión muy criticada. ¿Con el paso de los años cree que esa decisión fue la acertada? ¿Tuvo más pros que contras?

Yo creo que cuando se hacen las cosas con el sentimiento y el afecto de querer participar y querer contribuir a una actividad deportiva, uno no valora los pros y las contras. Si tenemos que hacer un balance final de una larga carrera, que en mi caso llega hasta los 45 años, yo diría sin lugar a dudas que ha sido mucho más positivo que negativo.

¿Cual es el primer recuerdo mundialista que tienes?

El primer recuerdo que tengo es del Mundial 66, el de Inglaterra, es del que guardo mejor recuerdo.

¿Dónde se entera de que ha sido seleccionado para ir al Mundial 94? ¿Esperaba ir a ese Mundial?

Uno no se lo espera, estás dentro de las cartas de una pequeña baraja a nivel continental, en este caso Europa, y yo tenía opciones por los parámetros que se suelen manejar de aquel momento, en concreto de la temporada del 94 y me entero por el Comité Nacional de Árbitros.

¿Como deciden que árbitros van y los que no?

Creo que se establece por continentes, en función de las confederaciones. La UEFA le da un cupo a cada continente en función de los equipos que toman parte, es decir está todo concatenado, tantos equipos clasificados, van tantos árbitros, no van tantos equipos de determinado continente, van menos árbitros. Por ejemplo, de Asia suelen ir menos árbitros que de Europa, la razón es que de Europa van muchas más selecciones por continentes. Evidentemente por esos continentes se espera estar dentro del nivel de competitividad y el nivel de competencia que hay. En mi caso, en los años previos al Mundial yo había participado en partidos de Champions, de UEFA,

“NO RECUERDO M EN EL MUNDIAL C MUY ESPECIAL. SI JUEGOS OLÍMPICO

en partidos de clasificación para el Mundial... por ello estaba en predisposición de ser elegido.

¿Que siente al debutar en un Mundial? ¿Estaba más nervioso de lo habitual?

No lo recuerdo como un hecho especial o como un partido muy especial. Había tenido la suerte de estar en los Juegos Olímpicos del 92 en Barcelona, donde arbitré varios partidos y en aquella ocasión sí que experimente un sentimiento de satisfacción al ser el evento deportivo más completo. De forma singular en el futbol sí que me ha hecho sentir satisfecho, pero nada especial.



MI PARTICIPACIÓN
COMO UN HECHO
ENTÍ MÁS EN LOS
OS DE 1992”



¿Como es la concentración de un árbitro durante un Mundial? ¿Dista mucho de las de futbolistas?

No. Los futbolistas se conocen, forman un grupo de 23, y ya se conocen entre ellos. En el caso de los árbitros no es lo mismo, todos estamos en una sede, y bueno muchos de nosotros no nos conocíamos de anteriores ocasiones, sólo alguno los europeos, pero en el caso de árbitros de África y Asia les conocimos allí. Eso naturalmente no es que distancie o limite la relación pero sí que hace que sea más parca.

Además de los partidos que arbitra cada uno ¿Los árbitros siguen el resto de los partidos?

Si, por supuesto. Se tiene una información cronológica de los partidos que hay cada día, de los compañeros que hay en cada sede. Se sigue porque está todo muy concentrado y la información es muy directa.

Estuviste cerca de vivir una de las que podían haber sido la sorpresa de ese Mundial ¿Qué recuerdas de aquel Países Bajos-Arabia Saudí?

No recuerdo nada especial. Fue un partido más disputado de lo que se podía suponer en un principio. Al final se dio un 2-1 muy ajustado. Yo tenía mayor conocimiento de los jugadores de Holanda que de los jugadores de Arabia Saudí y pensé que los holandeses lo iban a tener más fácil de lo que luego lo fue, no de arbitrar sino en lo que al resultado se refiere para los holandeses

Era el momento de jugadores de la talla de Bergkamp, Overmars... ¿Te sorprendió algún jugador neerlandés?

Se notaba, se notaba. Era la época de Ronald Koeman, de jugadores estelares dentro del fútbol europeo, y que jugaron con jugadores que no tenían un renombre mundial y que dejaron claro que cualquiera podía ganar a cualquiera en 90 minutos y que han hecho lo que a día de hoy es el fútbol.

¿Por qué no se te asignó otro partido después del Holanda - Arabia Saudí?

En la concentración estábamos 42 árbitros, y 11 de nosotros que únicamente arbitramos un solo partido. Yo estaba propuesto para arbitrar un partido de cuartos de final, y en aquella ocasión se clasificó España y estaba en otros tres como cuarto árbitro. Cuando se hacía el corte en cuartos los árbitros que no habían sido seleccionados se iban a casa y no tenían ninguna posibilidad de quedarse.

Cuando acaba tu participación ¿Te quedas en Estados Unidos a seguir la cita?

Me vuelvo a España, recuerdo que regreso de Dallas a los dos días. Podíamos quedarnos a nivel particular, a los dos días los árbitros no seleccionados tenían que abandonar la concentración.

“ME SORPRENDIÓ EL CALOR QUE HIZO DURANTE AQUEL MUNDIAL. EN CHICAGO SE LLEGÓ A JUGAR CON 38 GRADOS”

¿Qué te sorprendió del Mundial? ¿Alguna selección que te sorprendiera? ¿Algún jugador que te chocara?

Era la primera vez que se jugaba un Mundial en Estados Unidos, me sorprendió que se jugara en un hábitat de tanto calor, recuerdo que en Chicago se llego a jugar con 38º y un grado de humedad del 85%. Fue un Mundial muy seguido por la gente que acudía de los países futboleros, no tanto así por los norteamericanos. ✯



Italia no comienza demasiado bien en el Mundial de 1994. ¿Cómo recuerdas aquellos inicios en la Copa del Mundo de Estados Unidos?

Empezamos en un grupo muy complicado, no fue nada fácil pasar de ronda. El primer partido fue realmente mal, perdimos contra Irlanda por un gol con un fallo de Pagliuca, ninguno lo esperábamos. Luego llegaron los nervios y fuimos incapaces de remontar. Después contra Noruega ganamos con un gol mío pero sufriendo muchísimo porque expulsaron a Pagliuca. Y en el último partido del grupo solo pudimos empatar contra México así que pasamos por la diferencia de goles, por solo un gol. Luego fuimos pasando las rondas hasta llegar a una final dónde no tuvimos suerte en los penaltis.

¿Qué recuerdo tiene de Sacchi en aquel Mundial?

Era un entrenador muy preparado, era muy bueno entrenando. No te permitía fallar nada, había que hacer todo al milímetro. Supo cambiar la tendencia después del difícil inicio y no era nada fácil porque estábamos un poco "bloqueados" y su buena labor nos llevó hasta la final. Teníamos un gran equipo y el seleccionador supo estar a la altura.

Si nos fijamos jugador por jugador había grandes nombres.

Teníamos un equipazo, del portero al que jugaba arriba. Con un defensa como Franco Baresi de capitán o con Donadoni que jugaba conmigo en el centro del campo luego Roberto Baggio arriba. Jugadores con mucha experiencia que ya habían ganado copas... para mí ha sido la selección más fuerte que ha tenido Italia, una pena no haber ganado el campeonato pero los penaltis... es una lotería.

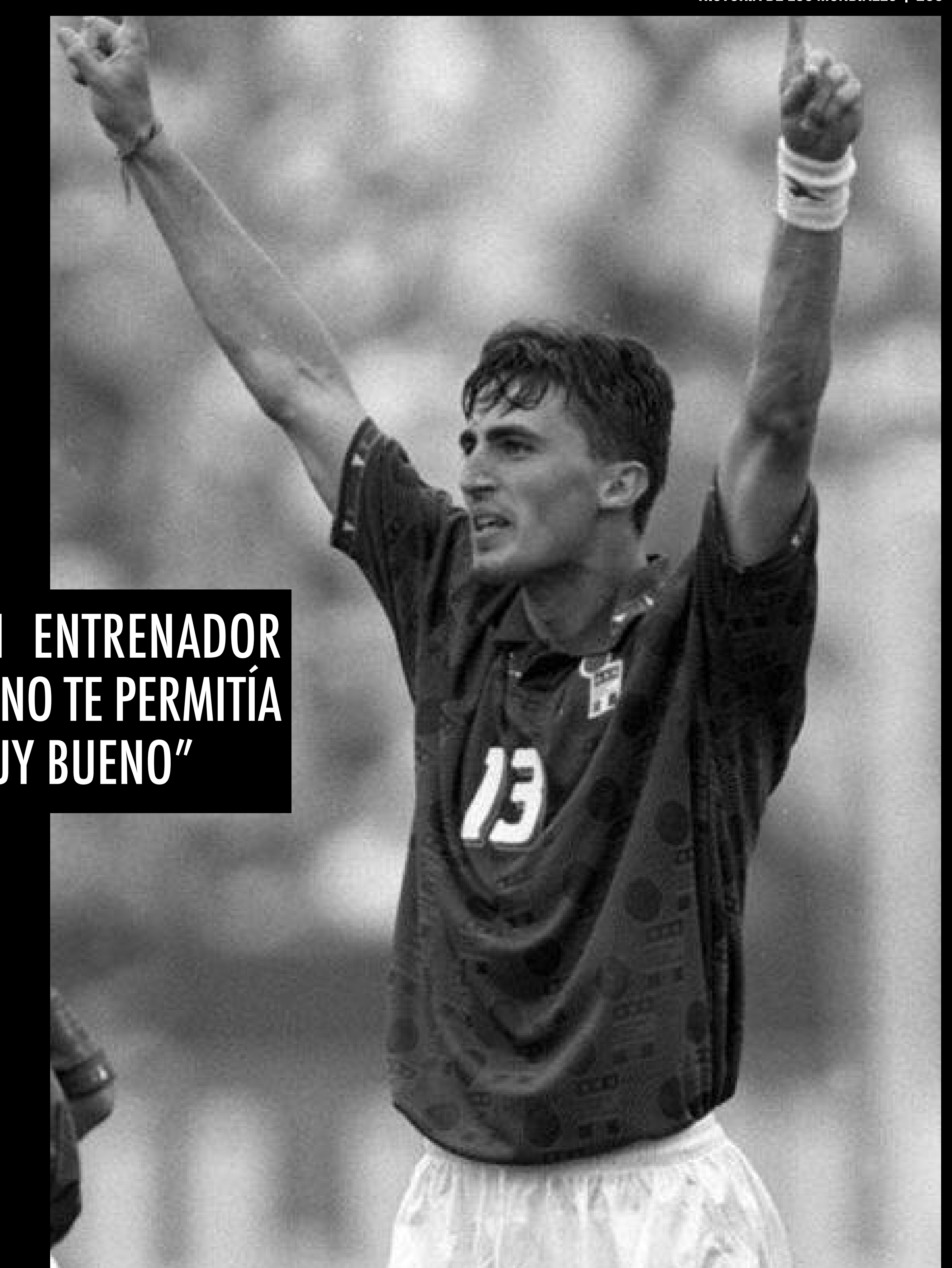
¿Cómo fue la experiencia de jugar en Estados Unidos? ¿Hubo problemas de adaptación a las altas temperaturas?

Fue bonito, había un ambiente genial en los campos, Boston, Nueva York... El único problema era el calor, jugábamos a mediodía con demasiado calor. Con humildad te puedo decir que no era nada fácil jugar. Recuerdo que en los vestuarios de los estadios el aire acondicionado estaba a 18 grados mientras en el campo la temperatura era de 40-41 grados. Había un salto térmico increíble, algunos hasta vomitaban o tenían muchos problemas en el estómago. Se sudaba muchísimo cuándo apenas empezabas a correr, no podías recuperarte bien... era un clima infernal. Pero aun así fue una experiencia excepcional llevar el fútbol a América.

"SACCHI ERA UN MUY PREPARADO, UN FALLO. ERA MU

Ganáis 2 a 1 a Nigeria en octavos y os enfrentáis contra España en cuartos.

Siempre que pienso en ese partido pienso en el gol que falla Salinas, un fallo increíble. Eso nos sirvió para pensar que si ellos no habían metido ese gol, entonces teníamos que ganar nosotros el partido. Y fue cuando poco antes del minuto noventa Roberto Baggio hizo el gol del 2 a 1, ahí fue cuando nos dimos cuenta que ya lo teníamos. Fue un partido duro, muy difícil, España tenía grandes jugadores pero tuvimos más suerte que ellos de cara a puerta.



I ENTRENADOR
NO TE PERMITÍA
UY BUENO"

"EN EL CAMPO NO PUDE VER EL CODAZO DE TASSOTTI A LUIS ENRIQUE. DESCONOZCO EL MOTIVO, ESTARÍAN PICADOS..."

¿Pudiste ver el famoso codazo entre Tassotti y Luis Enrique?

En el campo no lo vi en directo, solo vi que el español tenía sangre. Luego en televisión lo he visto muchas veces. Esa acción significo que Mauro no jugará más con la selección porque le metieron ocho partidos de sanción, pero es verdad que le dio un buen codazo. ¿El motivo? No tengo ni idea, quizá estaban picados, fue un partido muy duro, seguramente alguna cosa se dijeron porque para que Tassotti actuará así… Aun así, en el campo se dicen muchas cosas, se hacen muchos gestos, se "dejan muchos recados"… es un como un mercado.

En semifinales os encontráis contra la Bulgaria de Stoichkov

Aquel partido jugamos mucho mejor que ellos. Fue el partido más bonito del Mundial, jugamos un primer tiempo espectacular, en poco más de 20 minutos les masacramos con los dos goles de Roberto. Ganamos 2 a 1 pero el resultado debió ser incluso más alto.

Y llegáis en la final y como en el Mundial del 70, otra vez contra Brasil.

No fue un partido bonito, pocas ocasiones. Los dos equipos nos controlábamos muy bien, además había un cansancio generalizado en la segunda parte que afectaba mucho el juego, creo que nosotros estábamos más cansados que ellos. Brasil tuvo eliminatorias más sencillas en el sentido que pudieron gestionar mejor las fuerzas que nosotros y creo que eso afecto a la hora de llegar a los penaltis. En cualquier caso, se llegó a los penaltis y ahí gana el que más suerte tiene porque fallan Baresi, Massaro y Baggio, jugadores que durante el año había siempre marcado desde los once metros. Para nosotros fallar tres penaltis fue terrible.

¿Recuerda las palabras de Sacchi en aquella final?

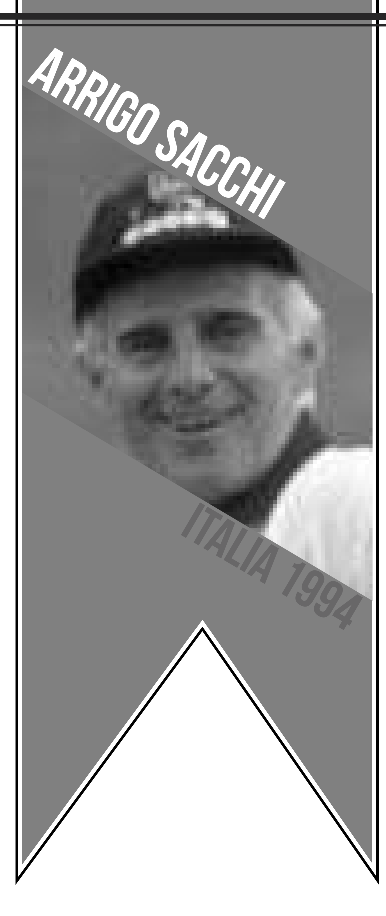
Me acuerdo después del partido, nos agradeció a todos el campeonato que hicimos. Nos dijo que no se podía poner ni una pega. Perdimos pero por penaltis, dejando atrás un camino muy duro para llegar a la final. Él sabía que habíamos dado todo así que a pesar de perder estaba contento por el rendimiento del equipo.

¿Quién fue el jugador de Brasil que más le sorprendió?

Bebeto y Romario. Eran una pareja extraordinaria, probaban hacer gol sin descanso. Era muy difícil defenderlos y aun así en la final hicieron poco porque nosotros defensivamente lo hicimos genial. Les dejamos muy poco espacio y logramos evitar que se acercaran a la zona de peligro. Pero, en general fue el campeonato de Romario hizo 5 goles, para mí el MVP del torneo.

Una imagen del Mundial

El show que montaban en los estadios antes de los partidos, en Los Ángeles, en Texas… todo muy americano. En la final había casi cien mil personas con un ambiente terrible, antes hicieron un concierto de Jennifer López, era un día de fiesta, fue muy bonito. ✯



ARRIGO SACCHI

"PERDIMOS EL PRIMER PARTIDO PERO TODAVÍA SE PODÍAN CORREGIR MUCHAS COSAS Y LO SUPIMOS ARREGLAR"

Alcanzasteis la final en el Mundial de Estados Unidos. ¿Era Italia una de las grandes favoritas para ganar el Torneo?

Era un equipo que no tenía a todos sus jugadores al máximo nivel pero tenía mucho carácter, gran determinación, muy profesional y además tenía un buen espíritu de grupo. Y en ese contexto había jugadores de muy buena calidad. Empezamos muy mal perdiendo el primer partido y a pesar de que la historia dice que cuando Italia pierde el primer partido se va a casa en la primera fase, logramos superar con carácter y algo de suerte el grupo inicial. Después poco a poco fuimos mejorando. Y todo esto a pesar del clima que no ayudaba porque era un equipo que jugaba con velocidad, con un ritmo alto, con agresividad, con pressing alto y si tenemos en cuenta que se jugaba con temperaturas que oscilaban entre 35 y 45 grados, afectaba. Pero simplemente eran muy buenos, también había gente muy técnica algo que también sirvió para reponerse a las lesiones durante el torneo: Evani, Baresi o Costacurta en la final. Y todos estos inconvenientes los supieron superar gracias a un carácter admirable.

¿Qué cambia tras la derrota en el primer partido contra Irlanda?

Nosotros teníamos nuestra idea de jugar al fútbol y continuamos con ella. Era el primer partido y todavía se podían corregir muchas cosas. Hubo que corregir problemas en relación con la movilidad de los jugadores, en ocasiones no se movían lo suficiente y lo supimos arreglar contra Noruega y eso a pesar de jugar con uno menos desde el minuto 20 y los últimos minutos incluso con nueve. Fue un gran trabajo.

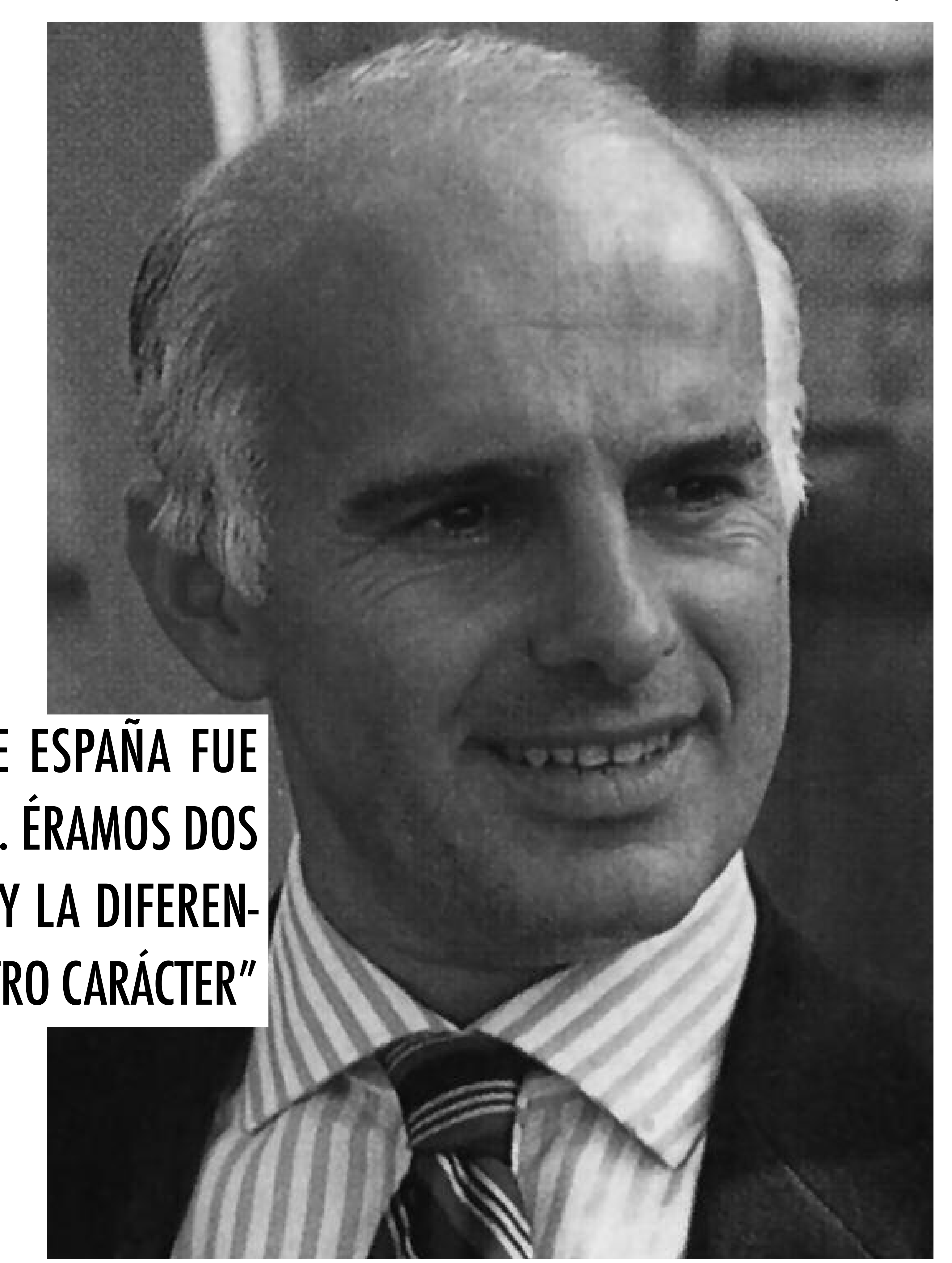
¿Quién llevaba la voz de mando en el vestuario en aquel grupo?

Yo era el que daba las instrucciones, cada uno tenía su carácter pero nosotros queríamos 11 líderes no uno.

"EL PARTIDO ANTE MUY EQUILIBRADO BUENOS EQUIPOS Y CIA LA PUSO NUEST

¿Cómo recuerda Arrigo Sacchi los cuartos de final contra España?

Fue un partido equilibrado entre dos buenos equipos. Y la diferencia estuvo de nuevo en el gran carácter que poníamos en los partidos. Supimos sufrir para luego al final apretar y conseguir el partido, fue una gran victoria.



E ESPAÑA FUE
. ÉRAMOS DOS
Y LA DIFEREN-
RO CARÁCTER"



Y tras una gran semifinal contra Bulgaria, la final contra Brasil.

Llegábamos un poco pasados de vueltas. Habíamos gastado las últimas energías en semifinales contra Bulgaria y estábamos tocados. Pero aun así no nos echamos para atrás, recuperamos a Baresi que se recuperó del menisco y jugó un partido extraordinario. Ha sido una de las pocas veces que no he podido decir nada a los jugadores, cada uno dio más de lo que podía dar. No solo en la final, recuerdo que acabamos siempre con algún jugador exhausto. Por eso mi enhorabuena a ese grupo que demostró un gran temperamento y un gran carácter.

¿Cuáles fueron sus palabras antes de aquella final?

Recuerdo que les dije que la última vez que Italia y Brasil se habían enfrentado en una final de un Mundial ellos ganaron porque algunos de nuestros jugadores jugaron con 42 de fiebre. La famosa "Maldición de Montezuma", en la que parece que les habían dado de comer algo en mal estado. Así que esta vez lo teníamos que hacer mejor.

¿Qué le sorprendió más de este campeonato?

La decisión de los horarios con el calor que hacía. Jugar así al cien por cien era imposible. Además, el que jugaba en la costa oeste (Brasil) podía jugar y recuperar por la noche. Pero los equipos que jugábamos en la costa este nos costaba mucho recuperar perfectamente ya que por la noche había temperaturas de 30-32 grados. Intentamos hacer un entrenamiento a las 7 de la mañana y el calor ya era insoportable. De haber jugado en la costa oeste quizá hubiera sido distinto, pero en cualquier caso estamos contentos con el segundo puesto aunque puede que hiciéramos un campeonato más completo que Brasil. En cualquier caso, aquellos chicos hicieron todo lo que pudieron e incluso más. No se les puede achacar nada. ✯

"A LA FINAL ANTE BRASIL LLEGAMOS CON POCAS ENERGÍAS A CAUSA DE LA DURA SEMIFINAL ANTE BULGARIA"





JAVIER CLEMENTE

España llega al Mundial con un buen plantel. En cuanto a la preparación, ¿Cómo llega España a Estados Unidos '94?

Muy bien. La preparación fue muy buena.

¿Qué objetivo se había puesto el seleccionador para este Mundial?

Tanto los jugadores como el servicio técnico, en el cual me incluyo, pensábamos ser campeones.

¿Qué selección temíais para este Mundial? ¿Fueron difíciles los adversarios?

En el grupo que nos tocó el equipo más fuerte era Alemania. A nosotros se nos complicó con el empate ante Corea y tocaba puntuar ante los alemanes. Al final empatamos ante ellos y la verdad jugamos muy bien. Ante Suiza les ganamos de barrida y ante Italia, fue un encuentro futbolísticamente ganado, pero el resultado nos fue adverso.

Has hablado de Alemania. ¿Qué te llamaba la atención de aquella selección?

Era un buen equipo. En Europa era la selección más fuerte en aquel momento. Era un equipazo, tanto en defensa como en ataque. El marcaje de Alkorta, jugando de pivote creo que fue fundamental sobre el jugador más rápido del partido y yo diría del Mundial, Möller. Pero Alkorta estuvo genial, y en general el equipo estuvo magnífico.

¿Cómo recuerda el enfrentamiento ante Azkargorta en ese Bolivia-España?

Bolivia jugó muy bien. Nosotros jugamos con una alineación muy joven y ofensiva. En la primera parte Bolivia nos creó dificultades, se nos encerró muy bien, nosotros dominábamos el partido, pero no teníamos muchas ocasiones de gol, hasta que abrimos el partido y luego la diferencia entre nosotros y Bolivia fue muy grande. Pero ellos hicieron un buen partido.

El mejor partido de España en aquel Mundial fue en octavos ante Suiza. ¿Cómo lo recuerda?

Normalmente cuando España gana fácil a alguien, se dice que ha sido porque ese alguien es malo. De Suiza se dijo que eran muy malos, cosa que no era verdad. Nosotros ganamos bien, porque les superamos futbolísticamente. Fue uno de los mejores partidos que se vio en todo el Mundial.

¿Cuáles fueron las claves de la superioridad futbolística?

El equipo estaba muy entero, muy seguro. Trabajaron todos al unísono, tanto los que entraron al principio, como los que ingresaron después. Hubo un nivel alto. Para ese partido el equipo estaba a un nivel físico máximo, éramos los mejores en ese aspecto y en ese momento.

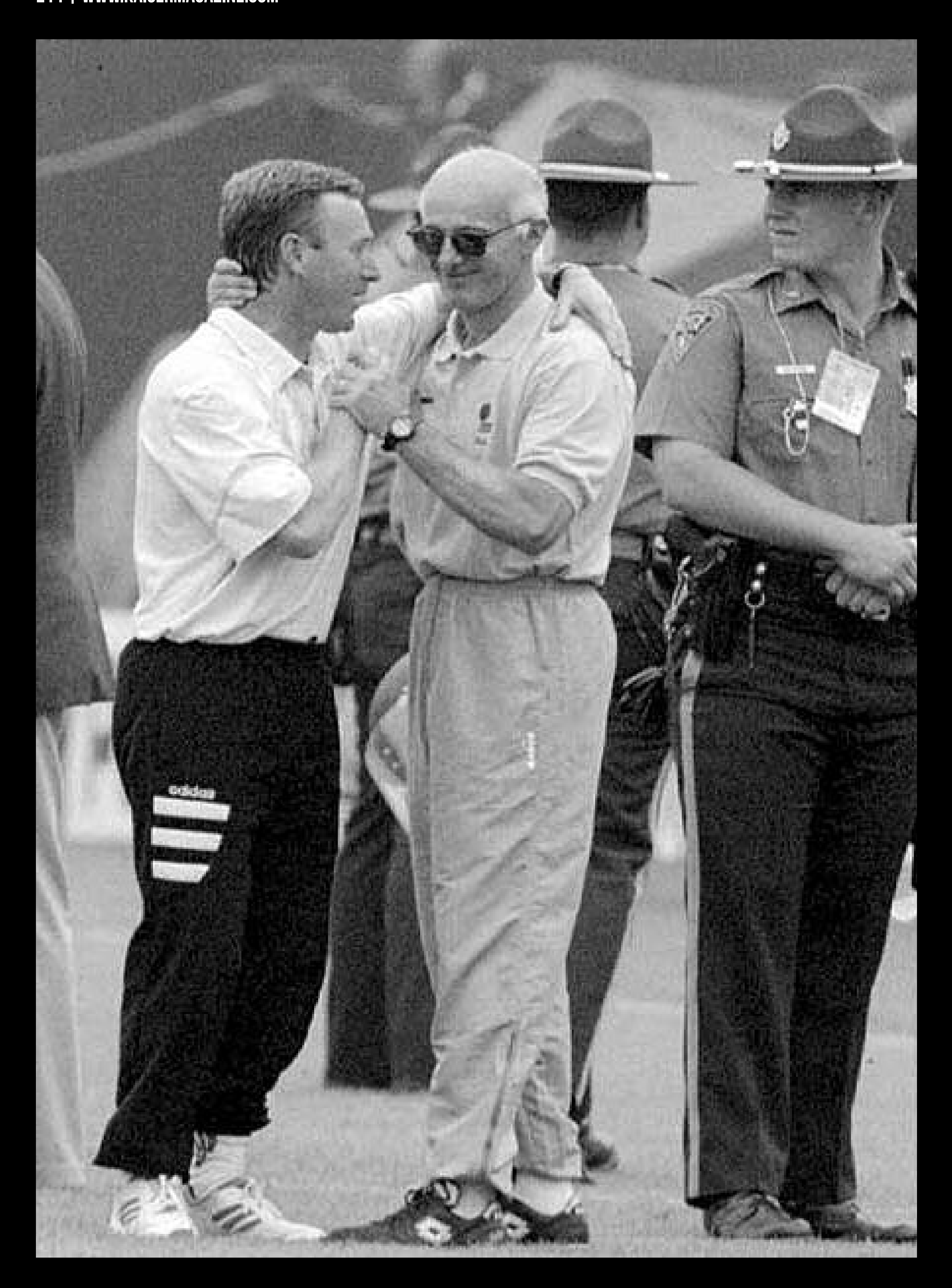
"NORMALMENTE, CUA GANA FÁCIL A ALGUIE QUE SON MALOS. Y E

¿Hasta qué momento fue primordial Fernando Hierro?

Hierro para mí era un baluarte dentro de la selección. No como a defensa, era un baluarte en el medio del campo y en fútbol de ataque. Fernando como mediocampista era un jugador de 15 goles por temporada. Las circunstancias le hicieron jugar de central, pero a mí me gustaba mucho en el centro del campo.



ANDO LA SELECCIÓN
EN, SE SUELE DECIR
STO NO ES ASÍ...”


adidas

"LA SELECCIÓN QUE YO TENÍA NO JUGABA A LA DEFENSIVA, FUIMOS LOS MÁXIMOS GOLEADORES DE EUROPA DURANTE DOS AÑOS"

Hubo muchas críticas por el juego un tanto defensivo de España. ¿Qué piensa?

Yo siempre he estado en contra. La selección que yo he tenido no ha jugado a amarrar. Hemos sido los máximos goleadores de Europa durante dos años. Si quieren decir que soy amarrategui, que lo digan. Los hechos no demuestran lo mismo.

Siempre se habla de la valía de Pep Guardiola en los sistemas. No jugó mucho en el Mundial de 1994 pero, ¿qué valía tenía para Javier Clemente?

Pep Guardiola ha sido un jugador muy importante dentro de mi selección. Incluso, en el Mundial de Francia no pudo estar por lesión pero le estuve esperando hasta el último día. Era un jugador fundamental, con un toque técnico muy bueno. Para mí, Fernando Hierro y él eran el centro del campo ideal del fútbol español.

Siempre se habla de aquel partido de cuartos de final ante Italia como una de las grandes tragedias del fútbol español. ¿Cómo valoraría aquella eliminatoria?

Hubo tres aspectos: 1. Italia llevaba un nivel mundial muy bueno. 2. En cuanto a juego, nosotros estuvimos muy por encima del fútbol italiano. 3. A pesar de todo, el error arbitral en la última acción del partido fue lamentable con sanción posterior a Tassotti de ocho partidos.

España parecía que a veces no le daba tanta importancia al gol y que quería centrarse en la solidez del centro del campo. ¿Era primordial para ganar a Italia?

Si dominas el centro del campo, estás abierto a la victoria. Lo que pasa que, si quieres dominar la medular y no tienes velocidad, no sirve. Era clave para no hacer jugar a Italia.

¿Tenías especial respeto a lo que pudiera hacer Roberto Baggio?

Baggio era fantástico, pero nunca me han obsesionado los jugadores del contrario a excepción del marcaje de Alkorta a Möller. Cada uno jugaba con el que le tocaba. Roberto era un jugador de gran calidad pero no hacía movimientos diferentes o desconocidos. España le marcó bien pero era tan bueno que, en una jugada aislada, hizo gol. Recuerdo escuchar a Zubizarreta decir que se podía haber expulsado agarrándole, aunque en ese momento uno no piensa esas cosas e intenta hacer acciones deportivas.

¿Quién era la mejor selección en Estados Unidos?

Nosotros éramos mejores con diferencia.

¿Se parecía en algo la selección de Luis Suárez a la suya? ¿Siguió cierta estela?

No se parecía en nada. La selección del 94 era ya, con matices, del equipo olímpico. ✯



FRANCIA 1998



ALBERTO LÓPEZ FRAU

Periodista de Cadena SER y Kaiser Football

¿Cómo recibe Francia un Mundial de estas características en cuanto a organización y expectativas?

Lo primero que hay que recordar es que Francia llevaba sin acudir a un Mundial desde 1986. Aunque había acudido a la Eurocopa de 1992 pero había quedado fuera del Mundial de Italia 90, había quedado fuera del Mundial de EE.UU 94, con un partido dramático en el Parque de los Príncipes con dos goles de Kostadinov cuando estaban clasificados con 1-0, y allí eran una buena generación. Pero la transición de Francia había sido muy complicada, la transición de los Platini, Tigana Giresse y compañía fue muy complicada. Consguieron una generación buena con Platini en el banquillo, que fue la de la Eurocopa del 92. En esa Eurocopa sí tenían un muy buen equipo, hicieron una buena fase de clasificación dejando en el camino entre otras a España y a Checoslovaquia (aún unificada) y luego en el campeonato no consiguieron pasar de la primera fase, perdieron ante Dinamarca con un gol decisivo de Elstrup al final y se les complicó mucho. Entonces tenían muchísima ilusión con este Mundial. El país estaba muy volcado con el campeonato, pero sin embargo el clima que rodeaba a la selección lo recuerdo muy convulso. Los dos jugadores más mediáticos de aquella selección que eran Cantona y Ginola, no fueron. Cantona era un problema que su carácter no encajaba en el grupo y se retiró un año antes desilusionado por no haber ido a la Euro 96, con Ginola era un problema más deportivo, a él le gustaban futbolistas más físicos, no renunciaba a hombres técnicos, pero le gustaban más futbolistas físicos de mediocampo en adelante. Aquella Francia jugaba también sin un gran 9 (Guivarc'h) y regalaba muy poquito a la galería. Había mucha ilusión, Francia llegaba con un buen bloque, pero el clima era un poco convulso.

> "FRANCIA LLEVABA DESDE 1986 SIN ACUDIR A UN MUNDIAL. ADEMÁS, NO CONVOCARON A ERIC CANTONA NI A GINOLA "

En esa Francia, lo que más llama la atención es la línea defensiva porque quizás se trate de una de las mejores líneas de defensas de su historia.

Sí, sin lugar a dudas. Thuram lateral derecho, Desailly y Blanc, y Leboeuf también, entre los tres se repartieron el campeonato como centrales, y Lizarazu lateral izquierdo. La zona defensiva de Francia era fortísima. Aquel equipo, a nivel defensivo, probablemente, si tomamos el fútbol moderno a partir del Mundial 74, era la mejor defensa de los campeones del Mundo desde ese año. Y el portero, Barthez, es verdad que era un portero muy discutido, pero tenía muchos reflejos. A veces en las salidas cometía algún error pero bajo palos era un portero bastante fiable y también e hizo una muy buena Copa del Mundo por lo que, a nivel defensivo, estoy totalmente de acuerdo, era una selección fortísima aquella Francia.



Francia consiguió su primer Mundial tras 'aplastar' a Brasil en la final



La expulsión de David Beckham, una de las notas destacadas del torneo

A ese nivel llegaban ya jugadores con 30 años como Djorkaeff y Deschamps. Dos líderes en el centro del campo ¿Fueron tan importantes como pudieron ser Petit, Karembeu o Zidane?

Deschamps sobre todo. Deschamps era un poco el cerrojo de aquel mediocampo. Jugaba por delante de los centrales y era un futbolista con muchísimo oficio. Ya había estado en esa fase de clasificación para el Mundial de EE.UU 94, había estado en la Eurocopa del 96 también con la base ya de este Mundial, tenía cierto bagaje ya con la selección y era muy importante. Djorkaeff era un jugador de muchísimo talento en tres cuartos de campo, un jugador finísimo, que manejaba muy bien el exterior de su pie derecho, en eso era una maravilla. Era un jugador de origen argelino, como Zidane, y entre los dos se repartieron el torneo en la mediapunta. Hay que recordar que Zidane estuvo dos partidos fuera por aquella agresión en el partido ante Arabia Saudí, si no recuerdo mal, y ahí Djorkaeff tomó más protagonismo en los dos partidos que no jugó Zidane. Sí, los dos jugadores fueron muy importantes a pesar de su veteranía, pero si me tengo que quedar con uno me quedo con Deschamps porque era la clave de ese equipo por delante de la defensa.



[“CROACIA NO TENÍA UNA SELECCIÓN NADA JOVEN PERO POSEÍA UN TALENTO BRUTAL”]

Ya fuera de Francia, otro de los grandes atractivos estuvo en el grupo H donde se enfrentaban Argentina, Croacia, Jamaica y Japón. Más que nada por Croacia, por lo que haría después y por cómo llegó Croacia a su primer Mundial.

Tenía un talento brutal. Había apuntado ya en la Eurocopa del 96. No era un equipo nada joven aquella selección croata. Ni el portero, Ladic, tampoco Igor Stimac, el central, que cuajó un campeonato a un nivel extraordinario, además había jugado en la liga española, en el Cádiz, Robert Prosinecki no era ningún niño tampoco, estaba ya en los 30 años. Había un futbolista como Boban, todavía jugando a buen rendimiento, arriba Suker que venía de ganar la séptima Copa de Europa con el Real Madrid. Ya no era titular en ese Real Madrid, sí lo fue en el año de Capello, no con Heynckes, pero sí es cierto que fue un jugador importante, de hecho fue el máximo goleador del campeonato. Era una Croacia que tenía un talento espectacular. Tenía ese punto anárquico que tienen las selecciones de Europa del Este, que lo tenían las antiguas Yugoslavia o Unión Soviética y en la actualidad lo vemos en selecciones como Bosnia, Serbia o la propia Croacia, que tienen ese punto anárquico, que son selecciones de las que no te puedes fiar pero que tienen muchísimo talento, y aquella Croacia lo tenía. Se tomó el campeonato también como una reivindicación a nivel político, porque hay que recordar que aquella Croacia era la primera selección que consiguió licencia Fifa tras la división de Yugoslavia, y la verdad es que había un sentimiento nacionalista fuerte, los jugadores lo vivían mucho y se tomaban el campeonato como una reivindicación política. Terminaron segundos en el grupo por detrás de Argentina, con 6 puntos. La primera fase no apuntaba quizás grandes cotas, porque le ganaron 1-0 a Japón con gol de Suker, después con Argentina perdieron 1-0. No se clasificaron con toda la holgura que se esperaba. Pero después en octavos de final ganaron a Rumanía. En cuartos arrasaron 3-0 a Alemania en lo que fue un fin de ciclo para los germanos y en semifinales le plantearon muchos problemas a Francia. Aquellos dos goles de Thuram están en la historia de los Mundiales, no siempre un lateral derecho hace dos goles que valgan la final de un Mundial, pero durante muchos minutos aquel gol de Suker situaba a los croatas en la final. El Mundial de Croacia dirigida por Blazevic fue espectacular.





¿Inglaterra realmente no tenía más posibilidades o era una de las candidatas a lograr algo importante en aquel Mundial?

¿Sabes cuál era el problema con Inglaterra? Inglaterra venía de hacer una Eurocopa en el 96 muy buena con Terry Venables en casa. Juegan semifinales, donde terminan cayendo ante Alemania en los penaltis, pero hay una jugada en el último instante, un balón cruzado de Sheringham al que no llega Gascoigne por milímetros. Antes del Mundial, un mes antes, en un viaje en un vuelo a Japón para un amistoso, si no recuerdo mal, se pegan una juerga en el avión, lo que le va a costar a Paul Gascoigne no estar en la lista final. Paul Gascoigne había vuelto al fútbol con su fuerza y en todo su esplendor para la Eurocopa del 96 e iba a ser un jugador importante en el centro del campo en el Mundial y por un tema disciplinario y de repente queda fuera. Se había incorporado desde el 96 David Beckham, asentado en banda derecha y siendo un peligro a balón parado como siempre, poniendo centros con esa rosca, aguantaba también Anderton, estaba Batty, Alan Shearer,… Era una selección importante, pero tampoco le ayudó, como digo, esos problemas disciplinarios previos al Mundial, y aquel partido ante Argentina en el que se impusieron los argentinos. Y, por supuesto, destacar a Michael Owen, un Michael Owen que fue la revelación de aquel Mundial, declarado mejor jugador joven del torneo, y tenía una velocidad endiablada, pero le faltó quizás un poquito más de solidez al equipo y, probablemente, no haberse enfrentado a un rival tan difícil como Argentina con el oficio que tenían los argentinos en octavos de final. Sí, Inglaterra podía haber llegado un poquito más lejos, pero al final el Mundial dicta su propia ley.

En Brasil una generación que parecía estar en transición, una generación que aunque apuntaba alto, no estaba todavía, digamos a la altura de lo que haría en 2002 y en años venideros.

A Brasil le pasó un poquito como a España, bueno, con la diferencia de que ellos jugaron la final y nosotros nos quedamos en la primera fase, pero Brasil jugó una especie de Mundialito que se juega un año antes, lo que ahora sería la Confederaciones, y lo juega con Ronaldo y Romario arriba, el torneo aquel de la famosa 'bomba inteligente' de Roberto Carlos. Y en aquel torneo, Brasil era la gran favorita con una selección descomunal. Pero para el Mundial, al final no llega Romario, por problemas con Zagallo, por lesiones, que al final dice que está pero no se sabe muy claro, algo parecido a lo que pasa con Diego Costa en España ahora mismo, Zagallo considera que no está y le deja fuera y se lleva a Edmundo. Y el compañero que elige para ser titular con Ronaldo es Bebeto, que pese a no hacer un mal Mundial no era el Bebeto del 94 ni mucho menos. Optó por un mediocampo de mucho trabajo, con Dunga, que tampoco era el del 94, y al final, yo creo que Brasil llega a la final con el gancho y termina perdiéndola. Además, los problemas que hubo con Ronaldo la noche de antes con una especie de ataque que le dio y jugó la final muy mermado, de hecho en aquel partido casi ni aparece. Eran una selección difícil de batir, tenían un gran Rivaldo, que estuvo en el Once del torneo, Dunga y César Sampaio, futbolistas de contención, fortísimos, capaces de robar muchísimos balones y de hacer muchísimas faltas tácticas, y arriba lo fiaban un poco al talento de Rivaldo, recién fichado por el Barcelona el año anterior, tras una gran temporada en el Deportivo y otra gran temporada en el Barcelona, en el mejor momento de su carrera, y Ronaldo que había jugado su primera temporada en el Inter, había ganado la UEFA y a un nivel muy alto, probablemente el mejor Ronaldo de su carrera. Brasil tenía más talento que el Brasil actual, eso sin duda, pero sí es verdad que podía haber sido mejor y era mejor justo un verano antes, sí que mantuvo a sus dos laterales buenísimos, Cafú y Roberto Carlos, pero la baja de Romario afectó porque aquella delantera Romario-Ronaldo hubiera sido un punto más a su favor.

> "AQUELLA BRASIL TENÍA MÁS TALENTO QUE LA ACTUAL PERO HABÍA SIDO MUCHO MEJOR JUSTO UN AÑO ANTES"

EL ONCE DE ALBERTO L. FRAU



¿Qué crees que le pasó a España para no superar la primera fase?

Un cúmulo de varias cosas. Primero, el clima que rodeaba la figura del seleccionador era insoportable, nunca he visto más crispación entre un seleccionador y la prensa que en aquel Mundial entre Javier Clemente y la selección española. Y luego ya con bajas importantes, Guardiola, que venía de ser fundamental junto a Fernando Hierro en el medio de la selección, se lesiona y no llega al Mundial y Clemente opta por Celades, que es un futbolista de talento pero que en categoría no se podía comparar con Guardiola. Yo creo que la baja de Guardiola le condiciona de tal forma los esquemas a Clemente, que piensa que protegerse es la mejor manera, y se protege demasiado. Ante Nigeria, en el primer partido del campeonato, sale con Alkorta, Nadal, Hierro, Iván Campo,… Al final salen de mediocentros si no recuerdo mal Alkorta y Nadal. Armar fútbol así es muy difícil. Se puso por delante incluso en el marcador, pero bueno, una actuación de Zubizarreta, que yo he lamentado muchísimo porque no se merecía terminar con la selección de aquella manera que terminó, es verdad que el gol de Lawal es un error suyo y en el gol de Oliseh que la pega desde muy lejos es verdad que quizás lo podía haber parado, pero creo que la trayectoria internacional de Zubizarreta no merecía acabar así. Ahora han pasado muchos años y se ha olvidado un poco, pero las críticas fueron durísimas. Y en el segundo partido, que estas cosas a posteriori se valoran en su justa medida, el empate ante Paraguay, hay que ponderar a Paraguay. Se despellejó a España, es verdad que a España no le sobraba talento, tenía talento en Kiko, en Alfonso, en Luis Enrique desde la segunda línea, pero aquella España era un equipo más de brega, de entrega, de ir a la pelea y no era un equipo de talento, entonces ante una selección que te iguala esa pelea como era aquella Paraguay, con dos centrales como Gamarra y Ayala, que estuvieron a un nivel brutal ambos y con un buen Chilavert, porque no era el Chilavert pasado de peso, era un gran Chilavert, fue muy complicado, y aquel empate nos abocaba a un tercer partido a cara de perro, porque ya no dependíamos de nosotros mismos, porque teníamos que golear a Bulgaría, que bueno, podía ser factible, de hecho se consiguió, pero teníamos que esperar que Paraguay no le ganar a una Nigeria que no se jugaba ya nada, y Paraguay no falló, ganó 3-1 a Nigeria. Y España, pese a que goleó 6-1 a Bulgaria en su mejor partido del torneo, además Clemente salió ya con un equipo más ofensivo con Luis Enrique, con Kiko, con Morientes, pero España ya no tenía demasiadas opciones, cuando en un torneo a tres partidos dejas de depender de ti mismo ya es muy complicado. Pero sin duda alguna, quizás no teníamos selección para aspirar al campeonato del Mundo, pero sí para haber jugado los octavos de final, eso sin duda.



¿Realmente Holanda podría haber sido finalista de aquel Mundial?

Sí. Y habría sido quizás peor rival para Francia en la final que Brasil tal y como llegó, porque además Holanda tenía mucho más talento que Brasil en el centro del campo. Al fútbol físico de Francia le hubiera hecho más daño una selección capaz de crear más peligro en tres cuartos de campo como era Países Bajos. Yo creo que hubiera sido peor rival. Quizás Brasil le motivó más a Francia por lo que supone jugar contra ellos, pero yo creo que a nivel puramente futbolístico le hubiera hecho más daño Holanda.

¿Cuál es el partido más recordado de aquel Mundial?

Sería feo no quedarme con un partido de la selección campeona, así que si me tengo que quedar con uno de Francia, me quedo con la remontada de Francia e semifinales ante Croacia, por lo que supuso que Croacia llegara hasta allí. Pero si me tengo que quedar con un partido de verdad, me quedo con ese 3-2 entre Brasil y Dinamarca.

¿Quién fue la estrella del Mundial 98 y por qué?

Es difícil, no es que le quiera dar vueltas, pero me voy a quedar con Zidane, porque aunque estuvo dos partidos fuera, un jugador que hace dos goles en la final del Mundial, se hace difícil no quedarse con él, con ciertos matices, pero me quedo con Zidane.

¿Por qué merece ser recordado aquel Mundial del 98 en Francia?

Una tremenda igualdad. La final se decide 3-0 pero en el resto de rondas los resultados son muy apretados. Mucha igualdad entre los grandes. ✯



“ALGUNOS PERIODISTAS ESTABAN OBSESIONADOS CON QUE QUITARA A ZUBIZARRETA. ÉL ERA DE LARGO EL MEJOR PORTERO QUE TENÍA”

Ya en el Mundial de Francia, la imagen de España siempre ha sido ese fallo de Zubizarreta. ¿Injusta crítica hacia el guardameta?

Zubizarreta ha sido el mejor portero, de largo, que ha habido en la selección mientras yo he estado. De los de antaño, había ido con Miguel Muñoz, Luis Suárez, Vicente Miera y conmigo. Que algunos periodistas le discutieran era porque no tenían otra cosa mejor que hacer. Estaban obsesionados en que lo quitara pero yo nunca he dicho que no a los mejores.

Fue un Mundial en el que se señalaba hacia España incluso cuando alinea a Iván Campo.

Le tuve que poner en el lateral derecho. Lo de las críticas nunca me ha preocupado. Era un tema de concepto contra quién jugábamos y qué movilidad tenían, sobre todo en la banda. Por eso puse a Iván.

Ante Nigeria se marcan dos buenos goles, sobre todo aquel de Raúl a pase de Hierro. ¿Qué esperabas del delantero del Real Madrid?

Aquel gol de Raúl fue impresionante. Aquel encuentro fue uno de los mejores que le he visto a Raúl con la selección. Contra Nigeria estuvo excepcional.

¿Qué le faltó a España en ese duelo?

Fue muy bueno pero nos perdieron otras cosas, como la mala fortuna de Zubi y algunos despistes defensivos.

¿Paraguay fue el punto de inflexión de la eliminación?

Es un partido en el que puedes meter diez y no metes ninguno. Estuvimos todo el rato en su portería e, incluso, pegamos dos postes. Las tiramos todas fuera. Era el día para no meter.

Entonces, el duelo contra Bulgaria es la confirmación de lo contrario.

Yo he tenido una selección magnífica y con un espléndido juego.

“MI IDEA DE FÚTBOL Y GANAR, QUE MI EQU RÁPIDO, FUERTE Y AG

¿Cuál era su idea de fútbol?

Atacar y ganar. Un equipo que jugara rápido, fuerte y agresivo. Yo buscaba el bloque también. Si no había bajas, cambiaba poco.

¿Qué fútbol ha maravillado a Javier Clemente? ¿Qué selección?

La Brasil de los 70. Me hubiera gustado jugar contra aquella selección. ✮



ERA ATACAR
UIPO JUGARA
GRESIVO”





ROBERTO FABIAN AYALA

¿Qué siente Ayala cuando le convocan para su primer Mundial en 1998?

Me quede a las puertas en 1994 y tenía muchas ilusiones de haber ido, pero fui descartado en el último momento. En 1998 ya es un sueño cumplido. Cuando vistes esa camiseta por primera vez enseguida te trasladas a cuando te toca jugar un Mundial, si tienes la fortuna de poder ir. Ser parte de un plantel que disputa un Mundial es una sensación única, de placer, de orgullo. Ni hablar si luego ya ganas un campeonato del mundo, como le tocó a Argentina en su momento.

¿Cómo era el ambiente en Francia?

El ambiente siempre fue bueno, a pesar de que nosotros estuvimos un poco aislados con Passarella. Tuvimos una serie de inconvenientes con los periodistas, debido a las críticas recibidas en la clasificatoria. No tuvimos una buena convivencia en referencia a la unión que podía haber entre plantel y periodismo. Mirándolo con distancia, lo puedo criticar, ya que ahora me toca ver los mundiales como un hincha más y me doy cuenta que al espectador, como soy yo ahora, le interesa saber que le está pasando al futbolista, como lo viven, que va a pasar, necesitas esa labor periodística para ver que se siente antes de jugar un partido.

En relación a eso, convocasteis una rueda de prensa, ya que la propia prensa argentina se estaba cebando con vosotros, ¿cómo se llega al punto de dar esa rueda de prensa?

Fueron críticas que creíamos desmedidas. A veces pagan justos por pecadores. En ese momento la decisión fue del equipo que nuestras ruedas de prensa fueran grupales. Era una manera de protegernos. Con el paso del tiempo creo que no fue una decisión acertada. En el momento a nosotros nos permitió estar más tranquilos y pensar más en el rendimiento del equipo.

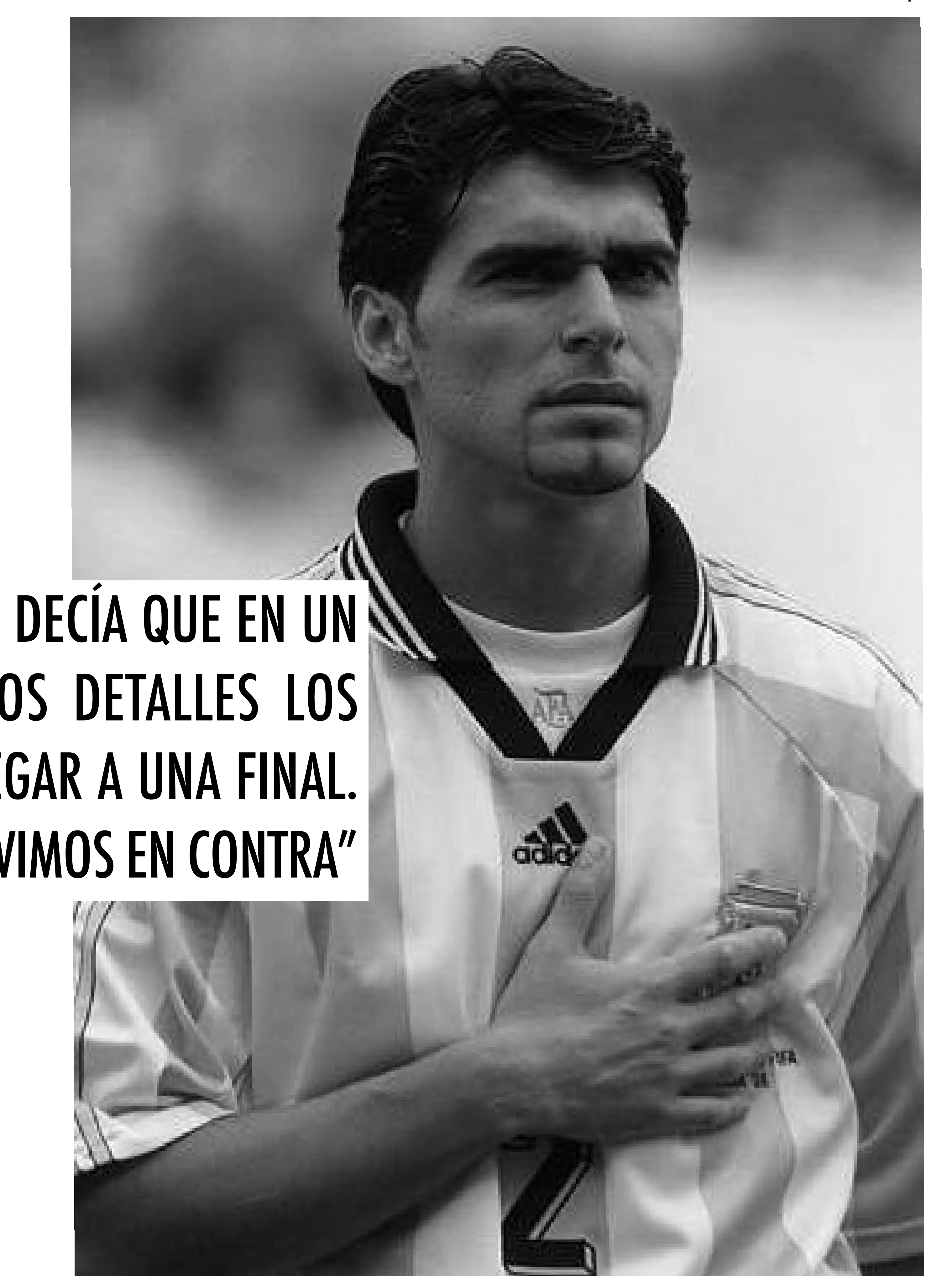
El míster era Passarella. ¿Qué os decía un bicampeón del mundo como jugador?

Su experiencia fue buena. No sólo tuvo la suerte de disputar el Mundial, sino también de quedarse con la copa. Nos comentó que en los mundiales son los detalles los que te hacen llegar o no a una final. Nosotros tuvimos en contra esos detalles para no llegar al final. Quizás en el '98 era un equipo un poco mezclado, con muchos principiantes que jugábamos nuestro primer Mundial y algunos otros que sí habían vivido la experiencia de jugarlo previamente.

“PASSARELLA NOS MUNDIAL, SON LO QUE TE HACEN LLE NOSOTROS LOS TUV

Ganáis los tres primeros partidos, uno de ellos ante Croacia, ¿cómo era esa selección que luego fue una de las sensaciones del torneo?

Esa selección trataba muy bien el balón. Tenía un equipo con un pico de edad muy bueno, tenían experiencia, se conocían y funcionaron bien. Estaban en un momento bueno, por eso luego obtuvieron el resultado que obtuvieron. Esa selección sabía lo que jugaba a cada momento. No fue fácil ese partido, a pesar de que ya estábamos clasificados los dos.



DECÍA QUE EN UN
OS DETALLES LOS
EGAR A UNA FINAL.
VIMOS EN CONTRA”

En octavos os toca Inglaterra, vais a los penaltis y marcas una pena máxima decisiva, ¿qué recuerdas de aquel partido ante la selección inglesa?

Un partido con muchísima intensidad. Recuerdo como su gente no paró de gritar en todo el partido, mira que nuestra hinchada es muy pasional, acompaña y está siempre. Pero, lo que más me sorprendió de aquel partido es no escuchar ni un silencio de parte de ellos. Se pasaron todos los minutos cantando hacía su selección, alentándola. Un ambiente así lo que te hace es exaltarte, motivarte y querer a toda costa quedarte con el partido. Luego en el tema del penalti, es una responsabilidad que uno asume y tiene consecuencias, yo he vivido los dos casos, marcar y no hacerlo, en este caso en 2006. Son decisiones que uno toma en el momento, y en el Mundial de Francia fue bien.



Has hablado del público, ¿se desplazó mucho argentino a Francia? ¿Notasteis su apoyo?

Sí, siempre. Los argentinos siempre están. Como estamos por todas partes… además en una cita así no sólo se vuelca el futbolero. En Argentina se para todo el mundo y todos hablan de la selección y no hay otro tema que no sea la albiceleste. Ha pasado en todos los mundiales que yo recuerdo. El argentino siempre se vuelca con su selección.

Llegamos a cuartos ante Países Bajos. Es un partido bastante intenso, con expulsiones y finalmente Bergkamp os deja fuera. ¿Cómo vives ese partido ante los holandeses?

Eran muy buenos, tenían muy buen trato de balón, eran excelentes futbolistas. Nosotros también tuvimos alguna ocasión como el tiro al palo de Batistuta, claro que la expulsión del Burrito, te marca. De ese partido me quedo con la espina, porque la jugada del gol de Bergkamp, me toca participar y no lo hice tan bien. Un Mundial te marca en lo bueno y en lo malo, y el hecho de que esa jugada terminara en gol te marca en lo negativo. El error estuvo al partir la jugada, que no leímos un pase largo, luego evidentemente en ese gol hay un excelente control y golpeo del delantero, más que un error del defensor. El error parte en ese balón de treinta metros que yo no leo y eso permite que el jugador controle y defina.

¿Cómo era Dennis Bergkamp?

Al ser corpulento, manejar muy bien el balón, todo eso le permitía tenerte lejos de poder robarle el balón. Su altura también te complicaba ganarle balones por alto. En su carrera ha hecho goles de todo tipo. Además tenía buena visión de juego, que para habilitar al compañero en los desmarques era letal. Son esa clase de futbolistas que para un defensor si le marcas bien te dan prestigio. Si haces un buen marcaje a ese tipo de delanteros sale reforzado.

¿En un duelo Bergkamp-Batistuta con quién te quedas?

Son distintos. Técnicamente Batistuta no era lo que Bergkamp, pero claro uno va a tirar para casa y con razón. Batistuta es el máximo goleador de la selección argentina en toda su historia. Sus números hablan solos, de quién es y que ha hecho con la selección. Son dos delanteros diferentes. Bati destaca por su fuerza, potencia y su gran tiro. Hacían que también fuera difícil de marcar. Bergkamp tenía un toque más de calidad técnica, pero la efectividad la tenían ambos.

¿La plantilla de Argentina daba para algo más que para los cuartos dónde caísteis?

Por nombres sí. Por lo que cada uno había conseguido hasta el momento y por lo que luego pasó más adelante con cada uno de sus integrantes, sí teníamos plantel para algo más, pero a veces los detalles te dejan fuera. Si no tienes esa cuota mínima de suerte, no la tienes, hace que sin darte cuenta estés fuera de la pelea.

En el centro del campo de aquella selección destacaba Simeone. ¿Qué importancia tenía el Cholo en el plantel de Argentina en el '98?

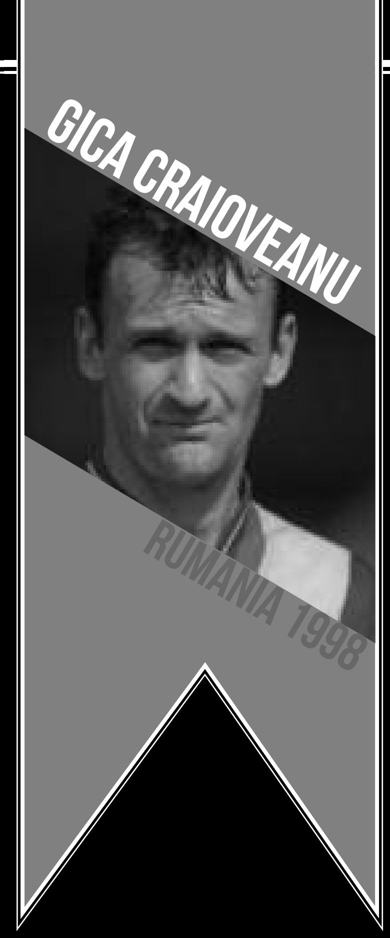
Mucha. El Cholo ya venía de disputar un Mundial. Su experiencia, sabía transmitir el sentimiento por esa selección, por esos colores, por defender el fútbol de nuestro país, a ser competitivos. Lo que es hoy día el Cholo, lo que ha sido como futbolista y lo que hoy sigue demostrando como entrenador. Para nosotros era una referencia. Un punto dónde nos fijábamos. Un líder en todos los sentidos.

¿Recuerdas alguna anécdota?

En Francia que jugábamos a puerta cerrada, para que la prensa no tuviera ningún acceso ni a fotografía, me acuerdo que había hasta periodistas colgados de los árboles para tratar de sacar alguna filmación, alguna foto o lo que fuera. Eso ahora con el tiempo uno se ríe, pero evidentemente no lo comparto. No concibo que no se pueda trabajar libremente y todos puedan disfrutar de una cita tan importante, porque no sólo para el futbolista es importante. Todos los periodistas lo disfrutan, todos los aficionados, para todos que hacen de un Mundial algo tan grande. ✯

"SIMEONE SABÍA TRANSMITIR EL SENTIMIENTO POR LA SELECCIÓN. ERA UN REFERENCIA, UN PUNTO EN EL QUE NOS FIJÁBAMOS. UN AUTÉNTICO LÍDER"





GHEORGE CRAIOVEANU

“IORDANESCU FUE CLAVE EN EL BLOQUE. ÉRAMOS JÓVENES Y ÉL SUPO APROVECHAR EL TALENTO”

Antes de llegar al Mundial de 1998, arrasáis en esa fase clasificatoria en la que no perdéis ningún partido y solamente concedéis un empate, ¿fue tan fácil como parecía?

Fácil no hay nada en el fútbol. En aquellos tiempos, el fútbol se estaba igualando. No había tanta diferencia entre grandes y pequeños. Había jugadores que marcaban diferencias en todos los equipos, pero Rumanía estaba en la cresta de la ola. Teníamos la confianza del Mundial de Estados Unidos y una plantilla que, la inmensa mayoría, jugaba en las mejores ligas de Europa, la gran mayoría en España. Era una barbaridad.

Tras lo que hicisteis en 1994, ¿fue contraproducente para vosotros? ¿Había muchas expectativas puestas en Rumanía?

Había cierta presión por parte de la prensa, que esperaba mucho de nosotros. Pensaban que teníamos mejor plantilla que la que jugó en Estados Unidos, pero también creían que, a su vez, la gente nos iba conociendo y respetando un poco más.

Se habla poco de la labor que realizó Anghel Iordanescu en esa generación rumana…

Si, fue clave en el bloque porque fue prácticamente parecido. Cuando Iordanescu nos cogió, éramos jóvenes, aprovechando el talento que había. Un ejemplo era Adrian Ilie, que hizo un Mundial muy bueno. Todavía me acuerdo de aquel gol que le marca a Colombia de vaselina a Mondragon. Era complicado entrar porque había un grupo bastante sólido. Tenías que tener talento.

¿Qué sentiste al ver tu nombre en la convocatoria de Iordanescu para el Mundial?

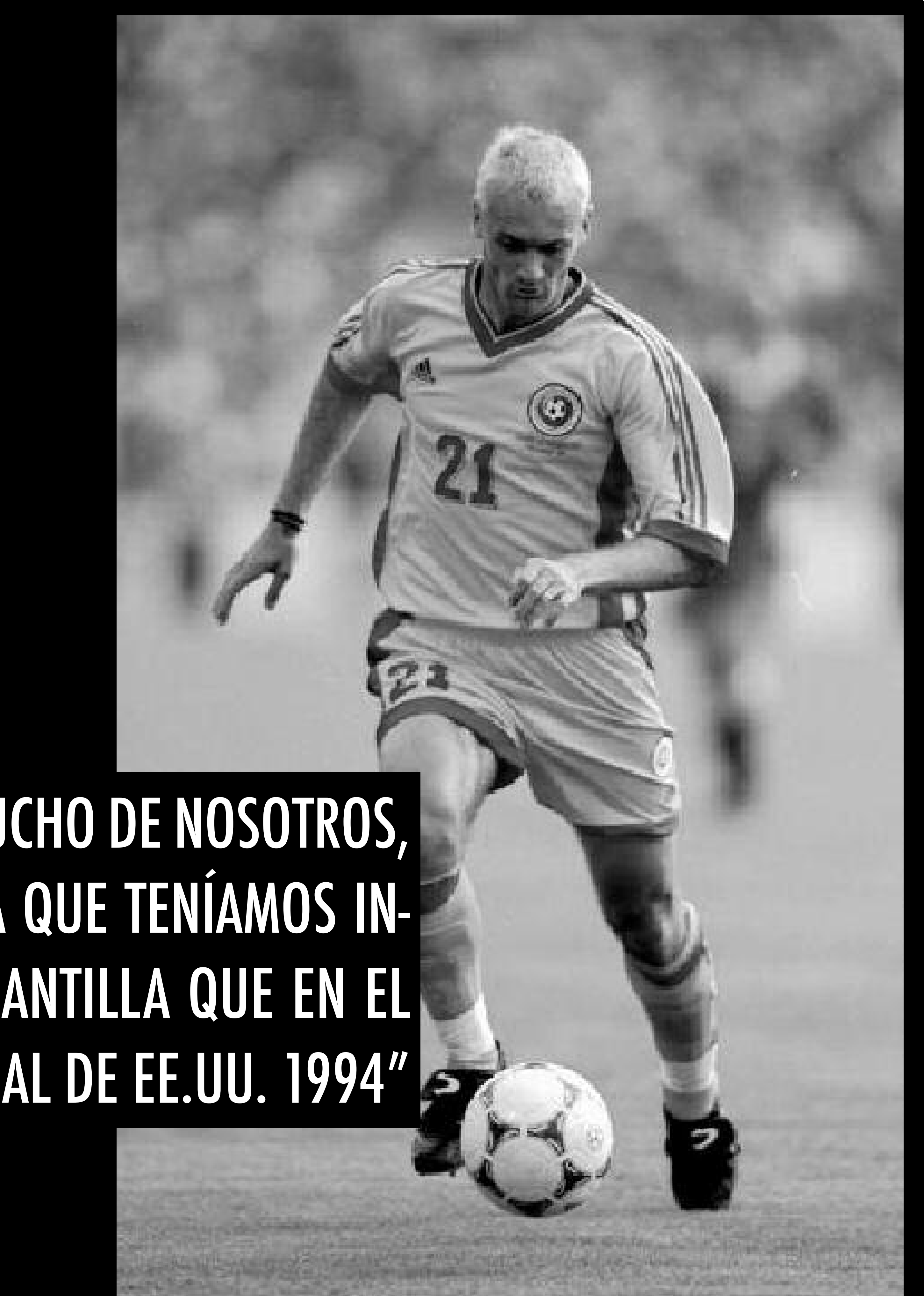
Muchísimo orgullo porque sabes que detrás de ti tienes 23.000 almas, que te empujan y desean que ganes. Además, sentías mucha responsabilidad porque creías que no había que fallarles. En aquellos años, estuvimos en el Top 3.

Realmente, fuiste un habitual.

Sí, era casi siempre convocado desde 1993. Fui un jugador con mucha suerte pero por tonterías y lesiones me perdí lo suce-

“SE ESPERABA MU LA PRENSA DECÍA CLUSO MEJOR PL ANTERIOR MUNDI

dido en Estados Unidos y la Eurocopa de 1996, por una rotura que me tuvo un mes fuera. Luego en 2000, con el cambio de entrenador, no entramos porque no apostó por varios de nosotros.



UCHO DE NOSOTROS,
A QUE TENÍAMOS IN-
ANTILLA QUE EN EL
AL DE EE.UU. 1994”

"ESTABA CONVENCIDO DE QUE LLEGARÍAMOS LEJOS. MUCHOS JUGÁBAMOS EN IMPORTANTES LIGAS A NIVEL EUROPEO"

Un duelo para la posteridad de Rumanía es aquel ante Inglaterra. ¿Cómo lo recuerdas?

En ese partido ante Inglaterra, recuerdo el estadio de Toulouse con 35.000 seguidores, de los cuales 200 eran rumanos. La hinchada inglesa gritaba el nombre de Shearer y sorprendía. Iordanescu no nos dejó celebrarlo mucho. Era muy estricto y, de hecho, era coronel del ejército rumano. Solamente nos tomamos una copa de vino.

¿Cómo fue sustituir a Hagi, debutar y jugársela en octavos ante Croacia?

Emocionante. ¡Me pasó la foto de la sustitución un periodista de Rumanía por el Whatsapp! (Risas)

Entras con el resultado en contra tras haber marcado Suker un gol de penalti

Si, injusto para mí. Suker agarra por detrás a Popescu, se da la vuelta y se deja caer. El árbitro Javier Castrilli pitó penalti.

¿Cómo era esa Croacia dentro del campo?

Era un equipo muy aguerrido. Estaba caracterizado por el orgullo y la casta, con una defensa férrea. Tenía jugadores de muchísima calidad como Asanovic y Boban. Luego estaba Suker, que alcanzó su madurez mundial.

¿Ya los veías favoritos?

Se les veía maneras. Croacia fue la sorpresa del Mundial. Se quedó cerca de llegar a la final. Metió tres goles a Alemania y, después, perdieron contra Francia en un partido increíble. Los países de la Antigua Yugoslavia poseen equipos con muchísimo orgullo, y eso es un factor a considerar.

¿Creíais que podíais mejorar la proeza en Estados Unidos?

Yo tenía la certeza de que íbamos a llegar lejos. Estábamos la mayoría en las ligas más poderosas de Europa. Había pocos jugadores que estaban en Rumanía y, con todo y con eso, éramos un equipo con mucha experiencia internacional.

"EN EL 98, RUMANÍA ERA HAGI Y DIEZ MÁS. NOS TENÍAMOS QUE SACRIFICAR PARA BENEFICIAR SU JUEGO. ÉL ERA DIFERENCIAL"

Siempre destacáis al mismo jugador de aquella selección.

Éramos Hagi y diez más (Risas). Nos teníamos que sacrificar para beneficiar su juego. Era el que marcaba las diferencias. Al entrenador le gustaba jugar defensivamente y tenía jugadores para ello. En los partidos importantes, jugábamos con tres centrales y dos carrileros, uno de ellos Dan Petrescu que era uno de los mejores de la época. Luego ponía dos mediocentros, con la figura de Popescu entre ellos. Y después, dejaba toda la genialidad a Hagi, pues se encomendaba a su calidad y a su jerarquía.

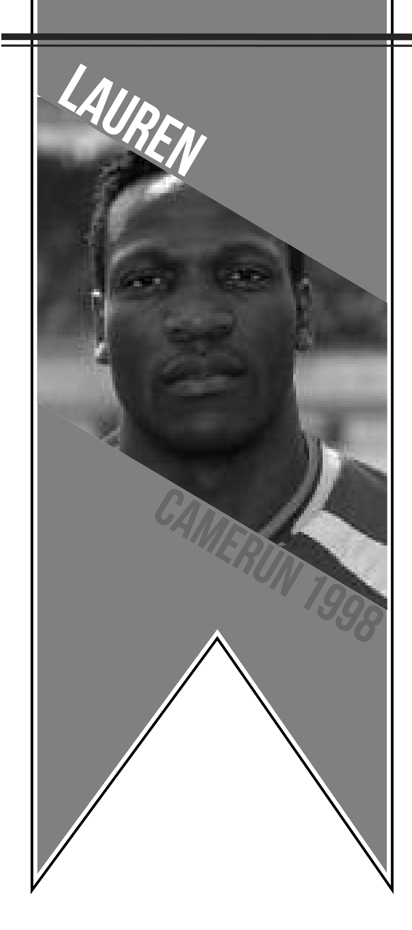
Buscamos alguna anécdota pero salta a la vista cuál es, ¿no?

Si, cuando nos teñimos el pelo de rubio. Fue la más bonita porque vinieron tres o cuatro peluqueras al hotel para teñirnos. Nos quemaron el pelo. A los que éramos rubios nos quedaba bien, pero veíamos a Lacatus, Dumitrescu o Stanganciu y nos reíamos porque eran morenos. Era gracioso porque después les veías con el pelo amarillo y con las cejas y la barba negras (Risas). Los árbitros se meaban de risa cuando nos veían en el vestuario. No obstante, creo que cometimos el error de teñirnos el pelo porque nos descentró un poco, pues después de aquellos partidos no jugamos al mismo nivel.

"ME ENCANDILARON ZIDANE Y YOURI DJORKAEFF. TENÍAN UN TALENTO DESCOMUNAL"

¿Quién te encandiló?

Zidane. Era distinto. Un líder y con un talento descomunal. También me gustaba Youri Djorkaeff. Realmente aquella Francia me encantaba. ✯



“EL PROBLEMA DEL FÚTBOL AFRICANO ES ECONÓMICO. NO NOS PODEMOS COMPARAR CON EL RESTO DE SELECCIONES”

Las selecciones africanas tienen buena materia prima pero no consiguen dar un salto cualitativo con respecto a los combinados más punteros, ¿qué les falta?

Hay muchos factores que influyen en el rendimiento del fútbol africano. Sobre todo, a nivel económico no son equiparables los equipos africanos con respecto al resto de selecciones continentales, lo cual repercute a nivel de organización y, además, a un nivel profesional genérico, desde el fútbol base hasta los equipos que compiten por un Mundial. Existe un claro escalón inferior.

¿Qué le faltó a Camerún para pasar la primera fase tanto en 1998 como en 2002?

En Francia tuvimos unos cuantos infortunios como en el partido contra Chile, que nos habría permitido pasar a la siguiente fase. Y en 2002, porque llegamos una semana antes de comenzar el evento, entonces nos pasó factura por mala organización. No puedes llegar a un Mundial en un continente diferente sin ninguna adaptación. Nos encontramos, de repente, con el primer partido.

Haciendo un pequeño resumen del Mundial de Francia, ya te encuentras con Samuel Eto’o, que por aquel entonces jugaba en el Leganés, ¿se preveía entonces que alcanzaría el nivel que vino después?

Samuel y yo hemos sido compañeros de habitación durante muchos años, y conociéndolo se ve a una persona con mucha personalidad y una gran convicción en sus condiciones. Eso es muy importante para rendir a gran nivel. Primero tienes que creer en ti mismo y luego tener la capacidad de superarte año tras año. Eso lo tenía Eto’o el primer día que lo conocí. Se veía que podía llegar donde quisiera.

“ETO’O Y YO HEM
HABITACIÓN MUC
EL PRIMER DÍA
PERSONALIDAD Y

LAU
REN
BISAN-ETAME



MOS COMPARTIDO
HOS AÑOS. DESDE
VI QUE ÉL TENÍA
Y CONDICIONES"


12

Tanta personalidad tendrá que tener alguna historia que hayas vivido…

Samuel ha tenido muchas historias (Risas). Yo la que más recuerdo fue la de silenciar al mismísimo Roger Milla en las semifinales de los Juegos Olímpicos cuando nos estaba echando la bronca. Ya sabemos cómo es, qué os voy a contar.

En el tercer encuentro de la fase de grupos ante Chile, entras el minuto 82 y te expulsan en el 88, ¿te quedaste con una sensación agridulce?

Si, una contraposición del hecho de debutar en un Mundial y de durar tan poco tiempo sobre el terreno de juego. La jugada venía de pagar los platos rotos cuando Marcelo Salas ya había recibido faltas reiterativas. La que me tocó a mí fue tarjeta roja. Aún así, la experiencia fue bonita porque yo venía de jugar, prácticamente, de la Segunda División a jugar un torneo de estas características.

“ME QUEDÓ UNA SENSACIÓN AGRIDULCE TRAS LA EXPULSIÓN ANTE CHILE. AUN ASÍ, LA EXPERIENCIA DEL 98 FUE BONITA”

Claude Le Roy dio competitividad al grupo tras ser un experto en gestionar selecciones africanas, ¿fue importante para vosotros?

Si, era una persona que trataba genial al jugador y, como es evidente, era un entrenador que conocía bien al futbolista africano. ✯





CÓR
DO
BA

[“GRACIAS A DIOS TUVE LA OPORTUNIDAD DE JUGAR CON FUTBOLISTAS COMO VALDERRAMA, ASPRILLA, RINCÓN O HIGUITA”]

Veníais a Francia tras el fracaso del Mundial 94. Un hecho sobresale tristemente de aquella participación, la muerte de Andrés Escobar. ¿Cómo se vivió en Colombia aquel trágico suceso?

Ufff… Fue muy triste, y todavía entristece mucho solo con pensar o hablar de la muerte de Andrés Escobar. Es una mancha que tenemos nosotros y que seguramente todavía nos pesa porque Andrés Escobar era una persona querida por todo el mundo. Nadie en la vida se podía imaginar que una buena persona como Andrés iba a terminar así.

Participaste en un Mundial como el de Francia. ¿Qué siente un colombiano al disputar una Copa del Mundo?

Estar en un Mundial es uno de los sueños que todo el mundo tiene desde pequeño. Es una de las cosas más lindas que te pueden pasar como jugador. Describirlo es difícil, te puedo decir muchas cosas pero hay que estar allí, vivirlo, para saber lo que se siente.

¿Recuerdas alguna anécdota en especial de aquella participación?

Hay muchas anécdotas, alguna no muy positiva (Risas). En el Mundial, cada minuto que pasas tienes que vivirlo al máximo. Nunca sabes si habrá otro, si tendrás una nueva oportunidad así que es como un sueño que se hace realidad.

La de 2014 es la segunda gran generación del fútbol colombiano tras la del 94, ¿Ves esperanza en este plantel?

La veo muy bien, creo que es una generación con capacidad de superar lo realizado por la generación del 94. Aparte de jugadores muy buenos, tienen a hombres con gran experiencia a nivel internacional y esto puede ser el plus para esta selección. Además, el técnico Pékerman ha formado un grupo muy compacto.

“LA NOTICIA DE ANDRÉS ESCOBA CHA QUE TODAV TODOS LOS COL

Compartiste vestuario con grandísimos jugadores colombianos. ¿Quién era el que más te llamaba la atención?

Valderrama, Rincón, Faustino (Asprilla), René (Higuita)… gracias a Dios tuve la oportunidad de jugar con ellos. Eran jugadores especiales. Cada uno de ellos era un fenómeno, no podría escoger solo a uno. ✯



LA MUERTE DE
R ES UNA MAN-
ÍA NOS PESA A
OMBIANOS”



COREA-JAPÓN '02



PEPE DEL BOSQUE

Periodista de ESPN y MadFootballer

¿Qué supuso llevar un Mundial a Corea y Japón? ¿Era arriesgado por la aclimatación, cultura..?

Creo que ofreció un notable cambio, algo a lo que estábamos poco acostumbrados. Veíamos Mundiales en lugares distintos. Se remitía a América y a Europa. El hecho de llevar un Mundial a Asia tenía que ver con el tema comercial, pero al ser dos países con menos tradición futbolística, el ambiente era menos cálido. La sensación que daba es que era un Mundial diferente a la tendencia marcada en la historia Mundiales.

"TURQUÍA FUE LA SORPRESA, AUNQUE NO SE ENFRENTÓ A NINGUNA SELEECCIÓN EUROPEA Y ESO LES BENEFICIÓ"

Corea del Sur, como anfitriona, dio la sorpresa, aunque siempre se hablará de los supuestos amaños, ¿qué fútbol planteaban los coreanos?

Era un equipo que le gustaba tener la pelota en campo contrario. Era rápido que basaba su juego en jugadores muy técnicos como Pak-Ji Sung o Chul Yoo Sang. La idea que tenía Guus Hiddink era realizar una salida limpia de balón desde la defensa, encabezados Lee Young Pyo. En la delantera estaba Seol, muy bueno en los desmarques y que hizo un apaño a España en los cuartos de final. También había que destacar que, podían controlar el balón como recurrir al pelotazo largo. Normalmente, presionaban muy bien la salida del equipo rival.

La selección de Turquía fue la sorpresa del Mundial, aunque nunca se midió a una selección europea durante todo el torneo, ¿pudo beneficiar esa razón a los turcos?

Evidentemente benefició a Turquía porque se midió en fase eliminatoria a Japón y a Senegal y, en el papel, eran rivales inferiores, pese a que Japón era favorita por la condición de anfitriona.

¿Qué destacarías de la selección turca?

Fue una generación de oro para los turcos. Tenían a Basturk, el goleador Sukur, Hasan Sas, Emre Belozoglu, Nihat… Sabían a lo que jugaban. Tenían mucho carácter, sobre todo por su forma física. Eran rápidos pero, lo que más destacaban, era su juego sin balón a la hora de defender. Un equipo bastante bueno que se fue asentando con el paso del Mundial. Pierde con Brasil, empata contra Costa Rica y ganan contra China, dándoles la clasificación por los goles. En la siguiente ronda, ganan por la mínima a Japón y Senegal.

Este fue el gol de cabeza de Ahn que sirvió a los coreanos para eliminar a Italia en Octavos

Ronaldo Nazario fue la estrella indiscutible del combinado brasileño en el Mundial de 2002

Argentina cayó estrepitosamente tras hacer un clasificatorio magnífico, ¿cuál fue el fallo de los de Bielsa?

Es una pregunta que ni Bielsa no puede contestar. Creo que la clave es el segundo partido en el que pierden contra Inglaterra. Anímicamente, pesa muchísimo porque era superior. Al final, contra Suecia marca Svennsson, cuando les valía el empate. Sinceramente, fue esa derrota ante los ingleses lo que pesa a Argentina.

Scolari ha mostrado ser un hombre experto en Mundiales, confirmándolo en 2002, ¿era su carisma un valor añadido para que Brasil ganara?

Más que en el tema anímico, es en el sistema táctico. Sobre todo, en el sistema defensivo. Más allá de Ronaldo o Rivaldo, logró formar una línea de 5 muy sólida con dos costados con Cafú y Roberto Carlos, y una base central con Roque Junior, Edmilson y Lucio. Gilberto Silva manejaba muy bien los cambios de estado del sistema. Era el equilibrio. Sabía cuando debía atacar o defender Brasil.

¿Brasil fue tan superior como parecía?

Tuvo momentos bastante complicados en semifinales contra Turquía, pero la defensa sostenía todo. Los hombres con más talento podían encargarse de ganar los partidos. No era una Brasil brillante pero sí muy efectivo.

Alemania no suele bajar de semifinales. No obstante, llegó a la final con una selección en pleno proceso de transición, ¿cómo era aquel combinado teutón?

Era un equipo mucho más frío, más rígido tácticamente. Ballack era la figura de aquel equipo. Por él tenía que pasar el fútbol pero, en general, eran futbolistas mucho más rocosos de los que vemos hoy en día. Neuville era el jugador más divertido. ¡Qué bueno era! Era un jugador de actualidad que desgraciadamente le tocó un equipo que se apegaban más a lo táctico.

> “SCOLARI LOGRÓ FORMAR UNA LÍNEA DEFENSIVA MUY SÓLIDA, CON UNA BASE QUE MANEJABA LOS TIEMPOS”



España estaba llamada a hacer algo grande. ¿Crees que les robaron aquellos cuartos de final?

Totalmente. Fue uno de los grandes robos del fútbol. Incluso en su fase de grupos hubo ciertas dudas, como ante Italia. España no hizo un buen primer tiempo, no estando al nivel de las expectativas. Me da coraje ver ese partido.

¿Qué selección te defraudó?

Me defraudó Francia. Venía de ser campeona del mundo. De hecho, Zidane casi ni juega. El peso que tenía, por aquel entonces, era superior. Era el icono. El hecho de su ausencia cambia los planes. Senegal gana bien contra Francia, que estaba debilitada por el tema anímico.

¿Qué selección te llamó la atención?

Senegal. Era un equipo muy divertido. Nos sorprendió con jugadores importantes que no se pudieron consolidar en Europa como Diouf, Camara, Diop…

¿Quién fue la estrella del Mundial 2002? ¿Por qué?

Ronaldo Nazario, por lo importante que era en el ataque. Hizo uno de los goles decisivos ante Alemania, en su resurgimiento. El Mundial de 2002 le da la posibilidad de renacer. Siempre he pensado que los mejores delanteros son los que cambian dependiendo de sus condiciones físicas. Gracias a ese Mundial, Ronaldo pudo ir al Real Madrid. También me gustaría hacer una mención especial a Gilberto Silva, el ombligo de la Brasil campeona. Él hacía que respirara el equipo..

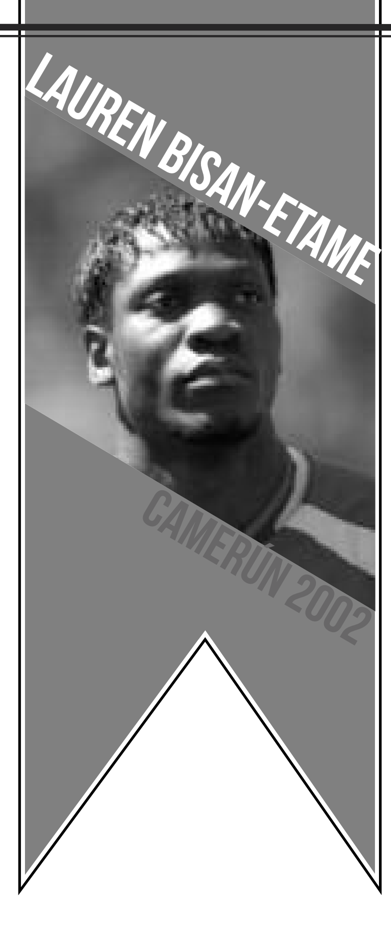
¿Cuál fue el mejor partido? ¿Por qué?

México contra Estados Unidos. El día que perdió el giganta de la CONCACAF.

¿Por qué merece ser recordado el Mundial de Corea y Japón?

Por Ronaldo. Porque le convierte en el máximo goleador. ✯





Nos centramos en el Mundial de 2002, ¿había muchas esperanzas sobre vosotros?

Exteriormente, todas. Éramos un equipo que, si lo ves jugador por jugador y el equipo en el que militaba cada uno, era bastante fuerte. Sin embargo, llegar una semana antes del Mundial lo hizo prácticamente imposible. Estábamos muertos físicamente.

Hablas de jugador por jugador, ¿a quiénes destacarías además de Samuel?

¿Aparte de mí? (Risas). A Patrick Mboma, aunque también había jugadores destacables como Kameni.

Dentro de la selección, eras un centrocampista con bastante proyección ofensiva antes que defensiva, ¿cuál era tu función?

Con Camerún jugábamos con un 3-5-2 y yo estaba en la base de la línea de cinco. Yo recuerdo llevar la batuta en el centro del campo. Recibía el balón y lo distribuía.

Comenzáis la fase y os veis, después de vuestro partido, que Alemania le marca ocho goles a Arabia Saudí, ¿había respeto?

Nosotros estábamos más preocupados por nuestro estado físico. Evidentemente, Alemania, una campeona del mundo, era imposible. Quedaba descartada. Nosotros afrontábamos la fase contra Arabia e Irlanda.

Aquel partido contra Irlanda se tornó como clave porque os pudisteis llevar los tres puntos, ¿os supo a poco?

Ese partido tenía que haber acabado como victoria para Camerún. Irlanda supo competir y llevaba buena generación, pero nosotros teníamos que ganar. Además, no jugamos con la

"EN EL MUNDIAL MOS CON UN 3-5- LA BATUTA EN E CAMPO. RECIBÍA Y

clarividencia que tenía que tener un futbolista.

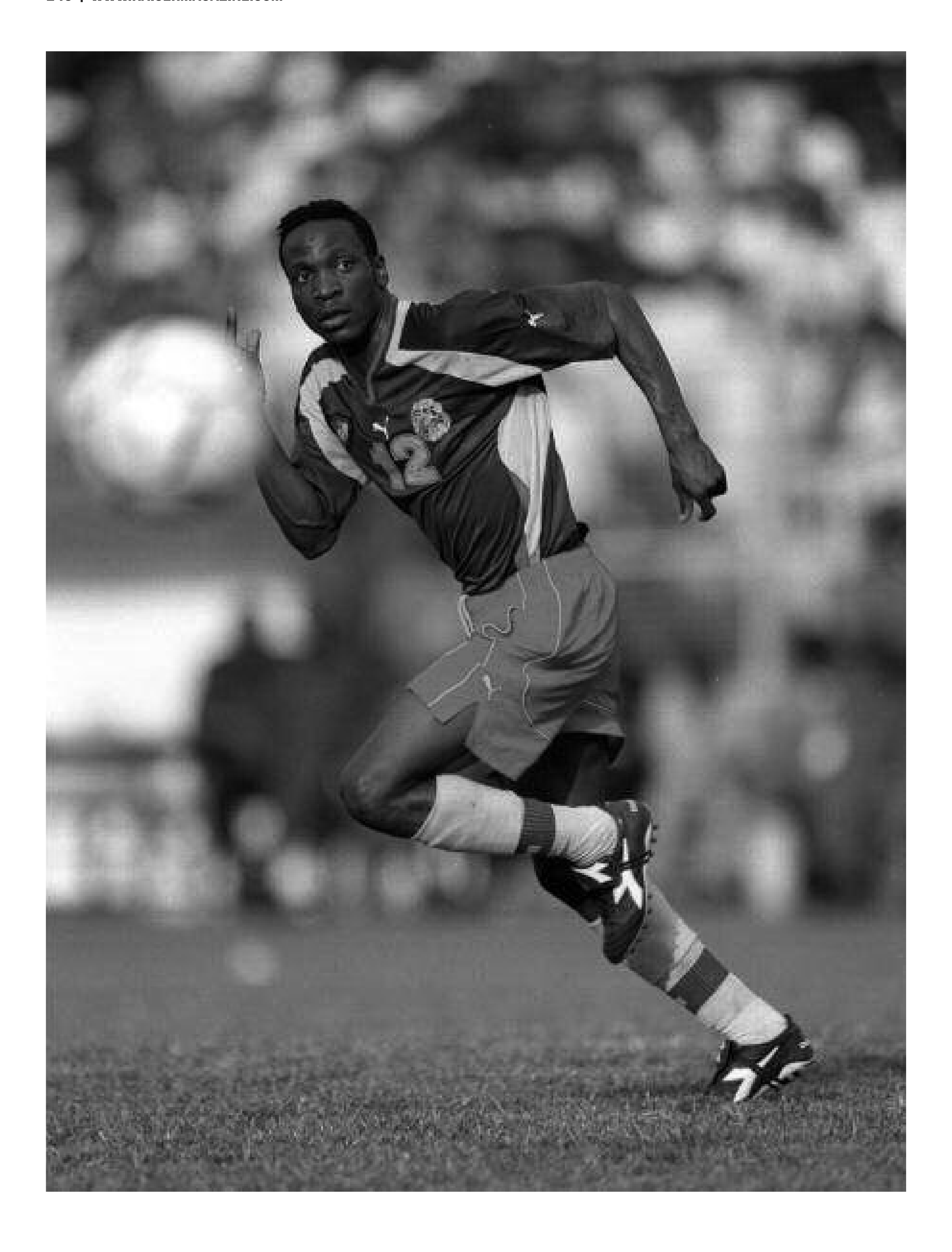
Hay un dato histórico que el partido contra Alemania se convirtió en el más tarjeteado de la historia, ¿había razones para que Antonio López Nieto estuviera como un pistolero?

Esto ocurre igual en los clubes. Estas cosas son por cuestión de respeto. Alemania es una campeona del mundo y es respetada a esta manera. Por estas razones entiendo que equipos de la Premier, hoy día, quieran tener jugadores españoles porque tienen un caché y un prestigio.

LAU REN BISAN-ETAME



2002 JUGÁBA-
2 Y YO LLEVABA
L CENTRO DEL
Y DISTRIBUÍA"


12

"EL AMBIENTE HACÍA QUE ANTE IRLANDA Y ARABIA SAUDÍ NOS QUEDÁRAMOS DORMIDOS EN EL CAMPO. ERA COMPLICADO"

¿Jugar con el Arsenal te daba más caché para poder ser titular con Camerún?

Evidentemente, el cartel ayuda pero yo era habitual en los onces. Además, ya estando con el Mallorca llegué a ganar títulos, como la Copa Africana de Naciones.

La selección africana venía de ser campeona del continente con Winfried Schaefer. A diferencia de Le Roy, ¿cómo fue de positivo para vosotros?

Schaefer nos hizo campeones en Mali y eso es importante. Cada seleccionador tiene su metodología, pero ambos se toparon con dos buenas generaciones en Camerún.

Poco a poco, va creciendo el deporte continental, ¿notáis el progreso?

Ha habido grandes jugadores africanos como Roger Milla o George Weah. En plano grupal, Ghana siempre ha tenido buenas selecciones en categorías inferiores. Si todo esto lo extrapolas al fútbol nacional, no se ve reflejado. Creo que no se va más allá del nivel de selecciones. Para mí, no ha habido tanta evolución.

¿Hay mucha diferencia entre las condiciones de una selección africana como Camerún a las que puede tener un equipo europeo?

Si, muchas. En el vestuario se nota. Por ejemplo, yo di mi prima al resto de compañeros cuando ganamos los Juegos Olímpicos. Yo tenía un contrato profesional y vi correcto repartirla con el resto que no vivía mi misma situación. Ellos la necesitaban más que yo. Eso no ocurre en selecciones europeas. Las federaciones dan las condiciones necesarias para que los futbolistas desplieguen su mejor nivel.

Una imagen que siempre resalta es la unión que siempre demostráis en el vestuario, habiendo claras amistades.

Hay de todo. Encuentras tanto vínculos de unión como de ego.

Anécdotas habrá en 2002.

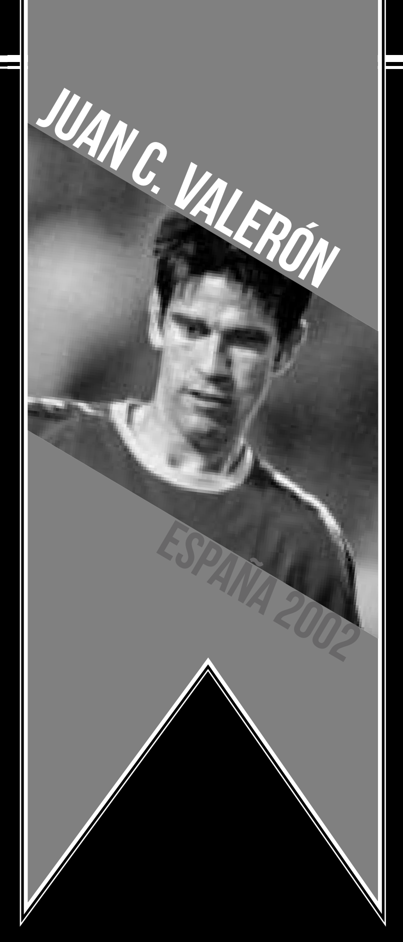
¡Nos quedábamos dormidos por la mala adaptación! No solo Irlanda, sino también con Arabia Saudí. Me daba la sensación de que, si me pusieran un colchón, me dormía en el campo.

¿Qué recuerdas con más cariño de un Mundial?

La afición del hincha africano. Eso es lo máximo. Te reciben genial, con muchísimo cariño.

¿Qué o quién te llamó la atención?

Alessandro Del Piero. Era una persona muy cercana. ✯



JUAN CARLOS VALERÓN

Formáis parte de la historia cuando acudís a Corea y Japón. ¿Cómo es vivir el primer Mundial en un país asiático?

La verdad es que ya jugar un Mundial, para mí era el primero y el único que he jugado, fue muy especial y es muy difícil explicar las sensaciones que uno tiene cuando llegamos a Corea, los primeros partidos, el ambiente que había en todos los estadios. Fue algo muy bonito y muy especial.

¿Cómo es la cultura asiática en relación con el fútbol?

Bueno, es poco tiempo, nosotros además estábamos casi siempre concentrados en las pocas horas que teníamos para nosotros, por lo que tampoco pudimos convivir demasiado con la gente como para poder darnos cuenta de muchas cosas. Pero el ambiente en los estadios era muy bueno, la gente que acudía a los partidos, la educación que tenían allí, o el respeto de la gente cuando paseábamos por la calle.

Camacho te consideró siempre un jugador importante, pero ¿crees que te perjudicaba jugar con un jugador detrás en lugar de con dos, como hacías en el Deportivo?

Con Camacho tuve bastante protagonismo en la selección. Siempre sentí mucha confianza hacia mí. Hubo momentos donde jugaba más en el centro del campo, y otras veces por detrás del delantero, pero siempre me sentí muy cómodo en las dos posiciones, nunca hubo ningún problema y traté de dar lo mejor y disfrutar de cada partido.

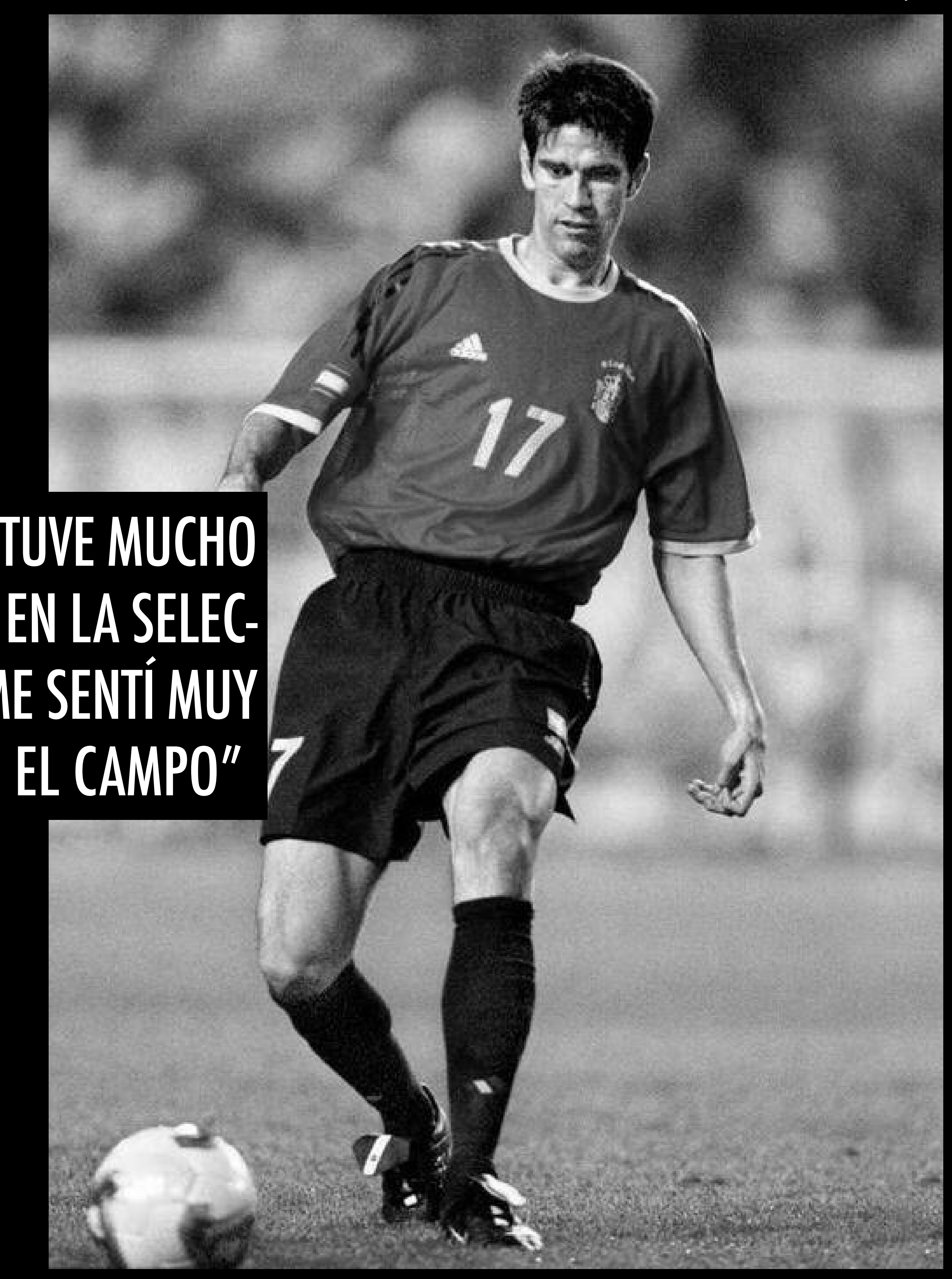
Estuviste en Corea y tuviste la ocasión de enfrentarte a Corea del Sur. ¿Crees que ser organizador da ciertas ventajas?

La ventaja que tienes cuando estás en casa yo creo que es la que te da el público y la motivación especial. Es normal que el equipo de casa sienta una motivación extra, en su casa, con su gente, su ambiente,… Eso siempre ayuda, no es determinante, pero sí que ayuda.

“CON CAMACHO T PROTAGONISMO CIÓN. SIEMPRE M CÓMODO SOBRE

Antes de empezar el Mundial, dijiste que el peor recuerdo deportivo que tuviste fue el descenso con el Atlético. ¿Equipararías esa sensación con la decepción del Mundial de Corea y Japón?

No, yo creo que son dos cosas muy diferentes. Son situaciones muy distintas. Es verdad que aquí nos quedamos a un paso de meternos en semifinales pero son dos cosas completamente diferentes. Una es en un club, otra la selección en un Mundial, una situación de eliminatoria tras salir de la fase de grupos y por tanto no son comparables.



TUVE MUCHO
EN LA SELEC-
ME SENTÍ MUY
EL CAMPO”

Inicias el Mundial marcando en el primer partido ante Eslovenia. ¿Supone esto una dosis de confianza extra para afrontar el resto de partidos?

Bueno, siempre ayuda empezar bien como equipo y tener buenas sensaciones. A nivel individual, también ayuda en el primer partido conseguir marcar un gol. Ayuda y da confianza, pero lo más importante es que los primeros pasos del equipo sean buenos.



¿Tienes la sensación de que España tenía equipo para soñar con algo más?

Sí, yo pienso que aspirábamos a algo más, a romper esa barrera de cuartos. Llevábamos muchísimo tiempo quedándonos a las puertas de las semifinales, siempre en cuartos caía España. Teníamos la ilusión de romper esa barrera de los cuartos y pasar a semifinales.



Estabais encuadrados en el grupo B con Eslovenia, Sudáfrica y Paraguay. España pasó sin problemas, pero ¿qué equipo fue el que más os costó de la fase de grupos?

Paraguay. El de Paraguay fue un partido bastante duro. El primer tiempo sobre todo nos costó muchísimo. Tenían jugadores de mucha experiencia y no lo pasamos nada bien ese partido, nos costó mucho superar a Paraguay.

¿Qué jugador te llamó más la atención de los que tuviste enfrente?

No recuerdo ahora mismo un jugador en concreto que me llamará mucho la atención. Recuerdo equipos, jugadores, pero ninguno en particular.

¿Crees que tu juego hubiera sido mejor si Sergio hubiera jugado más y hubieras tenido un doble pivote por detrás en lugar de ser solamente un mediocentro?

Bueno, ahora es difícil de saber. Éramos dos jugadores que estábamos creciendo, mejorando, y en aquel momento estábamos preparados para jugar y para jugar en cualquier posición.

¿Cómo recuerdas la tanda de penaltis frente a Irlanda?

Imagínate. Mucha tensión, muchos nervios. No fue una tanda donde hubiera muchos goles, porque incluso nosotros fallamos dos, yo fui uno de los que fallé. Pero bueno, teníamos en nuestra portería al que luego sería y todavía es el mejor portero del Mundo, Iker, y fuimos muy afortunados.

¿En qué partido es en el que recuerdas que te sentiste mejor durante aquel Mundial?

Yo pienso que en el primero, contra Eslovenia. Estuve bastante bien, me encontré muy a gusto, tuve la suerte de marcar un gol, y con lo demás también me encontré muy cómodo.

¿Algo que te dijera Camacho que era lo que tenías que aportar tú en concreto a la selección?

No, nada especial. Él iba trabajando con un grupo de jugadores, conmigo también. Yo había jugado ya muchos partidos con él, sabía cómo jugaba yo y bueno, no hacía falta trabajar mucho esas cosas. Él nos conocía a todos bien, y nosotros le conocíamos bien a él.

Uno de los recuerdos más amargos de aquel Mundial es la situación vivida ante Corea del Sur. ¿Te sentiste engañado o robado en aquel partido?

Yo personalmente no. Sí es verdad que el partido tuvo una serie de jugadas o situaciones polémicas de las que luego se habló mucho. Yo a nivel personal te diré que fue un partido bastante duro, con un rival que nos puso las cosas muy difíciles, que nos costó muchísimo hacer ocasiones, creo que hubo algunas jugadas en las que el árbitro no estuvo acertado pero no considero que fuera un robo ni nada parecido. Nosotros no fuimos capaces de conseguir el gol, llegamos a la tanda de penaltis y, como siempre, esto es una lotería y no tuvimos la suerte de ganar esta vez.

"EL POSITIVO DE GUARDIOLA NOS AFECTÓ. ERA UN JUGADOR QUE VENÍA JUGANDO Y QUE ERA MUY IMPORTANTE PARA LA SELECCIÓN"

¿Qué jugador de la selección española veías que era fundamental para el juego del equipo y para la plantilla?

Nosotros contábamos en la selección con un jugador que era el alma del equipo, que era Raúl, y evidentemente durante toda esta época era el jugador que realmente transmitía todo lo que era la selección. Un jugador muy importante, un ganador, alguien que sentía mucho por la selección y para nosotros era un jugador importantísimo.

Por aquel entonces hubo una noticia destacada, el positivo de Guardiola. ¿Cómo afecta esto a la selección?

Evidentemente siempre te afecta un poco. Un jugador que estaba con el grupo, que venía jugando siempre, muy importante para Camacho. Y la verdad es que perdimos ahí una pieza importante. Pero una vez que las cosas pasaron, tuvimos que seguir adelante y poco más.

Siempre se habla de la actuación arbitral en aquel Mundial, pero ¿tú piensas que la selección española tenía nivel para llegar a la final y ganarla?

Yo pienso que sí. Pienso que España tenía nivel para aspirar a más. Bueno, pensar ahora mismo en ganarla no lo sé, pero sí para llegar más lejos. Pero no pudo ser. Nos cruzamos con un rival muy fuerte, muy concentrado, muy tácticos y que corrían muchísimo y que no supimos hacer ese gol que nos diera la opción de pasar. En los penaltis no tuvimos la suerte de nuestro lado y nos quedamos fuera.

¿Una anécdota que tengas de aquel tiempo que pasaste en Corea y Japón?

Lo más llamativo fue el tema del cambio de horario. Me acuerdo que la primera semana y los primeros días hablábamos todos de lo mismo. Por las noches nos costaba bastante dormir y era una situación bastante rara. La primera semana hasta que nos fuimos habituando un poco pues era lo más destacado que teníamos en la concentración porque no habíamos podido dormir por la noche, luego teníamos que entrenar y nos sentíamos bastante raros. ✮



ROBERTO FABIAN AYALA

"A COREA Y JAPÓN VIAJÁBAMOS CON EL CARTEL DE FAVORITA, POR NOMBRES Y JUGADORES, PERO AL FINAL NO CUMPLIMOS"

La Copa del Mundo de 2002 fue uno de los grandes fracasos mundialistas de la historia argentina. ¿Cómo fue esa experiencia como jugador?

Viajábamos con un cartel de favorito, como siempre en los mundiales, ya que mirando la plantilla había jugadores de grandes equipos con una talla reconocida. Teníamos una carga previa, pero como siempre, y no cumplimos.

No juegas ni un partido en 2002. ¿A qué se debe?

Me lesioné en la entrada en calor del primer partido ante Nigeria. Yo tuve un pequeño desgarró en la parte de atrás. Fue una amargura ya que no pude jugar llegando a un Mundial en excelentes condiciones. En la previa al Mundial me había sentido muy bien. Estaba rozando la perfección en cuanto a lo físico, y en los últimos toques antes de entrar a vestuario sufro una molestia y después se confirmó que era un desgarro. Me recupere, ya que la mañana que jugábamos ante Suecia, el Profe me lleva a un campo para comprobar que estaba bien y la pase sin problemas. Si Argentina hubiese pasado a octavos yo volvería a jugar. Tristemente nos quedamos fuera pese a partir como favorita, por todo lo que había hecho en la previa y con jugadores que llegaban en su madurez justa.

Se criticó demasiado a Verón, sobre todo por ese partido ante Inglaterra en el que se llegó a decir que se dejó perder. ¿Injustificadas las críticas?

No hay por dónde coger estas críticas. Hay que hacer caso omiso a lo que se dice ya que esa no es la justificación de la eliminación. No pasa por un futbolista y menos por lo que se dijo. Verón siente los colores, respeta nuestro fútbol, es más, haya por dónde fue, defendió nuestro fútbol. Era un referente en todos los sentidos.

¿Se le sigue maltratando en Argentina por esto?

El paso del tiempo va curando la herida. Todo lo que hizo en el fútbol alejó la tontería esta que contra Inglaterra no actuó con todas sus posibilidades. Ha demostrado, partido a partido, ya sea en la selección o en su club que es un gran profesional y sobre todo un gran futbolista.

¿Qué te aportó como técnico Marcelo Bielsa?

Mucho. Es el técnico que más cosas sacó de mí y que más cosas mejoró. Me llevó a disputar cada partido con la selección muy cerca de la mejor versión de futbolista que era yo en ese momento. Un tipo que psicológicamente sabía cómo entrar al futbolista. El trato era muy parco, pero sabía tocar la fibra. En qué momento y cómo. De por sí el argentino es competitivo, pero él le encontraba poder potenciar eso.

"BIELSA ES EL TÉCN
ME HA MEJORADO.
SABÍA CÓMO TRATA



NICO QUE MÁS COSAS
PSICOLÓGICAMENTE
AR AL FUTBOLISTA"


3
12
4
22
6
9
5
8
16
10

"EL AMBIENTE EN COREA Y JAPÓN ERA MUY RARO, NO ENTENDÍA LA EXALTACIÓN EN UN LATERAL DEL CAMPO, NO PARECÍA UN MUNDIAL"

¿Cómo era el ambiente del Mundial en un lugar atípico para el futbolista? ¿Te gustó lo que envolvió a Corea y Japón?

Era raro. Era muy diferente a lo que nos encontramos en Francia. La exaltación de un lateral del campo, no la entendía, en ocasiones de gol, no entendía el actuar del público. También, nosotros estábamos alejados. No teníamos mucho contacto con la gente. Las distancias lo hacían también diferente. No parecía que estuvieras dentro de un Mundial. En Europa o Sudamérica te lo hace vivir de otra manera.

¿Os adaptasteis bien al clima?

Había mucha humedad. Lo sabíamos. En las entradas en calor del Profe nos decía que íbamos a ir de menos a más. La última parte la hacíamos en el vestuario. Sí se notaba esa humedad, al rato te apagaba, esa sensación de calor era prácticamente como jugar con sueño.

¿Recuerdas alguna anécdota?

Recuerdo que encontramos a un chico que nos hacía de traductor, que había venido a Argentina a aprender el español y no es que aprendiera el español, aprendió a hablar en argentino. Lo gracioso era ver a un japonés hablándote con el "ché", "boludo", "vos"… (risas). La verdad que nos ayudó mucho, nos sirvió un montón. Pero bueno la nota graciosa la daba siempre él. ✯



IVÁN HELGUERA

Fuiste uno de los hombres importantes de Camacho. ¿Qué siente Iván Helguera al ser convocado al Mundial 2002?

Uff, difícil de explicar. A nivel futbolístico, ir con la selección a un Mundial es lo mejor que te puede suceder, entonces como futbolista que te lleve tu selección a una cita así es algo difícil de explicar. Además yo sólo fui a un Mundial, que fue el de Corea y para mí es algo muy especial. Un Mundial, para un futbolista, es lo más importante.

¿Afectaron factores externos como el jet-lag o la humedad existente en Corea?

Sí, yo creo que sí. Se notó, no sólo por nosotros, yo creo que todos los equipos europeos sufrieron esta humedad. Además de los árbitros, yo creo que los árbitros europeos están muy especializados para arbitrar ese tipo, que quizás otros no lo están, cómo se demostró en otros partidos como el de Italia con Byron Moreno.

Empiezas los dos primeros encuentros como suplente, terminas siendo titular, ¿a qué se debió?

Éramos una selección que era complicada. Teníamos una gran selección y era difícil jugar, pero bueno, conociendo a Camacho, él sabía que yo me crecía en los grandes momentos. De hecho en la Champions soy el defensa más goleador del Real Madrid. Me crezco en los grandes eventos, me motivaba más en los partidos más complicados y yo creo que eso Camacho lo sabía. Ya no sólo ocurrió en el Mundial, en el europeo también sucedió lo mismo en Bélgica y Holanda. Empecé en el banquillo y terminé jugando siempre, sabía de esa motivación que tengo yo y por eso jugaba en los partidos más importantes.

La primera fase la pasáis sin problemas, ya en octavos os toca Irlanda. ¿Recuerdas aquel partido?

Irlanda era un equipo muy complicado. Tenía buenos jugadores, hacerle un gol era muy difícil, en defensa trabajaban muy bien. Luego, tenía un jugador muy alto arriba, Kilbane, que le mandaban balones y tanto Hierro como yo lo sufrimos mucho, era un poco como Zigic, bastante más torpe, pero por arriba era un peligro. De hecho por ahí llegó el penalti del empate de ellos. Era una Irlanda muy difícil. Complicado entrarle, correosa. Nos costaba mucho hacerle gol, e incluso ocasiones. No fue un partido bonito, pero creo que España mereció pasar, ya no sólo a los penaltis, sino durante el mismo partido, pero era un equipo muy complicado.

“CAMACHO SABÍA
EN LOS GRANDES
EL MUNDIAL 200
Y TERMINÉ JUGA

¿Qué jugador de Irlanda te impresionó?

Me quedó con Keane, era el mejor futbolista que tenía Irlanda, pero también había jugadores que no tenían tanto nombre, pero trabajaban como equipo.



A QUE YO ME CRECÍA
S EVENTOS. EMPECÉ
02 EN EL BANQUILLO
NDO SIEMPRE"

Llegamos al partido fatídico ante Corea. Había precedentes de malos arbitrajes ante Portugal e Italia. ¿Temíais lo que finalmente ocurrió?

No lo intuíamos, porque era difícil. Esto es un Mundial y lo que quieres es jugar el partido, creíamos que éramos superiores a Corea y lo demostramos, pero no esperábamos esto. Ante Italia y Portugal fue bastante injusto, pero ya contra nosotros fue la gota que colmó el vaso, ya que fueron bastantes acciones, no fueron una o dos, sucedieron muchas cosas. Hicimos dos goles, a mí uno de ellos me lo anulan tras hacerme falta a mí y pita falta mía, el otro por un balón que no sale. Luego varios fueras de juego que eran imposibles, y varias acciones más. Es lo que te digo, en un Mundial tienen que estar los mejores, es decir los que mejor preparados están y yo creo que los árbitros eran los que menos preparados estaban. No puede pitar un árbitro de Egipto y un línea de Burkina Faso porque con todos mis respetos a las ligas de allí, no son iguales que las europeas o incluso argentina o brasileña, ya ahí sí que exigen más.

¿Qué se te pasó por la cabeza al terminar el encuentro e irte a por el colegiado?

Lo peor de todo es que cuando le vas a pedir explicaciones, dice que él no tiene la culpa, que el culpable era el linier, que era el que indicaba que era fuera de juego o que el balón había salido, entonces él no quería saber nada y eso es lo que más rabia te da. En un Mundial te echan por un partido así, que eres muy superior a Corea, y que te ves fuera por un árbitro un línea que no estaban preparados, es bastante frustrante. Teníamos una buena selección y creo que podríamos haber hecho algo importante.

Al-Ghandour en una entrevista dijo estar orgulloso de su arbitraje, ¿qué opinas acerca de estas declaraciones?

Sí se le conoce es por algo a Al-Ghandour, antes del Mundial no se le conocía de nada. Se le conoce por aquello que hizo, qué va a decir Al-Ghandour, que fue un desastre… él vivirá tranquilo pero yo creo que algo le quedará, porque fue un auténtico desastre.

“ESTOY CONVENCIDO DE QUE HABÍA ALGO DETRÁS DE LOS ARBITRAJES DEL MUNDIAL DE COREA Y JAPÓN.”

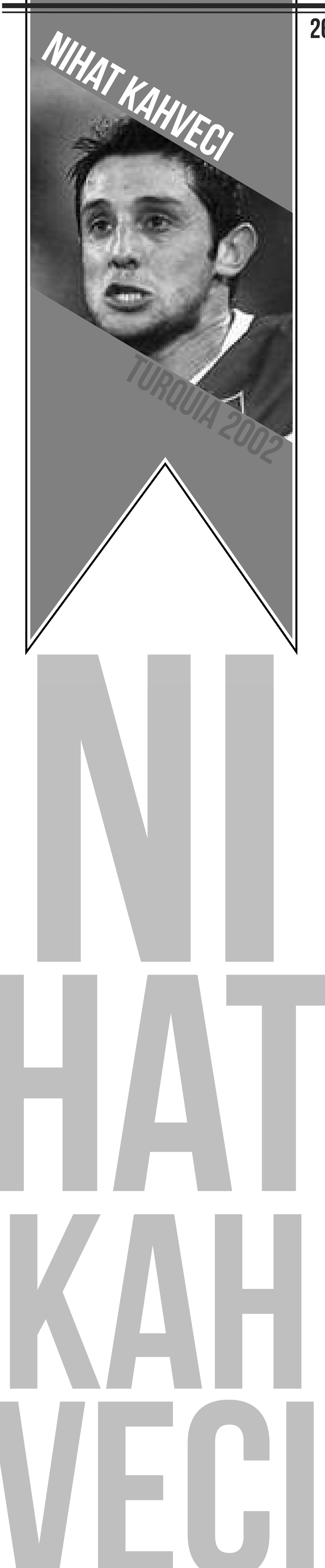
¿Crees que había algo detrás de estos arbitrajes?

Estoy convencido de ello.

Para acabar, ¿Qué recuerdas de la concentración y del ambiente en Corea?

La verdad era un grupo que nos llevábamos súper bien, además estábamos muy centrados en el Mundial. Creo que éramos un gran equipo, podíamos haber llegado lejos y vivimos grandes cosas, lo que pasa que ahora cuesta acordarse, hay tantas… la verdad fue un Mundial un poco soso en el ambiente. Por ejemplo un Mundial ahora en Brasil va a ser más especial porque la gente lo vive de otra forma. En Corea la gente no lo vivió tanto, recuerdo que si había un tiro que pasaba a dos metros ya decían “uy”. No lo entendían muy bien. El fútbol allí era diferente, no lo vivían igual. ✯





¿Qué supuso para la selección de Turquía meterse en un Mundial tras 48 años?

Somos un país que no hemos participado mucho en un Mundial, siendo el torneo más importante que hay ya que la nación lo vive de manera emocionante. Lo conseguimos en 2002, en Corea y Japón. No solo fuimos y participamos, sino que quedamos tercera del mundo. Turquía estaba orgullosa de nosotros.

Con este regreso, Turquía sería una auténtica fiesta...

Si, no os podéis imaginar aquello. Al acabar terceros, volvimos a nuestro país y, justo al entrar la frontera, nos acompañaron tres F-16 a 1.000 kilómetros en el aire hasta que llegamos a Estambul. Después, el aeropuerto estaba lleno de gente. Cuando teníamos que pasar por las calles, el autobús no se podía ni mover porque, tras tantos años, todo aquello fue un gran éxito.

¿Qué sintió Nihat cuando estaba en la concentración de Senol Gunes?

Cuando estás allí, hay muchas cosas de las que no te das cuenta. Estás en el hotel, haciendo las mismas cosas y no lo valoras tanto por la rutina pero, hoy por hoy, piensas que es impresionante porque ves que la gente sigue hablando de aquellos momentos, sintiéndote muy orgulloso por lo que has hecho.

Cuando llegasteis a Corea y Japón, ¿notasteis una cultura diferente de cómo se vivía el fútbol?

Era totalmente diferente, porque allí la gente ama el fútbol y trata todo esto con mucho respeto. Nos trataron muy bien. Después en los estadios, todo aquello era muy moderno porque valoraban mucho que un Mundial fuera en su casa. Fue espectacular.

¿Qué expectativas teníais para el Mundial de 2002?

Realmente, cada partido lo vivíamos como el último. Lo dejábamos todo en el campo.

Ya en plena fase de grupos, ¿os esperabais que Brasil fuera primero de grupo?

Da igual contra quién juegue, siempre es favorita. Hicimos un buen partido contra ellos pero ellos era unos fenómenos, con un Ronaldinho muy joven y el mejor delantero que he visto en mi vida, Ronaldo. Además

"EN EL MUNDIAL UN TREMENDO JUGADORAZOS C HASAN SAS, UMIT

de Cafú, Roberto Carlos, Edmilson... Para nosotros, era muy emocionante enfrentarnos a ellos y lo vivimos con ilusión. Luego en semifinales nos eliminaron con gol de Ronaldo.

Después, Costa Rica y China pagaron que Turquía tenía más bagajes europeo y experiencia.

Si, los equipos europeos compiten a un nivel distinto, por el sistema de jugar. Quizás por ello, tuvimos tanto éxito ya que no nos tocó ningún equipo de Europa. A lo mejor llegamos lejos por eso.

¿Con qué compañero de tu selección te quedarías?

Difícil. Había jugadorazos como Basturk, Hasan Sas, Umit Davala. Imagínate que yo, que estaba en España, no jugué mucho en el Mundial porque teníamos un tremendo colectivo.



2002 TENÍAMOS
COLECTIVO CON
COMO BASTURK,
T DAVALA..."



Precisamente por eso, ¿qué siente un jugador cuando participa en un Mundial?

Todos los futbolistas tienen un sueño. Este era uno de los míos. No fue una sorpresa pero tampoco fue fácil. Me sentí muy orgulloso.

Os cruzasteis con Japón en octavos de final, ¿temíais una posible ventaja arbitran por parte de una de las anfitrionas?

No, la verdad. Hay muchos detalles en el fútbol que controla el árbitro, pero nosotros no lo pensamos mucho. Sabíamos que si jugábamos bien y metíamos goles, daba igual lo que dijera el colegiado. Es cierto que a veces se pierde por ellos pero no estábamos preocupados.

¿Creísteis que tuvisteis suerte porque no os tocó una selección muy experimentada?

La suerte había que buscarla, no esperar a que te tocase.

Llegáis a cuartos ante Senegal, ¿os veíais en semifinales?

Cuando vimos los partidos de Senegal y veíamos que volaban sobre el campo, ya sabíamos antes de la eliminatoria que no iba a ser fácil. Contra nosotros no jugaron como lo hicieron, no sé si sería por nuestro nivel que lo pusimos muy alto. Luego marcó Mansiz. Los turcos sabemos jugar partidos largos porque los luchamos a muerte, tenemos carácter para dejarnos todo lo que hay en nosotros.

¿Erais conscientes de lo que habíais hecho metiéndoos en una semifinal?

A la hora de llegar a un Mundial, no piensas que vas a llegar hasta allí. Eso sí, cuando llegamos a semis, nos dimos cuenta de lo buenos que éramos.

"A PUNTO ESTUVIMOS DE MORIR CUANDO ÍBAMOS EN EL AVIÓN HACIA JAPÓN. LO PASAMOS MUY MAL. FUE EL PEOR DÍA DE MI VIDA."

¿Qué supuso para Nihat jugar este Mundial? ¿Te ayudó en tu etapa en la Real Sociedad?

Claro que sí. Cuando tú llegas siendo tercero de un Mundial, eso te da mucha confianza en el campo como fuera. Luego con la Real fui subcampeón y marqué más de 20 goles. Todo aquello me ayudó en ese aspecto.

Ante Brasil, ya sabíais cómo era porque os tocó en la fase de grupos.

Antes del partido, pensamos lo mismo: "Hemos llegado a la semifinal y nos enfrentamos a la mejor selección. Hoy salimos al campo a jugar, disfrutar y pelear hasta el último minuto". No obstante, estaba al otro lado Ronaldo que, a pesar de estar con algún kilo de más, era el mejor del mundo. Con un gol suyo, caímos. Estuvimos tristes, claro, pero piensas que caes ante Brasil y consideras que es normal. Todavía quedaba otro partido y celebramos lo que habíamos hecho. Eso sí, me hubiera gustado jugar una final porque hay pocos que lo consiguen.

La lucha por el tercer puesto ante Corea del Sur. ¿Te dio tiempo a sentarte cuando marcó Hakan Sukur?

(Risas). ¡Fue el gol más rápido de la historia de un Mundial! Cuando te sientas en el banquillo, hablas un poco con los compañeros y, de repente, miras el marcador y ves un gol a favor tuyo. Lo vivimos muy bien.

¿Te sorprendió algún equipo o jugador rival?

Quizás Senegal. Era rápido y con mucho talento. También me quedo con las selecciones de Corea y Japón, por lo respetuosos que fueron con nosotros.

¿Cómo jugaba aquella Turquía?

Jugaba a morir, con balón o sin balón. Nunca se rendía ni en el último minuto para poder tener un buen resultado.

¿Era un 3-5-2 lo que planteaba Senol Gunes?

Cambiaba dependiendo del rival. El sistema es importante pero, aunque empieces con un 4-4-2, la cosa es como cambia a un 4-2-3-1 o 4-3-3. Adaptarse. En serio, el sistema inicial no era tan importante.

¿Vivisteis alguna anécdota que siempre recordarás en aquel Mundial?

En el vestuario no, pero sí en el hotel. Vivimos un terremoto y pasamos mucho miedo. Aparte de eso, cuando viajábamos a Japón, casi se estrella el avión. Fue el peor día de mi vida.

¿Qué sucedió?

Entramos en una turbulencia cuando descendíamos. Algunos estaban gritando, azafatas desmayadas e, incluso, un amigo se dio con la cabeza en el techo…. Fue un día malísimo. Y después de aquello, te tienes que poner a jugar. ✯



ALEMANIA 2006



FELIPE MARTÍN

Periodista de Canal Plus

Para empezar, ¿podemos hablar del Mundial de Alemania como el mejor de la historia en lo que a organización, infraestructuras, situación, se refiere?

Posiblemente sí. Infraestructuras, estadios, facilidad de accesos en los transportes de cada ciudad... Todo perfectamente previsto en un país ya de por sí muy bien organizado.

¿Cuál era realmente la sensación previa del Mundial? ¿Cuál era la selección por la que merecía la pena apostar fuerte?

> "PROBABLEMENTE FUE UNO DE LOS MEJORES MUNDIALES DE LA HISTORIA. TODO ESTABA PERFECTAMENTE ORGANIZADO"

Pues seguramente Brasil, que defendía título. Alemania siendo la anfitriona. Se hablaba muchísimo de Costa de Marfil, porque llegaba muy fuerte con Drogba, los hermanos Touré, pero tuvo mala suerte de quedar encuadrada en el grupo de Argentina, Holanda y Serbia. No recuerdo bien exactamente cómo llegaba cada selección, pero lo que sí tengo seguro es que ninguna de las dos finalistas llegaba bien al Mundial. De hecho Francia pasó como segunda de grupo e Italia lo pasó mal pero fue claramente de menos a más en el torneo.

¿Destacarías alguna revelación además de la de la selección de Australia?

Tampoco fue una revelación porque no llegó lejos, pero creo que Ucrania hizo un buen Mundial. Terminó por delante de Francia en el grupo y pasó a cuartos tras eliminar a Suiza con un penalti Panenka de Milevskiy. No se puede considerar como una revelación de ese Mundial, pero sí es destacable porque hizo un buen papel después de caer en el primer partido por goleada contra España.

Con respecto a nuestros vecinos, siempre se recuerda el Mundial del 66 con Eusebio a la cabeza. No obstante, en 2006 llevan una generación que, prácticamente, era una de las mejores que presenta en unos mundiales, por nivel y por nombres. ¿Por qué no se ha hablado tanto de aquella Portugal y de su cuarto puesto? ¿Confirma el poder de Scolari para este tipo de citas mundialistas?

Con los de Scolari, no tengo dudas. Puede que no guste su manera de jugar, pero siempre forma equipos muy competitivos. Era una generación portuguesa que necesitaba (y merecía un título) tras haberse quedado a las puertas en la Euro de 2004, pero también en la Eurocopa del año 2000. Habían eliminado a Holanda y a Inglaterra, pero les dejó fuera Francia. Coincidió una gran generación en su último gran torneo con la aparición de Cristiano Ronaldo que ya había disputado la Euro 2004.

Zidane bailó a los brasileños con una de las mejores actuaciones de los mundiales

El gol de Fabio Grosso permitió a Italia acceder a la final del Mundial y eliminar a la anfitriona Alemania

En octavos, el gran duelo sería el que enfrentaría a españoles y franceses. Sobre el papel, España llegaba en un gran momento de forma, y Francia más bien lo contrario, con una generación dando sus últimos coletazos y una mala fase de grupos ¿Cuáles fueron las claves que de esta eliminatoria?

Posiblemente todo lo que rodeó al partido. Aparecieron portadas de periódicos menospreciando a Francia y a Zidane. Parecía que iba a ser un trámite para nosotros. Además aquel día Aragonés sacó un equipo muy ofensivo. Incluso cuando íbamos ganando 1-0, el equipo seguía muy arriba y con mucho espacio. Y a la contra Francia nos mató. Explotaron muy bien los espacios. Ese fue el partido clave para Francia: consiguió remontar, eliminarnos y cambiar por completo el chip para afrontar lo que quedaba de Mundial.

"EL MUNDIAL DE 2010 FUE EL PUNTO DE INFLEXIÓN PARA LA SELECCIÓN ESPAÑOLA"

¿Era esta España el comienzo de aquella generación que luego construyó Luis Aragonés?

Más que el comienzo, fue el punto de inflexión (después también con el partido de Irlanda del Norte en la Clasif. para la Euro 2008) para que Aragonés decidiese formar un grupo. A partir de ese Mundial, le dio confianza a un grupo de jugadores y formó un equipo. Prescindió de otros futbolistas que ya eran más veteranos pero que podrían haber seguido yendo a la Selección. Creo que fue una decisión arriesgada y valiente, pero le salió muy bien.

EL ONCE DE FELIPE MARTÍN



Argentina fue de más a menos hasta llegar en Alemania. Todo lo sucedido sirvió para señalar a Pekerman, sobre todo tachado de 'amarrategui' cuando iban ganando la eliminatoria de cuartos de final ante Alemania. ¿Tuvo tanta responsabilidad como dicen? ¿Argentina pudo hacer más?

Yo tuve la oportunidad de entrevistar a Pekerman para Fiebre Maldini. Y le pregunté lo que todo Argentina se preguntaba: por qué no sacó a Messi en el partido de Alemania. Me explicó que lo tenía en mente, pero que varios jugadores sufrieron lesiones y tuvo que cambiar futbolistas de otras posiciones. Quizá lo más raro fue la entrada de Cruz por Crespo, aunque Pekerman me dcía que buscaba jugadores de un perfil similar para jugar como referencia y por el miedo de las jugadas a balón parado de Alemania. En definitiva, Messi no jugó aquel día, Argentina cayó por penaltis en un partido muy tenso. Y eso significó la segunda decepción consecitiva para Argentina en dos Mundiales, 2002 donde llegaba como favirota y en 2006.

Directamente con la anfitriona y hacia la particularidad más absoluta, ¿Qué secreto tiene Miroslav Klose para este tipo de eventos?

Klose es posiblemente el delantero más listo de los últimos años. Es intuitivo, y con una enorme cualidad: tiene el mejor remate al primer toque con ambas piernas o de cabeza.

¿Qué hacía tan distintiva a esta Italia? Como dicen, ¿era el centro del campo su mejor línea? ¿Crees que la clave la encontró Lippi con un Pirlo constructor y un Gennaro Gattuso como escudero?



Lippi encontró un equilibrio con el paso de los partidos en el Mundial. Un gran portero, Buffon. Una defensa muy férrea, pero con dos laterales que hicieron un gran torneo como Zambrotta y Grosso. Un centro del campo bien coordinado con la pelea de Gattuso y la clase de Pirlo. Y arriba Totti con Toni. Fue un equipo que empezó dejando dudas con aquel partido ante Australia, pero que fue creciendo a medida que avanzaba el torneo. Ganó confianza, y tenía calidad en defensa, y jugadores capaces de ganar partidos en ataque.

¿Cuál es el partido más recordado de aquel Mundial?

El Alemania-Italia de las semifinales. Con el gol de Grosso a un minutos del final de la prórroga.

¿Quién fue la estrella del Mundial 2006? ¿Por qué?

Zidane fue elegido mejor jugador del Mundial. Pero yo me quedo con el Mundial que hizo Cannavaro. Creo que personificó lo que era aquella Italia competitiva.

¿Por qué merece ser recordado aquel Mundial de 2006 en Alemania?

Pues aunque sea poco deportivo, por el cabezazo de Zidane a Materazzi. Nunca se había visto un expulsado en una final de Mundial. Y más por cómo fue (el cuarto árbitro se lo dijo al principal después de verlo repetido en las pantallas del estadio), por ser Zidane, por ser su último partido como jugador, porque cambió el encuentro...✯

"EL MUNDIAL QUE HIZO CANNAVARO PERSONIFICÓ LO QUE ERA AQUELLA ITALIA, PURA COMPETITIVIDAD "



ROBERTO FABIAN AYALA

Se llega a Alemania 2006. Sólo Brasil en 1958 había ganado un Mundial en Europa, el resto habían sido para las propias europeas. ¿Creíais que era muy complicado ganar aquel Mundial, sobre todo porque había grandes selecciones?

Siempre es complicado, pero partes con el objetivo y el sueño más que nada. Siempre piensas en jugar los siete partidos y quedarte con la copa. Pero viendo lo que había en cada selección, sabíamos que iba a ser complicado. Nosotros fuimos una selección que fue de menos a más. El partido ante Alemania en penaltis se decidió que nos quedáramos ahí, pero en la previa del partido se hablaba de que Alemania nos iba a pasar por encima. Al ser los anfitriones iban a ser mejores. Nosotros dentro del campo nos dimos cuenta que no era tan así, dentro del campo no sentimos esa presión que puedes llegar a sentir cuando juegas fuera de casa. Nosotros estuvimos bien durante el partido. Logramos ponernos por delante, no pudimos aguantar la ventaja, pero no nos sentimos superados en ningún momento por el equipo local.

En primera fase ganáis 6-0 a Serbia y Montenegro. ¿Qué recuerdas de aquella goleada?

Un partido en el que nos encontramos muy cómodos. No sé si por el nivel demostrado o por qué el rival nos lo permitió. Sí estuvimos muy precisos. Casi todo lo que creábamos, lo podíamos finalizar. Hay un gol, el de Cambiasso, en la que prácticamente la toca todo el equipo. Es el fútbol que al argentino le gusta y se identifica con la selección. Nosotros fuimos de menos a más. No sé qué habría pasado si hubiésemos ganado esos penaltis. El equipo habría ganado en confianza y sería un serio candidato a quedarse con la copa. No fuimos precisos a la hora de finalizar y nos tocó volver.

En ese Mundial debuta Messi con Pékerman. ¿Cómo veíais a Leo en su estreno mundialista con la albiceleste?

Eran sus primeros pasos. Tras todo lo que ha conseguido luego, todo el mundo se pregunta, por qué no jugó más, pero no olvidemos que era su primer Mundial. No tenía tanto recorrido y aún no había demostrado tanto como para poder ser un fijo. Fue entrando poco a poco, fue sumando experiencia. En los entrenamientos se le veía, estando cerca de él, se notaba que era diferente. Completamente distinto en sus acciones, en todo. Daba gusto tenerlo de tu lado.

Riquelme sólo jugó aquel Mundial. ¿Cómo valoras esto? ¿Se le ha disfrutado poco?

Es un futbolista típico de Argentina, que encanta, que gusta. Lleva el fútbol que encandila al público argentino. Son momentos, los futbolistas tienen momentos. En ese Mundial el seleccionador era Pékerman el cuál lo tuvo en juveniles de la selección y sabía lo que Román podía darle al equipo. Para nosotros era un referente, generaba fútbol, de sus botas salían las ocasiones más claras. Nosotros desde atrás lo primero que hacíamos era levantar la cabeza y tratar de encontrarlo libre. Son de esos futbolistas que siempre están, que siempre se muestran, que siempre la quieren. La participación que tuvo fue buena. Demostró su calidad.

“MESSI ESTABA EN SU PRIMER MUND TANTO RECORRIDO YA SE NOTABA QUE



MPEZANDO, ERA
IAL Y NO TENÍA
. SIN EMBARGO,
ERA DIFERENTE”

"DIEGO MARADONA BAJABA AL VESTUARIO ANTES DE CADA PARTIDO PARA ARENGARNOS. PARA NOSOTROS ERA UN PLUS"

Antes has hablado de que te tocó fallar el penalti en 2006. En aquella tanda hay una historia curiosa, Lehmann saca una nota de sus medias. ¿Cómo lo viviste?

No lo vi en ningún momento. No sé si alguno de mis compañeros se fijó en que Lehmann tenía una papeleta o no la tenía. Yo no sabía ni que estaba haciendo el portero alemán, cuando decidí tirar el penalti a mí me pasó algo, que no ocurrió en 1998. En Francia yo tenía claro que iba a hacer desde que partí de mitad de la cancha, en cambio en este partido yo dudé mucho. Desde que partí hasta que llegué al balón yo dude. No lo tenía claro. Luego, terminó cómo terminó, por no tenerlo claro. Yo en mi mente cambié muchas veces de pensamiento, de dónde tirarlo, pero sin mirar a Lehmann, no por qué el tuviera la papeleta y dijera, me conoce. No presté atención a lo que hacía el portero.

¿Se habló mucho en Argentina de aquella nota?

Bastante. Se habló de la picardía del portero, de jugar con eso, de conocer dónde podrían ir los disparos, pero la papeleta la sabe de antes. Actualmente se sabe quiénes son los lanzadores, varía poco. Todos los porteros suelen saber antes los lanzadores y cuáles son sus lugares preferidos.

Hubo polémica por los tiradores. Se criticó a Pékerman por la elección de los lanzadores. ¿Fue desmedida la crítica?

Es como entendemos el fútbol. El que escribe, el que habla, muchas veces lo hace desde el enfado por no haber logrado un objetivo. A veces hay que analizar mejor las cosas y tener una buena crítica, puedes remarcar lo que a uno le parece, pero por más que no se haya conseguido no se puede ensañar por no haber alcanzado ese objetivo. No lo entiendo. Al final el futbolista argentino sabe cómo es, acepta las reglas. Cuando te va bien, disfrutas y cuando no, toca aguantar. Tienes que saber que críticas pueden hacerte mejorar y cuales las tienes que dejar pasar.

¿Recuerdas alguna anécdota?

En Alemania, lo más importante, el hecho de que Diego Armando se acercara en cada partido a hacer la arenga, para nosotros era un plus. El técnico nos podía motivar, pero el hecho de que Maradona bajara al vestuario y nos diera la arenga, para nosotros era como que queríamos saltar ya al campo y comernos al rival. ✯





[“PARECE QUE HA PASADO MUCHO TIEMPO PERO NO HACE TANTO DE LOS FRACASOS DE LA SELECCIÓN ESPAÑOLA”]

Debutas en un Mundial ante Arabia Saudí en 2006. ¿Qué recuerdas de ese día?

Son momentos muy especiales. Desde el camino de clasificación para el Mundial, y luego ya en la cita, ni te cuento. Están los mejores del mundo y lo recuerdo con mucho cariño. Ese Mundial en general, y evidentemente en especial ese partido ante Arabia Saudí.

¿Cómo recuerdas el bloque que llevó Luis Aragonés a Alemania?

Luis empezó todo. A raíz de la primera semilla que sembró él vinieron todos los éxitos, pero quizás ese Mundial no estaba todavía esa idea que luego llevo a cabo. El convencimiento de apostar por el juego de toque. Fue un punto de inflexión ese Mundial. A partir de ahí, primero el entrenador y luego los futbolistas dijimos mira vamos a jugar como creemos que podemos ganar y vamos a ser los mejores a través de este camino.

¿Qué esperaba de ti Luis Aragonés cuando te convocó?

Difícil. Me tendría que definir como futbolista. Una característica o lo principal que el míster esperaba de mí era compromiso. Yo siempre estuve dispuesto a comprometerme con su proyecto y sobre todo con la selección española.

¿Cómo recuerdas la llegada a Alemania? ¿Qué se esperaba de España?

Más de lo mismo. Parece que ha pasado mucho tiempo, pero no ha pasado tanto de los fracasos de España. Se vendía la piel del lobo antes de cazarlo, ahora que ganamos eso se ha olvidado. Sí parecía que sí, que ese era nuestro Mundial, pero evidentemente no llevábamos las mimbres necesarias como luego nos hemos dado cuenta que había que llevar para conseguir un Mundial. Era ilusión más que realidad.

“LUIS ARAGONÉS F TODO, AUNQUE EN 2006 TODAVÍA NO H TOTALMENTE EL JU

Hablando de fracaso precisamente, el último de España fue en esos octavos ante Francia. ¿Veíais posible eliminar a la Francia de Zidane y compañía?

Antes del partido se empezó a hablar, se creó ese ambiente de que España le iba a ganar a Francia, que era nuestro partido. Nos dimos cuenta de que Francia era Francia y se le estaba dando por muerta y evidentemente no estaba muerta porque llegó a la final. Nos encontramos con ese ambiente de euforia, pero luego ellos empezaron a jugar y nos dimos cuenta que Francia estaba muy, muy viva.



FUE EL ARTÍFICE DE
N EL MUNDIAL DE
HABÍA IMPLANTADO
EGO DE TOQUE"

“EL JUGADOR QUE MÁS ME LLAMÓ LA ATENCIÓN FUE RIBÉRY. TENÍA UN GRAN NIVEL Y UNA VERTICALIDAD QUE POCOS JUGADORES POSEÍAN”

¿Recuerdas algo de la concentración de aquel Mundial con especial cariño?

(Risas). No sé si se podrá contar, es extra deportiva. Fue una broma que se le hizo a Juanito. Se le encerró en la ducha, y no le dejábamos salir. Cada vez que nos reunimos ahora la recordamos, no fue nada del otro mundo, pero nos reímos mucho todos.

Buena muestra de que en España había un buen bloque humano.

Creo que cuando convives tanto tiempo, va más allá de la relación profesional. Esos lazos vienen bien de cara a la competitividad. Un equipo que se lleve bien fuera del campo, se lleva bien dentro del mismo.

Como defensa, ¿qué jugador no querías defender por su calidad? o, ¿cuál te gustaba a ti?

A mi Ribéry. Cuando nos enfrentamos, me gustó mucho el nivel que mostró y lo vertical que era. Sin duda, Ribéry. ✯





¿Cuál es el primer recuerdo de un Mundial para Tomas Ujfalusi?

De pequeño no fui un aficionado asiduo del fútbol, no veía todos los partidos, pero sí que recuerdo a Diego Armando Maradona y su gol con la mano en el 86. No recuerdo mucho de las selecciones checoslovacas ya que por entonces yo era muy pequeño.

¿Piensas que la generación que acude al Mundial 2006 es mejor que aquella selección del 96, aquella que es subcampeona de Europa?

Sin duda. Yo creo que es mejor incluso en el periodo que va desde el año 2002 hasta 2006. El de 2006 fue un Mundial en el que tuvimos mala suerte, no jugamos bien, y hubo errores en los que yo fui el principal culpable. El primer partido lo ganamos, y después perdimos contra Ghana 0-2 porque yo hice un penalti y dejé al equipo con 10 jugadores. Para mí fue un Mundial para olvidar. Yo jugué algunos minutos y uno de los perdedores fui yo, no fue un recuerdo bueno, pero eso también es el fútbol y hay que aceptarlo.



Veníais de la mano de Karel Bruckner y habíais cuajado una Eurocopa en 2004 bestial ¿Qué porcentaje de importancia le das al seleccionador de los éxitos o de la construcción de ese equipo?

Seguramente fue el mejor entrenador que tuvo la República Checa en la selección. Tuvimos un equipo muy fuerte, con muchos jugadores muy importantes como Cech, Jankulovski, Nedved, Grygera, Rosicky, Koller… Cuando ellos dejaron la selección se notó que faltó el gol.

¿Sentíais presión de cara al Mundial 2006 tras el buen papel en la Eurocopa de 2004?

Claro, queríamos hacer un buen Mundial, mejor de lo que lo hicimos.

Empezáis ganando 0-3 a Estados Unidos, marca Koller el primero y Rosisky los otros dos. ¿Quién crees que era el mejor jugador de la República Checa?

Yo creo que Nedved junto con Koller y Baros fue de lo mejor en ese momento. Tomas Galasek también lo hizo muy bien, jugando por delante de la defensa, pese a no jugar muchos minutos nos ayudó muchísimo. También estaba por ahí Baros y Petr Cech. Estábamos en un momento muy bueno y va a ser muy duro crear un equipo tan bueno como el que tuvimos en esos años.

Baros apenas jugó ¿estaba lesionado?

Estaba lesionado en un dedo del pie, jugó el último partido con mucho dolor. Y claro, no fue lo que esperaba toda la gente.

“LA GENERACIÓN INCLUSO MEJOR Q PERO TUVIMOS MA GUNOS ERRORES F

Karel Poborsky es un jugador que nos llama mucho la atención ¿está considerado como uno de los mejores jugadores de la historia de la República Checa?

Él en el 96 hizo algo increíble, sobre todo contra Portugal, con el gol que marcó. Después se fue al Manchester United y la gente de aquí no se sentía muy identificada, pero desde mi punto de vista y creo que de la gente, el mejor jugador de la historia de la República Checa fue Pavel Nedved.



DEL 2006 ERA
QUE LA DEL 96,
LA SUERTE Y AL-
FUERON MÍOS”

Entrando en el segundo partido ¿Os veíais favoritos contra Ghana?

Sabíamos que Ghana tenía muchos jugadores muy rápidos y con experiencia en el extranjero, pero en Mundiales y partidos importantes, a veces te equivocas una vez, como me equivoqué yo. Recuerdo que en el primer gol salté yo para rematar de cabeza, no vi bien la pelota, y eso significó el gol. Y después cometí el penalti y fui expulsado. Y claro, con 10 jugadores es más difícil dar la vuelta al resultado. Fue mala suerte y gran parte de la culpa la asumo yo.

¿Le seguiste dando vueltas a tu expulsión después de la derrota? ¿Te echaste demasiado la culpa por esa acción?

No, no. Después de la derrota tuve que ir a pasar el test anti doping y tuve tiempo para pensarlo, pero no cambié de opinión. Yo soy un jugador que admite cuando se equivoca, se lo dije a los periodistas, fue error mío. Pero había que pensar en positivo. El fútbol es así, a veces estas arriba y estás jugando muy bien, y otras veces tienes algunos partidos que no juegas bien y cometes muchos errores. Sobre todo cuando juegas en defensa, que los errores se ven más. No soy un jugador que piense mucho en las cosas que se han hecho mal, yo vi después los vídeos de mis errores en el partido para no repetirlos en otros partidos.

Llegáis a la última jornada contra Italia ¿Os imaginabais que ese equipo sería el que alzaría el título?

Italia tenía un equipo increíble. Yo quería jugar contra Luca Toni, al ser yo central y el delantero y que por otra parte jugábamos juntos en la Fiorentina. Recuerdo que tenía un equipo muy bueno con Totti y con jugadores de mucha experiencia. No me lo imaginaba pero sí que pensaba que era uno de los cuatro equipos que podían ganar el Mundial.

Termináis la fase de grupos eliminados y os marcháis a casa ¿hay muchas críticas tras la eliminación?

Si hubo muchas críticas sobre todo a mi persona, pero hay que esperarlo. Un equipo con buenos jugadores tienen que pensar en llegar a los cuartos de final como mínimo y no se podía hacer un Mundial así. Había que aceptar las críticas. Nuestra idea era que había que prepararse para el próximo Mundial. Sentimos la eliminación todos los jugadores, porque un Mundial es cada cuatro años, y además a partir de ahí no ha sido posible estar más.

¿Cómo calificarías la organización del Mundial de Alemania?

El ambiente fue perfecto, los estadios estaban llenos de gente que amaba el fútbol. Yo quería jugar contra Italia porque se jugaba en Hamburgo, donde yo jugué unos años. Para mí fue un Mundial desastroso en todos los aspectos.

¿Alguna anécdota?

Tenemos muchas cosas anécdotas. Recuerdo que Karel bromeaba mucho y pese a los resultados negativos siempre nos tuvo respeto. Era muy buena persona, fue un motivador increíble. ✯

“KAREL BRUCKNER BROMEABA MUCHO PERO SIEMPRE DESDE EL RESPETO. ERA UN BUENA PERSONA Y UN GRAN MOTIVADOR”





BRUNO ALEMANY

Periodista de Cadena SER

Anteriormente al Mundial de Sudáfrica, ¿cuál es el primer recuerdo mundialista que tiene Bruno Alemany?

Mis primeros recuerdos son de Italia '90. Recuerdo especialmente a Squillaci, sin ser un jugar muy famoso, hizo un campeonato brutal y me llamó bastante la atención. Luego, me fijaba mucho en Maradona, en aquel momento yo tenía siete años recién cumplidos, lo que sonaba a nivel internacional era eso, y a pesar de que no fue su mejor mundial. Tengo que reconocer que después de la final me puse un poco triste porque perdió Argentina e iba con ellos por Maradona.

"FORLÁN TIENE UN MÉRITO ESPECTACULAR, CREO QUE SU BALÓN DE ORO EN EL MUNDIAL 2010 FUE JUSTO"

Cuando se dice Mundial 2010, ¿qué se le viene a la cabeza?

El primero es bastante evidente, el gol de Iniesta que hizo campeona a España. Hay muchas cosas más, pero lo primero que pienso es eso, había un país detrás de ese gol. Era la oportunidad de España de hacer algo grande en un Mundial y con ese gol se terminó haciendo. Si me pongo a pensar me vienen muchas más cosas, el uno contra uno de Robben con Casillas, el pedazo de Mundial que se marca Forlán, esa Alemania que nos empezó a enamorar con jugadores bastante jóvenes, que empezaban a hacerse un hueco, como Müller, Özil… también recuerdo el fracaso de la Argentina de Maradona, como seleccionador y de Messi. Cristiano tampoco estuvo en su nivel. Me vienen muchas cosas, pero si me tengo que quedar con una, sin ser originales, es el gol de Iniesta.

Ya que hablas de Forlán, ¿justo Balón de Oro de ese Mundial?

Todo es relativo. Creo que el mérito que tiene Forlán en ese Mundial es absolutamente espectacular, otra cosa es que se considere que se le tendría que dar al mejor jugador del equipo campeón. En ese caso, yo creo que Iniesta, no sólo por el gol, lo mereció. Se marcó un Mundial increíble. Creo que Villa hizo un gran Mundial también y luego hay varios jugadores de la selección alemana y de la holandesa que se quedaron a las puertas. Sneijder hizo una temporada espectacular, culminada con un Mundial tremendo. Müller y Ozil con Alemania. Si me tengo que mojar, creo que tuvo tanto mérito el Mundial de Forlán, que para mí sí que es justo Balón de Oro del Mundial 2010.

España consiguió levantar por primera vez en su historia la Copa del Mundo

La Copa del Mundo de Diego Forlán resultó sensacional y fue galardonado con el Balón de Oro del Mundial

¿Crees que se ha sobrevalorado el juego de España en el Mundial 2010?

Es posible. Yo creo que cuando juegas torneos de selecciones es complicado jugar bien a fútbol y tener una regularidad importante y básicamente lo que se le pide al equipo es que sean competitivos. Los seleccionadores tienen poco tiempo para trabajar ideas, es mucho más sencillo transmitir ese gen competitivo, que transmitir una idea muy clara de juego, unos autogiros, unos mecanismos en el equipo. Es muy complicado. Te diría más, en la Eurocopa de 2012, hasta la final apenas juegan bien, con la excepción del partido inaugural ante Italia precisamente. En la final el juego es absolutamente espectacular. Es verdad que en el Mundial 2010, en el partido que se pierde ante Suiza, España no jugó tan mal y el resto de partidos hubo mezcla entre tiki-taka y solidez defensiva, a partir de Xabi Alonso y Busquets en el doble pivote, que le da al equipo de Vicente del Bosque una competitividad total.

¿Qué jugador te sorprendió más?

Müller estaba empezando en el Bayern, ya era conocido. Van Gaal ya le había dado la alternativa de forma importante y creo que empezó a destacar a nivel internacional en ese momento. Mesut Özil estaba jugando muy bien en el Werder Bremen, pero se marcó un Mundial también absolutamente espectacular. El caso de Edinson Cavani, cómo se sacrificó jugando por banda, casi todo el Mundial. Son tres jugadores que no teníamos tan claro que podían hacer un gran campeonato y la verdad que el rendimiento a mí me sorprendió bastante sobre todo en el caso de los dos primeros.

> “THOMAS MÜLLER Y ÖZIL FUERON LOS JUGADOR QUE MÁS ME SORPRENDIERON DEL MUNDIAL DE SUDÁFRICA”

EL ONCE DE BRUNO ALEMANY



¿Y a nivel colectivo? ¿Qué selección te sorprendió más?

La revelación está clara, Uruguay. Un país con unos tres millones de habitantes que llega a las semifinales y que en el tercer y cuarto puesto le esté luchando prácticamente hasta el final a Alemania, hay poco más que decir. Sí, tenía muy buenos jugadores, estaba Luis Suárez. Todos recordamos lo que hizo en cuartos de final ante Ghana, que la paró con la mano, perdiéndose a cambio las semifinales. El penalti al final lo falló Gyan. Si te tengo que hablar de equipo, está muy claro, la selección de Uruguay nos sorprendió a todos muchísimo, insisto con buenos jugadores, pero calidad no tenía demasiada el equipo de Tabárez. Eran muy aguerridos, desde ese momento no ha cambiado mucho su sello la selección charrúa. Ya no se puede hablar de sorpresa si lo hace muy bien en este Mundial, pero en aquel momento sí que sorprendió que se metiera en semis, y con opciones de meterse en la final.

Por el lado contrario. ¿Cuál fue la decepción?

Está Italia y está Francia. A nivel deportivo lo que pasó en ambas es comparable, pero es que a nivel extradeportivo, fue tan gordo lo de Francia, fue tan gordo lo de Domenech y la rebelión de los jugadores, por tanto la decepción habría que dársela a la selección francesa. Incluso aquel motín de la plantilla contra Domenech se llegó a llevar a las Cortes. Fue un tema comentado por Sarkozy, que en aquel momento era el primer ministro francés. Fue un tema tan gordo y en lo futbolístico tenía a tantas estrellas que no consiguieron hacer nada, que son sin duda la decepción. A pesar de que no le consideraba un candidato claro en el momento, pero no era un equipo para caer en la fase de grupos.



¿Recuerdas algún precedente extradeportivo tan gordo?

Lo primero, no he visto tantos mundiales, he visto vídeos y me puede fallar la memoria. Sí que es verdad que en el '94 se supo el positivo de Maradona. De alguna manera fue aquello también muy gordo, pero no afectaba a una selección entera, era un caso individual de un jugador y tampoco iba mucho más allá. A nivel de grupo yo al menos que tengo memoria desde el Mundial de Italia '90 y he visto bastante vídeos de todos los mundiales de la historia, no recuerdo nada así.

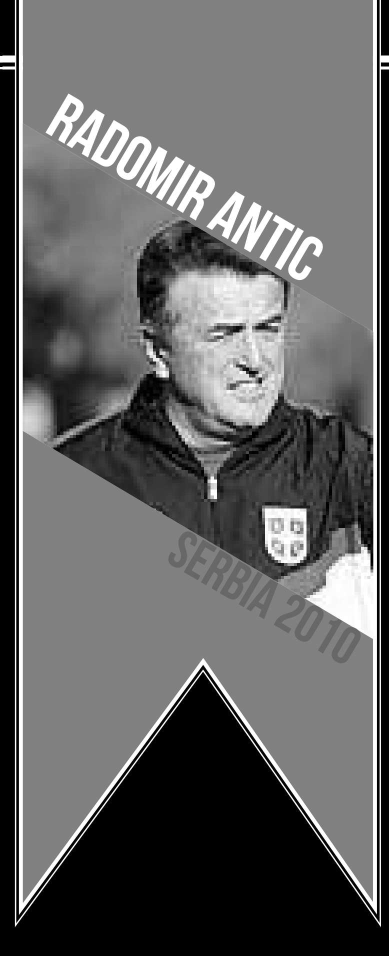
Otra polémica en aquel Mundial, fue el tema de la falta de tecnologías en los arbitrajes. ¿Crees que se deberían implantar?

Yo sí que creo en la tecnología en el fútbol. Para ciertas cosas, no para todas. Por ejemplo, parar el partido sí que me parecería una locura, pararlo y que diferentes árbitros estén viendo repeticiones… a nosotros nos pasa en carrusel, estamos viendo una acción repetida y de cinco personas que opinan, tres dicen una cosa y dos dicen otra, yo creo que eso también es la salsa del fútbol. Si es penalti, si no es penalti… Ahora, si un balón entra o no es más bien una cosa de arquitectura o de geometría, o entra el balón o no y no hay más historia. En ese caso, ya ni el ojo de halcón, tendría que haber una tecnología, suficientemente desarrollada de hace ya bastantes años. Que estamos en 2014, que llevamos naves al espacio hace más de cuarenta años. Me parece una locura que no se sepa si un balón ha entrado o no, más allá de la percepción que pueda tener un árbitro, que es por ejemplo tan nefasta, como ocurrió con el gol de Lampard a Alemania en octavos. Son jugadas tan rápidas, que esa, la de saber si un balón entra o no debería esta monitorizada desde hace un montón de tiempo.

¿Qué vivencia personal recuerdas especialmente en torno a este Mundial 2010?

Recuerdo el España-Holanda de la final. Yo estaba de vacaciones en aquel momento, fui a ver la final a casa de unos amigos en la Escala, en el Ampurdán, justo al norte de la provincia de Girona. El ambiente que se creó, había bastantes familias, de diferentes lugares de España y fue un ambiente la verdad bastante chulo. Con pensamientos bastante diferentes en cuanto a la política y en cuanto al fútbol y al final estábamos viendo un partido, riendo y viendo a España al final coronarse campeona del mundo. ✯





RADOMIR
AN
TIC

¿Cómo prepara el Radomir Antic seleccionador el Mundial de 2010?

Siempre con mucha ilusión, porque detrás de cada selección hay todo un país, y de alguna manera, con mucha ilusión.

¿Cómo es para un seleccionador llegar a Sudáfrica? Primera vez que se disputaba un Mundial en África ¿Cómo fue la organización de aquel Mundial? ¿Notaste algo diferente respecto a la organización de Mundiales, por ejemplo, europeos?

Tuvimos varias reuniones antes de ir al Mundial, en la misma Pretoria, y siempre había una gran incógnita que era la seguridad, que fue el principal problema para los organizadores. Pero yo creo que todos participamos de manera colectiva para superar este inconveniente.

¿Qué expectativas teníais de cara a este Mundial? ¿Veíais factible pasar a los octavos de final?

Yo estaba muy ilusionado, y tuve una selección que gracias a su forma de clasificarse había ganado mucha confianza. Es cierto que el grupo fue bastante complicado. Tuvimos errores clave contra Ghana, superaron por primera vez el medio del campo en el minuto 83 y hicimos un penalti muy infantil que nos propició una derrota. Luego ganamos a Alemania después de 28 años en partido oficial, por 1-0. Y luego el partido decisivo frente a Australia, donde con empate estábamos clasificados pero no puedo ser porque fuimos muy superiores al rival pero perdimos 2-1.

¿En qué te basaste para la formación de la lista?

Es cierto que nuestra lista ha sido única desde que hay campeonatos del Mundo. De 23 sitios tenemos 23 jugadores de diferentes clubes. No había ni dos jugadores del mismo equipo.

Aquella Australia venía de ser goleada ante Alemania y fue el rival que os dejó fuera de los octavos de final ¿Os confiasteis un poco ante Australia?

No, todo lo contrario. Pero te puedo decir que un jugador australiano, Cahill, que había sido expulsado y sancionado para dos partidos, de alguna manera, no sé ni cómo, pero jugó contra nosotros y nos marcó el primer gol.

"GANAMOS A ALEM 28 AÑOS, PERO EN SIVO ANTE AUSTRAI A SER SUPERIORIES

Llamó mucho la atención la generación de jugadores que empezaste a llevar, algunos ya con cierto nombre como Subotic o Matic ¿Cómo de complicado es aunar una generación de jóvenes que garanticen un futuro con veteranos que puedan ejercer también cierta presencia en un Mundial?

Como siempre, primero te das cuenta de lo que supone defender los colores de tu país. Es evidente que tuvimos que una fase de grupos muy exigente pero supimos superar muchos inconvenientes, porque la mayoría de los jugadores que formaban parte de la selección, no jugaban en sus equipos, y esto fue un gran inconveniente para mantener una regularidad competitiva.



MANIA DESPUÉS DE
N EL PARTIDO DECI-
LIA PERDIMOS PESE
S Y NO PASAMOS"

Sin entrar en temas políticos, Yugoslavia tenía fama de ser una selección rocosa, bien conjuntada, pero desde que se dividió en diferentes países ¿Crees que el fútbol balcánico ha perdido notoriedad en el ámbito internacional debido a esta división?

Yo creo que es imposible compararlo. No solamente la separación de Yugoslavia, todavía más los problemas económicos que cada día están más presentes en el fútbol de cada país. La base es más reducida y cada vez es más difícil formar un equipo porque observamos que los equipos serbios siempre están eliminados en los primeros partidos de competiciones europeas, también porque no hay sistemas para clasificarse, por eso yo creo que falta esta experiencia en competición internacional.

¿A qué se debe que algunos jugadores serbios, sobre todo, atacantes, como Krasic o Lazovic no hayan dado ese salto de calidad y cumplido las expectativas que se tenían sobre ellos?

En el caso de Krasic, yo lo recuperé cuando llegué a la selección e hizo una gran clasificación. Pero en el Mundial, tuvo la cabeza en lo que tenía que decidir respecto a ofertas para después del Mundial y esto afectó a su rendimiento, su concentración no fue la idónea.

Habías comentado el penalti a Asamoah Gyan, la expulsión de Cahill ¿Crees que la Fifa trata de manera diferente a algunas federaciones respecto a otras?

Yo no voy a entrar en ello. Sabiendo de qué manera se ha pitado frente a Australia y que me expulsó al final del partido y tuve que pagar 4 partidos de sanción, ya demostré en aquel momento mi disconformidad, al igual que la federación serbia.

"KRASIC HIZO UNA GRAN FASE DE CLASIFICACIÓN PERO EN EL MUNDIAL DE 2010 TENÍA LA CABEZA DONDE NO DEBÍA TENERLA"

Uno de los jugadores serbios que siempre ha llamado la atención es Dejan Stankovic ¿Cómo lo ve un seleccionador que tiene que elegir un líder para su equipo?

Ha sido un jugador con experiencia, con carácter, y algo atípico en los jugadores serbios. Precisamente a él le debe su vuelta Krasic, porque buscábamos un jugador rápido con el que los pases de Dejan pudieran tener éxito, y con ellos tuvimos una pareja bastante equilibrada. Y Dejan como capitán siempre ha sido parte de mis decisiones y un hombre muy importante fuera del campo.

Hablando ya de la clasificación para este Mundial, donde Serbia ha fracasado, ¿Qué crees que ha cambiado de aquella Serbia a esta?

Ha cambiado muchísimo, no quiero valorar yo el trabajo de otros entrenadores pero es evidente que ha cambiado mucho, pero no quiero opinar.

Bajo tu punto de vista ¿Cuál es el jugador de las nuevas generaciones de Serbia que más te ilusiona?

Yo siempre soy entrenador y bajo ningún concepto quiero polemizar con estas cosas, pero es cierto que hay jugadores con mucho talento, pero también el talento a veces no tiene continuidad y carácter. Hay varios jugadores que están demostrando en diferentes ligas su talento, pero yo creo que para defender los colores de la selección hacen falta muchas cosas más además de talento.

Hemos comentado antes esa gran hazaña en la fase de grupos de 2010 con la victoria ante Alemania ¿Cómo se consigue que Serbia gane a esa Alemania?

Yo diría que, tras verlo más de una vez, Serbia tuvo que ganar aquellos tres partidos, porque tuvimos un equipo que tuvo una autoridad de juego tremenda. Serbia sabiendo de qué manera crea espacios el equipo alemán, logramos contrarrestarlo y fuimos un equipo que sabía de antemano de qué manera teníamos que jugar para tener opciones contra ellos.

¿Cómo fue el recibimiento del pueblo serbio a la vuelta del Mundial? ¿Había una sensación de fracaso o había esperanza por los buenos partidos que hizo Serbia?

No, yo creo que no había fracaso. Otra cosa es que luego los medios por intereses obvios lo valoraron de una u otra manera. Pero yo creo que Serbia dejó una gran imagen de una selección que había jugado un gran fútbol, pero a veces un buen fútbol no es suficiente para ganar algunos partidos. Por supuesto los serbios siempre tienen fe en ganar todos, pero yo como seleccionador pienso que tuvimos una imagen que no obtuvo recompensa en resultados y eso a veces ocurre en el fútbol.



"TENÍAMOS LA DESVENTAJA DE TENER A 23 CONVOCADOS EN 23 EQUIPOS DISTINTOS. ESAS PEQUEÑAS COSAS, SON CLAVE"

¿Recuerdas alguna anécdota curiosa que se diera dentro del vestuario serbio durante aquel Mundial de Sudáfrica?

Bueno, hay muchas, pero eso se queda entre nosotros.

Ya desde el punto de vista de un entrenador ajeno a la selección serbia y al Mundial ¿A quién ves favorita para el Mundial y quién te llamó la atención?

Hombre, yo creo que este Mundial, una vez más, todo esto que está ocurriendo ajeno al campeonato, te produce una cierta inseguridad o incertidumbre de cómo se va a desarrollar. Es evidente que el propio seleccionador va a tener muy poco tiempo para recomponer el grupo y muchos de los internacionales van a enfrentar el Mundial muy cansados o después de una larga inactividad.

¿Tú te esperabas que España pudiera proclamarse campeona del Mundo en 2010?

Hombre, nosotros hablamos de que teníamos 23 jugadores de 23 equipos, y España tenía ventaja porque tenía 7 jugadores del Barcelona y 5 del Real Madrid, y esto fue clave en un Mundial donde pequeñas cosas fueron clave. Para ser campeón pues un Iker Casillas tuvo que parar tres veces un uno contra uno de Robben y después Iniesta tuvo que marcar un gol decisivo. Por eso yo creo que a veces, además del desarrollo, hay pequeñas cosas que influyen en el resultado, pero una vez que ganas se olvidan otros inconvenientes como la derrota ante Suiza, que se superó con creces y, a partir de ahí, España se convirtió en un digno campeón del Mundo. ✯



Saltamos a 2010. Sin duda para España el Mundial de los mundiales. Empecemos por el sabor amargo, tras el encuentro ante Suiza ¿os veíais fuera?

Fue un contratiempo grande. El hecho de llegar con la aureola de haber ganado la Eurocopa, veníamos invictos, el equipo estaba muy bien y llegar al primer partido y un rival que no esperábamos que nos pusiera complicaciones, que nos ganara, fue un buen golpe. Creo que luego nos hizo madurar y sobre todo nos hizo ver la realidad y darnos cuenta que teníamos que ser muy humildes y que cualquiera te podía ganar. Al final creo que nos hizo bien.

Siempre se habla del gol de Iniesta, pero en toda la fase de grupos, así como las rondas eliminatorias, el héroe fue Villa. ¿Le veíais con esa capacidad de liderazgo?

David es un ganador nato. Él compite muy bien. Los grandes retos le van así que él está capacitado, además cree mucho en sus posibilidades. Veníamos de hacerlo bien en Valencia, conocía su capacidad y sabía que iba a explotar en ese Mundial. Le salió redondo.

Debutas en este Mundial en octavos ante Portugal en el minuto 93 para contener el resultado, ¿fue muy difícil el duelo ante los lusos?

Sí. Portugal compitió muy bien. Le teníamos un gran respeto, sobre todo por esa pegada que tenía y fue un partido muy igualado, muy competido. Finalmente, Fernando Llorente abrió un poco los espacios y permitió a España ganar ese partido.

Llegamos a los otrora fatídicos cuartos ante Paraguay. ¿Cómo de importante fue la parada de Casillas a Cardozo para la consecución final del título?

Cuando te pitan el penalti, ya nos imaginábamos perdiendo y se nos ponía muy cuesta arriba. Sobre todo en el momento, que nos hacía dudar mucho de nuestra situación en el Mundial, pero bueno teníamos a Iker que afortunadamente lo paró y pudimos ganar el partido y por tanto el título.

“LA DERROTA ANTE MER PARTIDO NOS CUENTA DE QUE TE HUMILDES SI QUER

¿Es verdad que Reina le dijo a Casillas por dónde se tenía que tirar en ese penalti?

Creo que sí. No te lo puedo asegurar porque no lo vi, creo que sí ya que luego Casillas se lo dedicó a él. Pepe se había enfrentado a Cardozo, lo conocía, y le dijo por dónde creía que lo iba a tirar.

Alemania es una selección que rara vez no está en la fase final de los torneos grandes. ¿Temíais al equipo de Low o veníais confiados tras eliminar a Portugal y Paraguay?

Alemania llegaba de golear a Argentina (resopla). Nosotros veníamos de ganarle en la Eurocopa, por tanto sabíamos que nos tenían ganas y luego estaban en un gran momento. Se nos antojaba que el partido iba a ser muy igualado, pero bueno si ya les habíamos ganado una vez, podíamos repetirlo. Teníamos enormes ganas, sobre todo por el escenario, estábamos en las semifinales de un Mundial y ante Alemania, no se puede pedir más. Queríamos ganar y seguir haciendo historia, pero era complicado.





SUIZA EN EL PRI-
S HIZO DARNOS
NÍAMOS QUE SER
ÍAMOS GANAR"



Del Bosque siempre dijo que una de las claves de aquel partido fue la ausencia de Müller.

Se podría haber dado el caso de que hubiera entrado un jugador por él y hubiera sido el mejor del partido, pero siendo realistas cuando un seleccionador tiene un arma menos para utilizar en un partido tan grande favorece al otro equipo y en este caso a nosotros. Müller estaba en un gran momento, es un fantástico futbolista. Seguramente Alemania le echó de menos.

No pudiste jugar la final, pero, ¿cómo se vive desde el banquillo una final de todo un Mundial? ¿Qué es lo primero que piensa al sentarse en un momento tan importante?

Lo primero que piensas es que quieres jugar. Luego te asaltan miles de sentimientos, pero claro principalmente quieres jugar, ayudar a los compañeros, no fallarle a nadie, quieres estar disponible y preparado por si te toca jugar. Muchos pensamientos me asaltaban. Cuando uno está jugando, metido en el partido, está confiado, relajado, todo eso se traduce en tu mente, en el banquillo es al revés, son todo nervios. En el banquillo se pasa muy mal. Es normal sentirte así en una final de un Mundial.

Se habla de esa final como una de las más violentas, sobre todo por el lado holandés. Desde tu posición, ¿fueron tan duros?

Siendo sinceros, no he visto el partido repetido. Debería verlo para poder analizarlo mejor. En el momento es difícil ser un buen analista. Todo lo protestas, piensas que todo es mucho más excesivo, que es mucho más grave, pero no sabría contestar con sinceridad si no veo el partido detenidamente. Evidentemente son diferentes pulsaciones. En el campo todas las entradas nos parecieron tarjeta.

¿Es el gol de Iniesta el que más has celebrado en tu vida?

No sé si el que más he celebrado, ya que no me gusta festejar mucho hasta que no se termina. Yo no fui dónde estaban todos los compañeros celebrando, ya que estaba muy pendiente del partido, que terminara… pero evidentemente es el gol más importante de todos los españoles.

¿Cuál es el partido de ese Mundial que mejor define el estilo de la selección española?

Complicado. La línea fue de menos a más. Como dije fue un contratiempo el primer partido, en el segundo hubo nerviosismo. En primera fase estuvimos dubitativos. A partir de ahí el equipo creció y en la final ya estuvimos muy bien, competimos muy bien y fuimos campeones por méritos propios.

“VICENTE DEL BOSQUE ES EL HOMBRE QUE SUPO DAR A ESPAÑA LA CALMA NECESARIA EN LOS MOMENTOS IMPORTANTES”

¿Cómo definirías a Del Bosque en este Mundial 2010?

El hombre que le dio a España la calma necesaria. Esa tranquilidad que necesitaba el equipo en los momentos puntuales.

Se habla nuevamente del buen rollo de la selección, especialmente de las partiditas de cartas en la concentración, con posibles trampas. ¿Qué recuerdas?

No es que no suela jugar a las cartas, yo no juego nunca (risas). Me entretenía de otras formas, pero trampas no creo que hubiese con Pepe Reina vigilando (risas). Recuerdo una anécdota de un enfado entre Albiol y Arbeloa, pero jugando al parchís. Tuvieron una charlilla… (risas).

¿Con que jugador te quedas de la selección en ese Mundial? ¿y de fuera de España?

Es muy difícil quedarme con uno solo. Primero porque son compañeros y por todo, no puedo destacar a uno en esa cita. Me quedaría con todos. Saliendo del combinado nacional, me quedo con uno del que hemos hablado antes, Müller. Estuvo realmente bien. Me gustó mucho. ✯



REPORTAJES

'42 EL MUNDIAL OLVIDADO



POR ANDRÉS CABRERA

No se lo podía creer. Por más que miraba aquella foto raída, ausente de colorido y recubierta de polvo, no salía de su asombro. **La imagen estaba debidamente enmarcada, guardaba un sitio especial** en un lugar tan tenue, tan apagado, tan sucio. La fotografía podría haber sido una más de primera mitad de siglo XX, sino fuera por dos detalles. El primero, **la Copa Jules Rimet**, portada por unos hombres bien vestidos situados entre medias de dos equipos, en un campo muy pequeño para tan prestigioso galardón. Aunque eso era lo de menos, podría haber sido un partido de exhibición del trofeo o una réplica concienzudamente lograda, lo que más le chocaba a este periodista que se postraba en la barra de la vieja pulpería, era la inscripción que había debajo de la imagen: **"8 de noviembre de 1942, Barda del Medio. Partido inaugural de la Copa del Mundo de fútbol, Italia-Real Patagonia"**. Pero, ¿cómo era posible? Si en ese año el mundo libraba la mayor y más sangrienta guerra de todos los tiempos. En los libros no figuraba que hubiese habido un Mundial. **Tanto el de 1942, como el de 1946, habían suspendido por la guerra.** Lo que sí se decidió años antes de que estallara el conflicto armado, es que el Mundial de 1942 sería en Argentina, pero con el mundo revuelto, la cita se canceló, o eso parecía.

Las historias de fantasía, las leyendas incontrastadas, las historias incrédulas, son abundantes en nuestro planeta, ¿quién no conoce alguna historia en su pueblo o barrio? De rumores se vive. **Se mitifican personas que no lo merecen o se engrandecen actos que en otras circunstancias habrían pasado de largo**. Hasta el punto de inventar de cero una historia.

En la Patagonia argentina, y por ende, en gran parte del país sudamericano, se había extendido, en círculos muy futboleros, esta leyenda. Que sí, que había habido Mundial de fútbol en 1942. **Un Mundial olvidado, dado la espalda por el mundo. No reconocido por la FIFA.** Ese Mundial, era ya más realidad que fantasía. El periodista que aquel día se encontraba en esa tasca, **Sergio Lewinsky,** se puso a investigar, y empezó a encontrar pruebas de que algo precioso había sucedido mientras el mundo se mataba. **El fútbol no se había detenido ni en el momento más cruento de nuestra historia, la pelota seguía rodando.** El artífice de este hecho era el **Conde Otz**. Un hombre adinerado proveniente de Europa, que se había instalado en la Patagonia, y que ante la negativa de la FIFA de organizar el Mundial en el país, decidió organizar la cita más importante por su cuenta. Valga de prueba estas declaraciones, un año antes de la teórica cita**: "El Mundial de la Patagonia, será recordado dentro de cien años como el evento deportivo más importante del siglo XX**. Será la única manifestación capaz de parar a la guerra. Aquellos que ahora se ríen de mí, leerán mi nombre en las páginas de los diarios de todo el mundo". El Conde movería mar, tierra y aire con tal de tener 'su' Mundial.

"EL FÚTBOL NO SE HABÍA DETENIDO POR LA GUERRA. EL CONDE OTZ PUSO EN MARCHA EL MUNDIAL DE 1942 EN LA PATAGONIA. EL MUNDIAL OLVIDADO"

Con esa intención mandó una carta a las diferentes federaciones deportivas y primeros ministros del mundo, comunicando que la Copa del Mundo seguía en pie. **La tarea no sería sencilla, y como era normal, no obtuvo respuestas.** El mundo estaba a otra cosa.





El Conde no se desanimó y se dio cuenta, que **se podría organizar el Mundial, aunque sin tantos jugadores profesionales**. En ese momento en la Patagonia existían diferentes inmigrantes, de diversas nacionalidades. Muchos habían llegado para la construcción del dique en Barda del Medio. Tras visitar toda la zona y hablar con asociaciones de inmigrantes, la realización del torneo fue viable. Hasta doce combinados participaron en el campeonato, diez representando a estados y dos sin representación estatal. Estos últimos eran el Real Patagonia, selección local de esa zona argentina y que era considerado como el equipo del Conde y los Mapuches, pueblo indígena establecido entre Chile y Argentina, pero sin Estado. **El resto de selecciones estaban conformadas por trabajadores de diferentes gremios**, establecidos en ese momento en aquella zona de Sudamérica o exiliados, como es el caso de los italianos, que eran abiertamente antifascistas. **Lo curioso es que en la cita de la Patagonia también había representación de la Alemania Nazi**, debido a que unos instaladores de líneas telefónicas fueron a trabajar allí, para ayudar, de esta forma, a las comunicaciones germanas. **La mayoría de los futbolistas eran amateurs, pero sí que había algún que otro profesional.**

A parte de la mencionada sede de Barda del Medio, hubo otras dos subsedes. La cita era ya una realidad, faltaba la Copa del Mundo. En este punto existen dos versiones, la primera, que el Conde Otz, mandó fabricar a un orfebre una copa idéntica a la verdadera. La segunda, que **la Copa Jules Rimet que poseía Italia tras ganar en París en 1938, había sido llevada por barco hasta Argentina y que era la verdadera**. Lo cierto es que las imágenes siguen dejando dudas. La cita fue transcurriendo y la suerte quiso que en semifinales se enfrentaran los italianos antifascistas ante los alemanes nazis, los cuales portaban hasta la esvástica en su camiseta. Muchas trifulcas, muchos enfrentamientos, pero el árbitro terminó poniendo orden. Este colegiado, era hijo de un ladrón de bancos estadounidense que se terminó refugiando en la Patagonia. **El hijo fue un maleante durante muchos años, pero imponía respeto y el Conde Otz, en una decisión polémica le nombró árbitro.** En lo referente al orden del colegiado no falló, otra cosa eran las formas, portaba siempre una pistola. En torno a este partido de semifinales siempre existió un rumor, que los italianos echaban pimienta a los germanos, se dice que por ello el árbitro, **trató de compensar a los nazis, concediéndoles ayudas arbitrales.**



La otra semifinal enfrentaría a la selección Mapuche frente a Inglaterra. El duelo tenía un trasfondo político reseñable. Los ingleses asentados en la Patagonia, habían tenido criados, casi esclavos, Mapuches. La selección indígena había dejado muchas perlas durante la cita por su juego fantasioso. Un fútbol que rompía con el molde, en el que la magia y la improvisación tenían un papel fundamental. **Tras unas buenas semifinales, la final la disputarían mapuches y alemanes el 19 de diciembre de 1942.** En esas fechas, pese a la proximidad del verano en Argentina, el país estaba envuelto en unas lluvias, que a poco estuvieron de suspender la final. En el último momento, el Conde Otz dio vía libre al encuentro. Mucha población mapuche se desplazó a Barda del Medio. **Los germanos empezaron presionando, con el beneplácito del colegiado, pero el buen trabajo del portero indio, detuvo las acometidas europeas.** Un gol, con remate acrobático, muy parecido al escorpión de Higuita, adelantó a la población mapuche. Los alemanes, empatarían el duelo y hasta aquí la historia conocida. La lluvia hizo su aparición y parecía que no había más imágenes del encuentro, las habladurías contaban diferentes versiones. **Hace unos años, con la muerte del cámara oficial que contrató el Conde Otz se descubrieron unas imágenes inéditas, que demuestran que el partido acabó con victoria Mapuche** y que ganaron la Copa Jules Rimet, la cual desapareció, debido a una trifulca con los alemanes. Las imágenes demuestran que el ladrón fue el colegiado. Al tiempo el dique que se estaba construyendo en la población se desbordó y el campo, así como sus cercanías quedó bajo al agua hasta la fecha. Una historia increíble, tan increíble, que no existió. Siento la expectativa creada. El relato que aquí expongo es el argumento del falso documental (o mockumentary) realizado hace tres años, por dos cineastas italianos, en su obra presentada en el Festival de Venecia. El nombre de este fantástico archivo es **'Il Mundial Dimenticato' (El Mundial olvidado)**. Les recomiendo encarecidamente su visionado, pese a que les he desgranado en absoluto la obra, mis disculpas, pero sigue mereciendo la pena. La idea original no es de estos hombres italianos, que mezclan personajes existentes, con otros inventados. El primero en escribir de esta obra fantasiosa fue el periodista argentino, **Osvaldo Soriano**, más conocido como el 'Gordo' Soriano, en su relato: **'El hijo de Butch Cassidy'**. El hincha devocional de San Lorenzo forma, por obras como esta, parte de la historia del periodismo deportivo. **Cada vez tengo más claro el poder de influencia de los periodistas, y a su vez, la necesidad de que los lectores creen su propia opinión.** No podemos creer en una verdad irrefutable, hay que cuestionarse absolutamente todo. En la incredulidad está la sabiduría. Buenas noches y buena suerte. ✯

"HACE UNOS AÑOS, SE DESCUBRIERON UNAS IMÁGENES INÉDITAS QUE DEMUESTRAN LA VICTORIA MAPUCHE"



BRASIL 70

-CUANDO OSVALDO ZUBELDÍA SE RINDIÓ A LA EVIDENCIA-



POR ALBERTO EGEA

Con Argentina fuera del Mundial por primera y única vez en su historia –las ausencias en las Copas del Mundo de 1938, 1950 y 1954 fueron por diferentes causas políticas y no por quedar fuera en las clasificatorias– le preguntaron en la primavera de 1970 a **Osvaldo Zubeldia**, técnico referencia de la época, que a qué equipo iba a apoyar en México. El entrenador de Estudiantes de la Plata no dudó, y dijo que sería feliz con una victoria de Alemania o Inglaterra. El fútbol del momento era dominado por ases de la pizarra. El catenaccio se había llevado cuatro de las últimas ocho Copas de Europa en las figuras de **Helenio Herrera** y **Nereo Rocco** además de la Eurocopa de 1968 con **Ferruccio Valcareggi** al frente de la selección italiana, mientras que en Sudamérica el propio Zubeldia –que había revolucionado el fútbol argentino a partir del trabajo, la disciplina táctica y la priorización de lo colectivo sobre lo individual– comandaba el dominio despótico de Estudiantes de la Plata, que acababa de conquistar su tercera Copa Libertadores consecutiva. **Los deseos de Zubeldia, que tenían un trasfondo muy acorde a sus ideales futbolísticos, los iba a aplastar la selección brasileña** con una exhibición de talento que dejaría fijado para la posteridad el cénit del fútbol virtuoso y preciosista.

> "OSVALDO ZUBELDÍA DIJO QUE SERÍA FELIZ SI ALEMANIA O INGLATERRA GANABAN EL MUNDIAL DE MÉXICO EN 1970"

Tras el chasco del Mundial de 1966 en Brasil se abrió un debate acerca del estilo de una Seleçao a la que habían cosido a patadas en Inglaterra. La pluralidad de opiniones y tendencias se tradujo en una inestabilidad en el banquillo de la verde-amarela que parecía iba a tener fin con la llegada de Joao Saldanha a un año vista del Mundial de México. El que fuera técnico de Botafogo a finales de los años 50 –salió campeón con el Botafogo de **Garrincha, Nilton Santos y Didí** en 1957– había formado parte como reputado periodista –retomó el oficio tras dejar el club albinegro– de las duras críticas a la selección, y el entonces presidente de la Confederación Brasileña, **Joao Havelange** –que 5 años después pasaría a ser presidente de la FIFA–, creyó comprar así al enemigo, haciendo bueno aquello de **Lyndon Johnson** sobre el director del FBI **Edgar Hoover**: "Prefiero tenerlo dentro de la tienda meando hacia afuera a tenerlo fuera meando hacia adentro".



Esta apuesta supuso un punto de inflexión absoluto para el devenir del combinado brasileño. **Pelé regresó a la canarinha tras más de dos años de ausencia** con la vista puesta en el Mundial de México, Saldanha armó un equipo que se recitaba de memoria –calcó el once titular en los seis partidos oficiales de eliminatorias mundialistas– con seis jugadores del Santos en el once, innovó en la preparación física y la alimentación del equipo para que éste no acusara la altura del suelo mexicano y **Brasil se clasificó para la Copa del Mundo haciendo pleno de victorias** (0-2 y 6-2 a Colombia, 0-5 y 6-0 a Venezuela y 0-3 y 1-0 a Paraguay) **y asombrando al mundo con un jogo bonito cautivador.**

Saldanha dibujaba un 4-2-4 que alternaba con 4-3-3 con pivote único, con **Félix** (Fluminense) en portería, la zaga al completo del Santos con el capitán **Carlos Alberto** y **Rildo** en los laterales y **Joel Camargo** y **Djalma Dias** (padre del ex del Depor, Djalminha) como pareja de centrales, **Piazza** como ancla, **Gerson** –que acababa de fichar por Sao Paulo procedente de Botafogo– con recorrido para asociarse con **Pelé**, **Jairzinho** y **Edu** pegados a la cal y Tostao como falsa referencia arriba. **El técnico brasileño ponía la táctica a disposición del talento y no al revés**, enfocaba el entrenamiento a que sus jugadores aprendieran a desempeñarse en distintas posiciones –ya como periodista vaticinaba que el jugador del futuro inminente debería saber defender y atacar– y abogaba por la flexibilidad en los sistemas, dando vuelo a los laterales y renegando de las rígidas líneas defensivas de cuatro con aquello de

"SALDANHA PONÍA LA TÁCTICA A DISPOSICIÓN DEL TALENTO Y NO AL REVÉS. FOMENTABA LA POLIVALENCIA"

"esto es fútbol y no un desfile militar". Saldanha juntó a **Tostao** con **Pelé** en el once –**Vicente Feola**, seleccionador brasileño en el Mundial de 1966 utilizaba al primero como recambio del segundo–, 'humanizó' a O'Rei haciendo de él un engranaje más –la guinda– de una máquina perfecta y aprovechó el punto álgido de la carrera de Tostao –con 23 años era capitán de Cruzeiro y acababa de alzar su cuarto campeonato Mineiro consecutivo– para darle un papel de peso en el equipo donde se hinchó a marcar goles. **El ataque brasileño era pura magia, los Harlem Globetrotters** en un campo de fútbol donde el '10' del Santos, el '10' de Sao Paulo, el '10' de Botafogo y el '10' de Cruzeiro se repartían los espacios, los alternaban y los atacaban con una naturalidad indescifrable.

1969. XI Tipo de Brasil en la fase de clasificación Mundial 1970. DT: Joao Saldanha, 4-2-4





Sin embargo, **el escenario idílico que se veía sobre el campo chocaba de bruces con la contaminada atmósfera que rodeaba a la selección**. Cinco años antes el gobierno conservador había tomado el país mediante un golpe de estado, y el general **Emilio Garrastazu Medici** –que en agosto de 1969 había relevado a **Artur da Costa e Silva** en la presidencia– comenzaba a ver un problema en que un hombre como Saldanha, militante del partido comunista que como periodista había explicado las barbaries en los campos de concentración de Auschwitz o Teblinka, había sido arrestado con 29 años y disparado por un policía tres años después en una protesta estudiantil, fuera la imagen de triunfador proyectada por Brasil hacia el resto del mundo. **Medici pidió a Havelange que convenciera a Saldanha para que convocara a 'Dada' Maravilha**, delantero-tanque del Atlético Mineiro, goleador de perfil más estático y pragmático –famosa es su frase: **"Nunca aprendí a jugar a fútbol porque estaba demasiado preocupado en meter goles"**– que adolecía de ese virtuosismo con balón que exigía un equipo tan exquisito. Saldanha no se dejó influenciar y respondió valiente al presidente del gobierno brasileño: "díganle que yo también tengo unas cuantas propuestas políticas para hacerle. Cuando él eligió a sus Ministros yo no le di ninguna lista". **Saldanha, tenía fecha de caducidad para el gobierno**, él se lo olía y no por eso dejó de denunciar las atrocidades de dicho régimen –al que responsabilizó de asesinatos y desapariciones de 300 personas–.

Su pulso con Pelé sería la gota que colmaría el vaso y la coartada perfecta para fulminarlo. El técnico brasileño acusó a O'Rei de sobrecargarse de partidos para solventar su bancarrota económica personal y de jugar de manera pasota, algo que tuvo su punto álgido en un partido de exhibición ante el Bangú (1-1) el 14 de marzo de 1970. Harto de esta actitud, Saldanha comunicó tras el partido que Pelé no jugaría el siguiente amistoso frente a Chile, sin saber que el que no estaría allí ese día sería él. **De forma inminente, Havelange disolvió el cuerpo técnico y Saldanha fue despedido.** El central **Hércules Brito** se puso en contacto con Tereza, la esposa de Saldanha, para decirle que toda la plantilla excepto Pelé –que no se posicionó– pedirían una rectificación de la Federación para que devolvieran el cargo a Saldanha. Su mujer dijo que no merecía la pena, que nada conseguirían y que era mejor que no se expusieran ante el poder y pelearan por conquistar la Copa del Mundo.



Mario Zagallo, sin ideología política confesa, campeón del mundo como jugador en Suecia 1958 y Chile 1962, y que había formado parte del Botafogo dirigido por Saldanha, le relevó en el cargo. 'Dada' Maravilha –ojito derecho de Medici– fue convocado desde el primer momento por Zagallo, pero el retorno de Tostao –había estado cinco meses de baja por un desprendimiento de retina provocado por un balonazo a finales de 1969– le devolvió al ostracismo, al punto de no jugar ni un minuto en la Copa del Mundo a pesar de ir convocado. **Zagallo tenía dos meses para amoldar las 'fieras de Saldanha' a su idea**, y a pesar de que las probatinas previas no obtuvieron los resultados esperados el equipo iba a romper a jugar coincidiendo con el inicio del Mundial.

El nuevo técnico mantuvo el dibujo inicial de Saldanha pero cambió algunas piezas básicas. La entrada de **Roberto Rivelino** por Edu en el extremo izquierdo supuso que Brasil encajara en el equipo al quinto '10', el de Corinthians, un jugador menos vertical que suponía echar más leña al fuego en cuanto a generación de juego se refiere, multiplicando la creatividad y el tráfico en zonas interiores. Respecto al equipo que había arrasado en la fase de clasificación con Saldanha, además de Rivelino, Zagallo sustituye inicialmente la pareja de centrales del Santos por la de Cruzeiro (**Brito y Fontana**) y da entrada al lateral izquierdo de Fluminense, **Marco Antonio** –19 años–. La lesión de **Fontana** poco antes del Mundial (aunque acabaría entrando en la convocatoria) obliga a Zagallo a retrasar la posición de **Piazza** –que pasa a ser central– y a mandar al joven **Clodoaldo**, que en el Santos cumplía labores mucho más ofensivas, a ubicarse en la posición de '5', protegiendo la espalda de Gerson y a sacrificándose para sostener el bestial ataque que tenía delante. **A última hora, la desconfianza que generaba el portero Félix, llevó a Zagallo a consolidar el sector izquierdo de su zaga**, dejando fuera a Marco Antonio –que había sido titular en 9 de los 10 amistosos previos al Mundial– para meter a **Everaldo**, un lateral limitado técnicamente pero que equilibraba la defensa cuando **Carlos Alberto** doblaba a **Jairzinho**.

Con un juego de ensueño, un ataque indefendible y liderados por un Pelé que, como decía **Menotti**, sólo se le podía marcar con una tiza, Brasil ganaría los seis partidos del Mundial y recuperaría el cetro perdido cuatro años antes en Inglaterra. Solo la sólida defensa inglesa comandada por **Bobby Moore** y su meta **Gordon Banks** –que haría la 'parada del siglo' despejando milagrosamente un cabezazo **Pelé**– conseguiría llevar al límite a los de **Zagallo**, que acabarían ganando con un solitario gol de Jairzinho –que marcó en todos los partidos del Mundial, único jugador en la historia en conseguirlo– que finalizó irrumpiendo por la derecha una jugada que **Tostao** y **Pelé** habían gestado desde la izquierda. Inglaterra cayó con la cabeza alta ante un juego que ni en sueños podían intentar imitar y que dejó para la posteridad aquella frase de su técnico **Alf Ramsey**: "Nada tenemos que aprender de esta gente". Tras superar en cuartos al Perú de **Teo Cubillas** (4-2) en un partido de videoteca, y vengándose del 'Maracanazo' ante los uruguayos (3-1) en semifinales, Brasil conquistaría el Mundial venciendo en la final a Italia (4-1) en lo que supuso una bofetada histórica al catenaccio más puro.

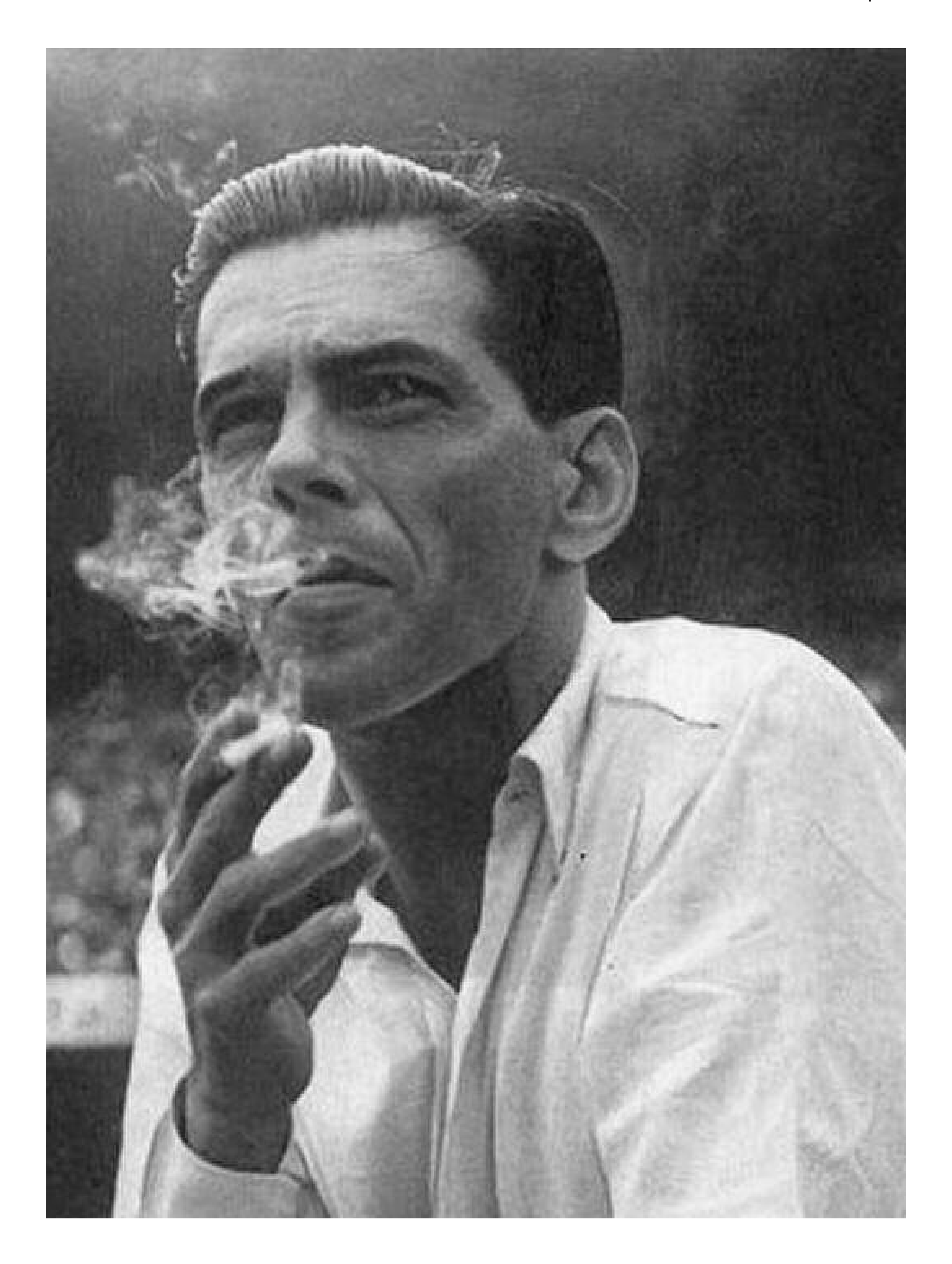
1970. XI Tipo de Brasil en la fase final del Mundial 1970. DT: Mario Zagallo, 4-2-4.



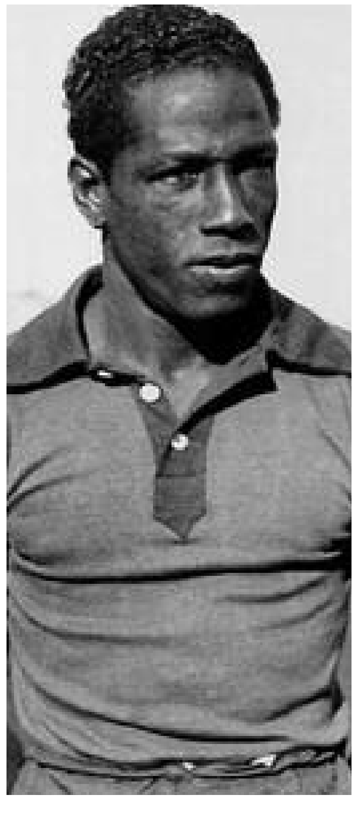
Semanas después de que Brasil se erigiera como primer país en conquistar tres Mundiales, **un periodista volvió sobre los deseos iniciales de Zubeldia y le recordó al técnico argentino sus preferencias sobre el campeón**. El entrenador de Estudiantes no se escondió: "Cuando dije que prefería ver campeones del mundo a Inglaterra o Alemania en lugar de al Brasil fue porque **veía en esos dos equipos el ejemplo de disciplina, de trabajo en equipo, de ritmo, de funcionamiento.** Pensé que el triunfo de Brasil iba a ser perjudicial como ejemplo, porque sería el premio a la indisciplina, a la falta de trabajo, al fútbol sin organización. Pero Zagallo me engañó. Mire que yo creo en el trabajo. Pero sin materia prima, sin el valor humano, el trabajo tiene un alcance limitado. **Mi temor era que el triunfo del jugador de calidad, de inspiración, de genialidad, se impusiera por encima de los sistemas, la preparación y el laboratorio".**

Hasta el seguramente mejor estratega de la época capitulaba ante lo que habían presenciado sus ojos. **Era el talento puesto al servicio del colectivo, y ante eso nada había que hacer**. ✯





ESTRELLAS SIN MUNDIAL



POR ALBERTO COSÍN

La Copa del Mundo, el campeonato futbolístico más importante, ha permitido en sus 84 años de historia que muchos jugadores cumplan su sueño y se consagren pero lamentablemente no satisfizo a todos, puesto que ha habido grandes leyendas que jamás disputaron un solo minuto en esta competición.

Antes de la creación del torneo ya existían enormes figuras en el balompié que habrían podido participar de nacer varias décadas más tarde. Es el caso por ejemplo de los ingleses Steve Bloomer o Vivian Woodward, el galés Billy Meredith, el escocés Jimmy Quinn, el alemán Gottfried Fuchs, los españoles Paulino Alcántara o José Samitier, el danés Nils Middelboe, los magiares Imre Schlosser o Gyorgy Orth, el brasileño Arthur Friedenreich, el italiano Renzo de Vecchi, los charrúas Ángel Romano y José Piendibene, el francés René Petit o los argentinos Manuel Seoane y Américo Tesoriere.

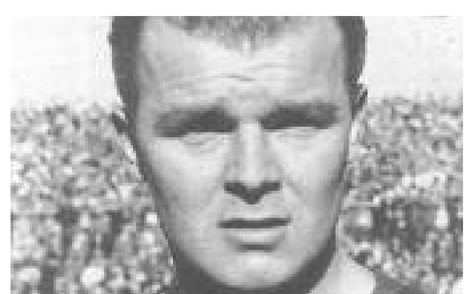
Posteriormente y tras llevarse a cabo en 1930 la brillante idea de Jules Rimet numerosas estrellas no han acudido por diferentes motivos, algunos por la poca cultura futbolística de su países y otros porque no lograron la clasificación para ningún torneo durante sus carreras.

1. DI STÉFANO



La “Saeta Rubia”, uno de los jugadores más brillantes de la historia, estuvo muy cerca de disputar el Mundial de Chile 1962 pero tras ser convocado por España una lesión en la espalda le dejó fuera del torneo. Futbolista completísimo, rápido, hábil, inteligente, trabajador y con un gran olfato de gol cambió la historia del Real Madrid. Obtuvo 2 Balones de Oro (1957 y 1959) y también militó en River Plate, Huracán, Millonarios de Bogotá y RCD Español donde se retiró. Posteriormente tuvo una extensa y exitosa carrera como técnico.

2. L. KUBALA



Leyenda del Barcelona fue el ‘culpable’ de la construcción del Camp Nou después de quedarse pequeño el anterior estadio culé, Les Corts. Fue internacional por Hungría, Checoslovaquia y España y en 1954 la mano inocente de un niño le impidió representar al conjunto hispano en el Mundial de Suiza. Antes de llegar al cuadro blaugrana jugó en el Ferencvaros, Slovan Bratislava, o Vasas y sus últimos equipos fueron el Español, Zurich y Toronto Falcons. En su faceta como entrenador dirigió a la selección española, Barça, Málaga o la selección paraguaya.

3. GEORGE BEST



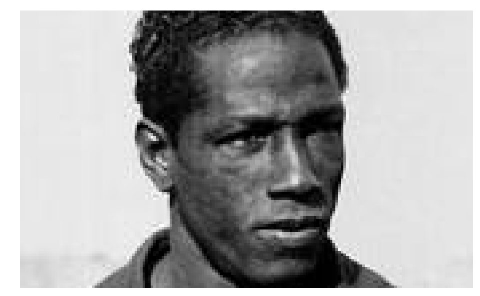
Uno de los mayores talentos que ha dado el balompié. Un genio dentro del terreno de juego, era imprevisible. Rápido, goleador, de gran clase y exquisita técnica, su físico frágil no le impidió triunfar. Deleitó a los hinchas del Manchester United durante más de una década para luego jugar en el Cork o el Fulham e iniciar un periplo por Estados Unidos. En 1982 el seleccionador norirlandés pensó en convocarle para el Mundial de España pero su edad (36 años) y la adicción al alcohol le hizo cambiar de idea.

4. JOSÉ M. MORENO



Miembro de la temible delantera de River conocida como “La Máquina” fue un futbolista muy completo. Técnico, habilidoso, manejaba bien ambas piernas, poseía un gran remate de cabeza y armaba el juego con brillantez. Después de su paso por River Plate jugó en el Real Club España, Universidad Católica, Boca Juniors o Independiente de Medellín. Con la albiceleste ganó dos Copas América en 1941 y 1947 pero no desplegó su magia en ningún Mundial.

5. BEN BAREK



La “Perla Negra” fue internacional por Marruecos (cuando estaba bajo el protectorado francés) y por Francia durante más de 15 años. El cénit de su carrera tuvo lugar en los años 40, momento en que fueron suspendidos dos Mundiales a causa de la II Guerra Mundial, suponiendo un hándicap para él. Interior ambidiestro, poderoso físicamente y con una gran zancada, tenía mucha clase y un magnífico regate. Perteneció al O.Marsella, Stade Français de Paris o Atlético entre otros.

6. V. MAZZOLA



El trágico accidente aéreo en 1949 del Torino en Superga le imposibilitó disputar el Mundial de Brasil 1950 con la Azzurra, en la que era un habitual. Los que le vieron jugar le recuerdan como un prodigio de clase, habilidad, creatividad, resistencia y liderazgo. Antes de llegar al club turinés defendió los colores del Alfa Romeo y el Venecia. Es el padre de otra leyenda del fútbol transalpino y del Internazionale de Milán, el gran Sandro Mazzola.

7. DIXIE DEAN



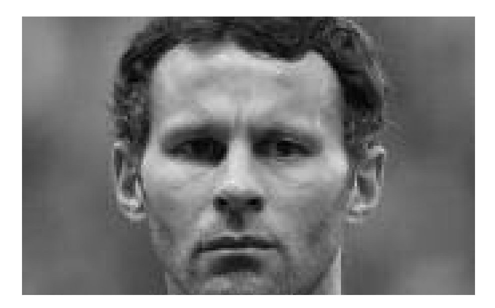
Una máquina de marcar goles, batió récords durante su trayectoria en el fútbol inglés vistiendo la camiseta del Everton. Lo remataba absolutamente todo y con gran eficacia, ya fuese de cabeza o con cualquiera de las dos piernas. Además también jugó en el Tranmere Rovers, Notts County o Sligo Rovers. Su carrera en la selección fue breve pero salió a más de un gol por partido. El rechazo de los ingleses a acudir al Mundial de Uruguay 1930 le apartó de jugar una Copa del Mundo.

8. ARSENIO ERICO



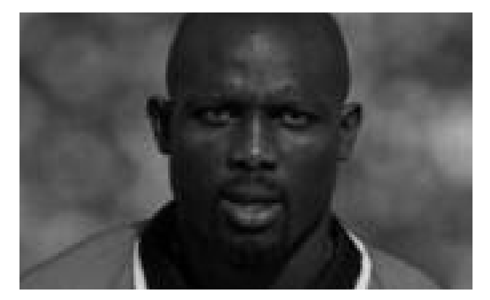
Considerado como el mejor futbolista de la historia de Paraguay fue un ariete excepcional. Fino y sutil, era un depredador del área. Le apodaron “Saltarín Rojo” por su increíble salto para el remate de cabeza. Nunca fue internacional por Paraguay al militar en un equipo extranjero y aunque Argentina le tentó para nacionalizarse declinó la propuesta al sentirse paraguayo. Jugó en Nacional de Asunción, Independiente de Avellaneda y Huracán y es el máximo goleador del Campeonato argentino con 293 tantos junto a Labruna.

9. RYAN GIGGS



El galés ha sido uno de los mejores futbolistas del panorama mundial en los últimos 25 años. Extremo izquierdo rápido, hábil, excelente en el uno contra uno y con una zurda fabulosa, era un tormento para los laterales. Ha militado toda su vida en el Manchester United consiguiendo multitud de hitos y trofeos. Con la selección de Gales disputó las calificaciones para el Mundial de 94, 98, 02 y 06, siendo la edición de EE.UU. donde más cerca estuvo de participar. Acaba de anunciar su retirada para ser asistente de Van Gaal en el banquillo de los red devils.

10. G. WEAH



Para muchos el mejor futbolista africano de la historia. El delantero liberiano era un portento de la naturaleza, mezcla de potencia física y técnica. Con espacios resultaba un terror para los defensas. En su continente jugó para varios equipos de su país y el Tonnerre Yaoundé de Camerún. Su salto a Europa lo dio en el Mónaco y a partir de entonces su vida deportiva discurrió por el PSG, Milan, Chelsea, Manchester City u Olympique de Marsella. Obtuvo el Balón de Oro en 1995.

11. SCHUSTER



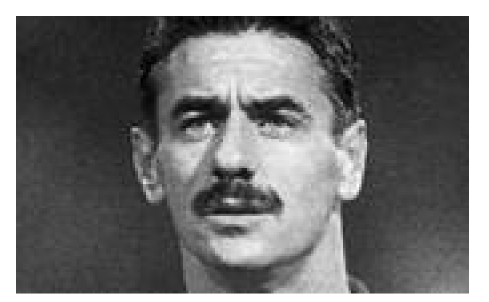
Uno de los mejores centrocampistas europeos de la década de los 80, apareció con brillantez en el panorama internacional en la Eurocopa con sede en Italia que conquistó Alemania. Sin embargo dos años más tarde renunció a la selección teutona tras negarse a jugar un amistoso por el nacimiento de su hijo. A nivel de clubs militó en el Colonia, F.C. Barcelona, Real Madrid, Atlético de Madrid o Bayer Leverkusen entre otros. En la actualidad ejerce como entrenador.

12. CANTONA



Delantero francés que jamás dejó indiferente a nadie. Capaz de lo mejor y de lo peor por su fuerte y polémico carácter. Futbolista de gran clase, visión de juego y calidad, poseía un regate en seco prodigioso. Con la selección se quedó a minutos de acudir al Mundial de EE.UU. 94 de no ser por el famoso tanto de Kostadinov en el Parque de los Príncipes. Sus primeros años de trayectoria fueron en Francia, concretamente en el Auxerre, Olympique o Girondins hasta que en los 90 fichó por el Leeds y poco después por el equipo de su vida, el United.

13. IAN RUSH



Mítico delantero del Liverpool, era un oportunista del área, rápido y excelente cabeceador. Empezó jugando en el Chester hasta que fichó por el Liverpool en 1980. Allí ganó varias Ligas, la Copa de Europa y se erigió máximo goleador del Campeonato inglés en 1984. También jugó en la Juventus, el Leeds o el Newcastle. Participó con la selección galesa en las fases de clasificación para el Mundial de 1982, 1986, 1990 y 1994 pero fracasaron en todos los intentos.

14. V. DE LA MATA



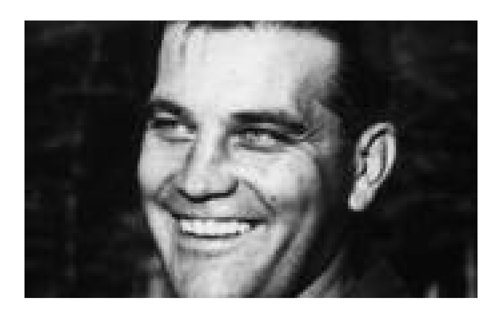
El gambeteador de Rosario formó una gran tripleta ofensiva con Arsenio Erico y Antonio Sastre en el Independiente de Avellaneda de los años 30. Es de los pocos jugadores que tienen en su palmarés 3 ediciones de la Copa América pero nunca disputó un Mundial. La albiceleste renunció a la clasificación en las ediciones de 1938 y 1950 e impidió que De la Mata y otros fabulosos jugadores argentinos despuntasen en una Copa del Mundo.

15. GÁRATE



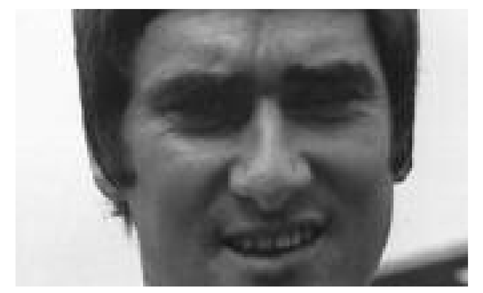
Emblema del Atlético de Madrid, no le acompañó la fortuna en la selección al ser internacional durante el periodo en que el conjunto español se perdió los Mundiales de México 1970 y Alemania 1974. Apodado "El Ingeniero del área", destacó por su gran calidad, técnica depurada e inteligencia. Aunque nació en Argentina se crió en Eibar y jugó en el equipo armero. Su tío fue José Muguerza, futbolista del Athletic Club en los años 30 y mundialista con España en 1934.

16. NORDAHL



Integrante del famoso trío sueco "Gre-No-Li" junto a Gunnar Gren y Nils Liedholm, fue el único de los tres que no disfrutó de un Mundial. Si acudió a los Juegos Olímpicos de Londres 1948 donde Suecia se alzó con la medalla de oro, siendo además el máximo goleador del torneo de forma compartida con el danés Hansen. Empezó su carrera en su país en las filas del Hornefors, el Degerfors y el IFK Norrkoping para continuar jugando posteriormente en el calcio italiano con el AC Milan y la Roma.

17. JIM BAXTER



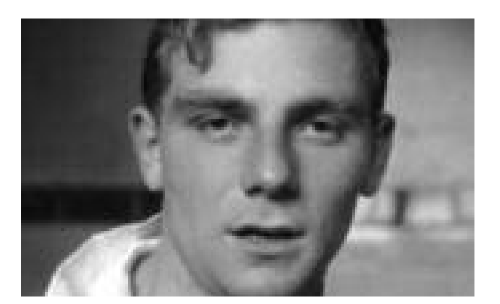
Primoroso futbolista dentro del terreno de juego pero un 'bad boy' fuera de el. Sus salidas nocturnas y adicciones al juego y al alcohol marcaron su carrera. Centrocampista zurdo y creativo, jugaba con mucha pausa y sencillez, domando siempre el esférico con finura. Militó en el Raith Rovers, el Glasgow Rangers, Sunderland y Nottingham Forest. Con la selección escocesa disputó la calificación para el Mundial de Chile 62 y el de Inglaterra 1966, quedando por detrás de Checoslovaquia e Italia en la liguilla respectivamente.

18. ALEX JAMES



Interior escocés que formó parte del extraordinario Arsenal diseñado por Herbert Chapman en los años 30. Futbolista de gran calidad y con un excelso control de la pelota, su principal virtud era la construcción del juego ofensivo. Con el equipo nacional consiguió el Campeonato Británico en 1929 pero la no participación de su país en la Copa del Mundo de Uruguay 1930 le dejó sin la posibilidad de brillar en una cita mundialista. También militó en el Raith Rovers y el Preston North End.

19. D.EDWARDS



Gran promesa del fútbol inglés en la década de los 50 falleció tras las heridas sufridas en el accidente aéreo del Manchester United en Munich. Clave en la clasificación de Inglaterra para el Mundial de Suecia 1958 era uno de los jugadores fijos para Walter Winterbottom. Fue un centrocampista fuerte y de gran técnica cuya polivalencia le permitía desempeñarse en varios puestos. Entró en la cantera del Manchester United a los 15 años y permaneció un total de cinco temporadas en el primer equipo.

20. A. SPENCER



Delantero ecuatoriano, conocido como "Cabeza mágica" y considerado el mejor futbolista de la historia de su país. Potente, rápido y con un poderoso chut, su remate de cabeza era magistral. Inició su vida deportiva en el Everest para incorporarse en 1960 a Peñarol de Uruguay donde dejaría un gran recuerdo entre sus aficionados. En el conjunto carbonero marcó más de 300 goles y ganó todos los títulos posibles. Finalizó su carrera en Barcelona de Guayaquil. Fue internacional con la selección ecuatoriana y la charrúa.

21. C. MOULJIN



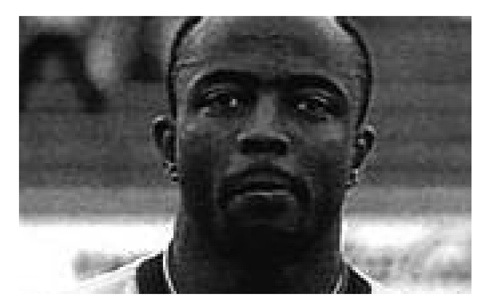
Símbolo del Feyenoord, perteneció a una generación anterior de los Cruyff, Neeskens o Rep. Compartió vestuario en la selección holandesa con Wilkes, Rijvers o Lenstra en los 50 y Groot o Swart en los 60 pero no obtuvieron ningún billete para los Mundiales de ese periodo. Extremo izquierdo rapidísimo, talentoso y hábil lideró al Feyenoord en los triunfos de la Copa de Europa y la Copa Intercontinental en 1970.

22. SALIF KEITA



Uno de los futbolistas más destacados de la historia de África. El maliense era un delantero de mucha agilidad y elegancia pero dotado también de un gran olfato goleador y un magnífico regate. Jugó en el Real Bamako de su país y en su salto a Europa vistió la camiseta del Saint Étienne, Olympique de Marsella, Valencia o Sporting de Lisboa. Obtuvo el Balón de Oro africano en 1970.

23. ABEDI PELÉ



Mito del fútbol ghanés y ganador de tres Balones de Oro africanos en 1991, 1992 y 1993. Se desempeñaba como centrocampista ofensivo y destacaba por su velocidad, su fantástica visión de juego y su calidad técnica. Empezó jugando en el Real Tamale United de Ghana aunque desarrolló la mayoría de su carrera en Francia. Allí jugó en el Niort, Olympique de Marsella y Lille. Luego se fue a Italia y Alemania para enrolarse en las filas de Torino y 1860 Munich. Con las Estrellas Negras fue campeón de África en 1982.

24. F. WILKES



La primera figura de la factoría oranje fue un jugador muy elegante, con un gran dribbling, visión de juego y dotado de un cambio de ritmo terrorífico. Tuvo la mala fortuna de coincidir en una época donde Holanda no era una potencia futbolística. Participó en las clasificaciones para el Mundial de 1958 y 1962 pero Austria y Hungría dejaron fuera a los holandeses. Militó en el Xerxes, Inter de Milán, Torino, Valencia o Levante.

25. STRELTSOV

El "Pelé ruso" hubiese jugado el Mundial de Suecia 1958 de no negarse a fichar por uno de los dos equipos del Soviet, el CSKA de Moscú o el Dinamo de Moscú. Por ello jamás volvió a ser internacional y fue enviado siete años a un campo de trabajo. Militó toda su vida en el Torpedo de Moscú siendo un delantero goleador, de mucha clase y técnica y con una gran especialidad, los taconazos.

26. RUDI HIDEN



El portero del Wunderteam austriaco disputó su último encuentro con el equipo nacional en 1933, un año antes del Mundial de Italia donde fue Peter Platzer quien se puso bajo palos en el cuadro dirigido por Hugo Meisl. Famoso por su despeje de puños y su gran personalidad ganó con Austria la Copa Internacional de Europa Central en 1932 y cuajó la mejor actuación de su vida en un encuentro frente a Inglaterra en Viena en 1930.

27. LOLO FDEZ.



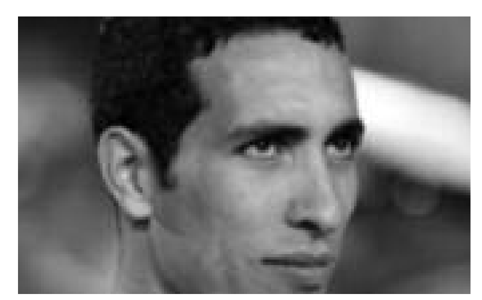
Ídolo de Club Universitario de Deportes conquistó con Perú los Juegos Bolivarianos en 1938 y la Copa América en 1939 pero jamás jugo un Mundial. Para la Copa del Mundo Francia 1938 la Blanquirroja no tomó parte en la calificación y en la década de los 40 la cancelación de los torneos en 1942 y 1946 evitó que representase a Perú en el gran evento futbolístico. Se desempeñaba como delantero y fue un excelso goleador.

28. DE LA FUENTE



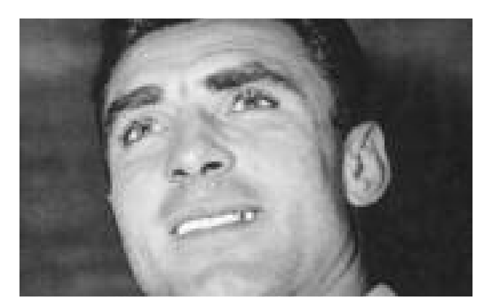
El "Pirata" De la Fuente es uno de los futbolistas más destacados de la historia de México. Su gran espina clavada fue la eliminación del Tri ante Estados Unidos en el partido clasificatorio para el Mundial de Italia de 1934 celebrado en Roma. Una lesión no le permitió ser alineado por Rafael Garza Gutiérrez y la selección azteca cayó por 4-2. A nivel de clubs se enfundó la camiseta del RC España, Racing de Santander, América, Vélez Sarsfield, CD Marte o Veracruz.

29. ABOUTRIKA



El egipcio que se ha retirado hace escasas fechas ha sido el futbolista más importante de su país en la última década. Clase y exquisita técnica definen a este centrocampista que en sus inicios fue comparado con Zidane. Donde logró los mayores éxitos de su vida fue con la camiseta del Al-Ahly. Con la selección conquistó dos Copas de África, siendo la fase de clasificación para el Mundial de 2010 donde estuvo más cerca de lograr el billete mundialista.

30. COSTA PEREIRA



El arquero portugués, clave en las victorias del Benfica en los años 60 no fue incluido en la lista de Otto Gloria para el Mundial de Inglaterra pese a disputar el duelo ante Turquía en la clasificación. Guardameta espigado, ágil, con grandes reflejos y muy valiente, inició su carrera en el Ferroviario Lourenço Marques mozambiqueño y a continuación defendió el marco del Benfica durante más de una década.

Otros Jugadores: Cliff Bastin y Frank Swift (Inglaterra), Antonio Sastre y Adolfo Pedernera (Argentina), Ferenc Deak (Hungría), Karl Aage Praest (Dinamarca), Roger Magnusson (Suecia), Willington Ortiz (Colombia), Steve Heighway (Irlanda), Fernando Chalana (Portugal), Kalusha Bwalya (Zambia), Kazuyoshi Miura (Japón), David Ginola (Francia), Frank Farina (Australia), Theodoros Zagorakis (Grecia), Frederic Kanouté (Mali), Arda Turan (Turquía) y Gareth Bale (Gales).

